

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ПРАВОСУДИЯ

Л.А. Карапетян

**КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ
РОССИЙСКИХ
ЛИБЕРАЛЬНЫХ ПАРТИЙ
В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКО-
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ.**

Монография

Москва 2012

УДК 340
ББК 67
К 21

Сведения об авторе:

Л.А. Карапетян, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры общетеоретических дисциплин Северо-Кавказского филиала Российской академии правосудия.

Рецензенты:

Б.А. Карпачев, д-р истор. наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Краснодарского государственного университета культуры и искусств;

А.В. Дарда, канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой общетеоретических дисциплин Северо-Кавказского филиала ГОУ ВПО РАП.

Карапетян Л.А.

К 21 Конституционализм российских либеральных партий в контексте политико-правовой культуры на рубеже XIX–XX вв.: Монография. М.: РАП, 2012.

ISBN 978-5-93916-339-2

В монографии освещается идеология российских либеральных политических организаций и партий и практика их воплощения на рубеже XIX–XX вв. в контексте политико-правовой, в первую очередь конституционной культуры. Основное внимание уделено государственно-правовым аспектам проблемы.

Монография адресована студентам, аспирантам, преподавателям и ученым, интересующимся историей государства, права, политических и правовых учений, политологии.

ISBN 978-5-93916-339-2

© Карапетян Л.А., 2012

© Российская академия правосудия, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Политико-правовая культура на рубеже XIX–XX вв.	
1.1. К вопросу об общей характеристике политико-правовой культуры государственной власти	7
1.2. Политико-правовая культура общества: характерные признаки и основные факторы влияния	20
1.3. Взаимоотношения государственной власти и либеральной общественности периода до протопартийных организаций	40
Глава 2. Общая характеристика либеральной государственно-правовой идеологии периода протопартийных общественно-политических организаций и движений	
2.1. Государственно-правовая идеология «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов»	54
2.2. Конституционные проекты съездов земских и городских деятелей.	66
2.3. «Муромцевские» конституционные проекты.	76
Глава 3. Либеральные политические партии	
3.1. Политическая и правовая институционализация политических партий	95
3.2. Конституционализм: понятие и основные признаки в политико-правовой идеологии и поведенческой культуре партий	110
3.3. Политические партии и партийные фракции Государственной думы: проблемы взаимоотношений.	120
Глава 4. Партийные модели правового государства	
4.1. Партийные концепции прав гражданина	135
4.2. Отношение партий к реформам государственной власти: Манифесту 17 октября, избирательному законодательству, Основным законам в редакции 1906 г.	167
4.3. Теория народного представительства Конституционно-демократической партии: вопросы структуры и формирования ..	179

4.4. Теория народного представительства в идеологии октябристов и партий центра.	195
4.5. Проблема парламентаризма в концепции Конституционно-демократической партии.	202
4.6. О кадетской концепции гарантий против правонарушений со стороны исполнительной власти.	220
4.7. Форма правления в партийной программе «Союза 17 октября»	236
4.8. Государственный строй в концепции либеральных партий центра.	247
Глава 5. Проблема государственно-территориального устройства в контексте национального вопроса в идеологии партий	
5.1. Партийные теории самоопределения: понятие и признаки . . .	271
5.2. Правовой статус Великого Княжества Финляндского в теории кадетской партии	284
5.3. Правовой статус Царства Польского в теории кадетской партии	290
5.4. Проблема автономии Украины в концепции кадетской партии	302
5.5. Проблема автономии в концепциях либеральных партий центра и октябристов	309
5.6. Реформа местного управления в контексте кадетской концепции децентрализации	315
5.7. Концепции местного управления и самоуправления партий центра и октябристов.	328
Глава 6. Партийные теории организации судебной власти	
6.1. Концепция судебной власти Конституционно-демократической партии.	337
6.2. Вопросы организации судебной власти в программных документах и законопроектах октябристов и партий центра	356
Заключение	367

ПРЕДИСЛОВИЕ

В основе современной Конституции России лежит либеральная модель переустройства общественной и государственной жизни. В начале XX в. в России уже предпринимались попытки модернизации на началах либеральных ценностей. Учет успехов и просчетов этой деятельности поучителен и сегодня. Поэтому обращение к историческому опыту, имеющему самоценное значение, актуально с точки зрения не только академической, но и практической.

Главная проблема исследования — стали ли проекты вывода страны из кризиса начала XX в. альтернативой политике власти.

Предмет исследования — конституционно-правовая идеология и поведенческая правовая культура партий, направленные на установление правового государства, уважающего и защищающего принцип неотчуждаемых прав и свобод человека и гражданина, являющийся приоритетным в регулировании отношений между индивидом, обществом и государством. Именно в этом суть понятия партийного конституционализма. Конституционализм анализируется в контексте политико-правовой культуры власти и общества, в том числе либеральной бюрократии и либерального земского движения. Без общей характеристики либерального движения в лице земства, Союза освобождения, Союза земцев-конституционалистов, съездов земских и городских деятелей трудно понять деятельность либеральных политических партий, которые являлись их преемниками и развили многие их конституционные идеи, создав на их основе собственные конституционные теории. Став неотъемлемой частью политической системы, в том числе государственного механизма через представительство

в отечественном парламенте, партии получили возможность перейти к непосредственной реализации своих моделей общественных и государственных преобразований. Практика партийной и думской законотворческой деятельности по воплощению либеральных ценностей являлась одновременно и работой по формированию среды для их восприятия. В России социальная база либерализма была слабой. Отдельно освещена проблема взаимоотношений партий и их думских фракций, от чего во многом зависела законодательная деятельность партийных депутатов в Государственной думе.

В центре внимания партийных идеологий и тактик находились вопросы государственного устройства, нашедшие отражение и в программах, и в законотворческой деятельности думских фракций. Прежде всего, это конституционно-правовой статус гражданина; гражданское общество и правовое государство; теории представительной власти и избирательного права, определяющие особенности формы правления; надклассовый характер государства; государственно-территориальное устройство в связи с национальным вопросом, централизация и децентрализация управления в соотношении с проблемами самоуправления, автономии, федерации; концепции организации судебной власти.

Значительное место в монографии уделено анализу документов Конституционно-демократической партии, прежде всего ее программе, которая по структуре и содержанию очень близка к конституционным актам государства. В ней определены основные права и свободы граждан, их неотчуждаемость и гарантии соблюдения как один из фундаментальных принципов конституционной государственности и конституционно-правового статуса человека; тип государства; роль и значение народного представительства в системе органов государственной власти; место независимой судебной власти как важнейшее условие реализации и защиты прав граждан; государственно-территориального устройства; принципы организации местного самоуправления; подходы к решению таких наиболее значимых для России социальных вопросов, как аграрный и рабочий.

Работа главным образом базируется на документах партийных форумов и постатейного анализа законопроектов их думских фракций, трудов партийных лидеров, многие из которых издавались по решению партий.

ГЛАВА 1

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ.

1.1. К вопросу об общей характеристике политико-правовой культуры государственной власти

Государственная власть в самодержавной России обладала монопольным правом выбора путей развития страны. На протяжении столетий царь являлся опорой самодержавия. Это понятие не следует отождествлять с понятием «абсолютной монархии» в западноевропейском значении этого слова, но очевидно, что это близкие понятия. Однако российский царь имел больше власти над своими подданными, чем западноевропейские короли. Представление о неограниченном самодержавии как наиболее оптимальной форме политического устройства лежало в основе монархизма, прочно вошедшего в сознание широких народных масс. Такой народный монархизм на протяжении веков был важнейшим компонентом политико-правовой культуры российского общества. Его определение как наивного монархизма не правомерно, хотя монархический принцип принимался массовым сознанием на веру, без излишней аргументации. Но по существу в политическом менталитете русского народа наивного было мало. Понятия о долге перед родиной и о царской воле в народном сознании были неразделимы, что в свою очередь являлось условием морально-политической устойчивости российского общества. Российское самодержавие имело глубокие народные корни, не только классовые. Идеологи монархии высшим достоинством неограниченного самодержавия считали его внутреннюю стабильность и ставили в историческую заслугу власти обеспечение ею внешних условий существования великой мировой державы. Поэтому поражение в Крымской войне (1853–1856) явилось