

ОБ ИЗМЕНЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ БОРСКОГО РАЙОНА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СК ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

от 24 мая 2006 г.

№9-Г06-11

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

рассмотрела

в открытом судебном заседании дело по заявлению М.А.З. о признании недействующими п.1 ст.1, п.1 ст.4 Закона Нижегородской области от 29 июня 2005 года №73-З «Об изменении административно-территориального деления Борского района Нижегородской области», по заявлению С.Я.М. о признании недействующими п.3 ст.1, п.3 ст.4 Закона Нижегородской области от 29 июня 2005 года №73-З «Об изменении административно-территориального деления Борского района Нижегородской области» по кассационной жалобе М.А.З., С.Я.М. на решение Нижегородского областного суда от 29 декабря 2005 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Е.В.А., объяснений М.А.З., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации Г.Н.Ю., полагавшей решение суда отменить, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

23 июня 2005 года постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области №1481-111 принят и 29 июня 2005 года Губернатором области подписан Закон области №73-З «Об изменении административно-территориального деления Борского района Нижегородской области». Закон официально опубликован в издании «Нижегородские новости», №126(3298) от 13 июля 2005 года.

Пунктами 1, 3 статьи 1 указанного Закона Нижегородской об-

ласти объединены в Морском районе следующие административно-территориальные образования: Каликинский и Кантауровский сельсоветы с сохранением за объединенным сельсоветом наименования «Кантауровский», Ковровский, Линдовский, Спасский и Чистопольский сельсоветы с сохранением за объединенным сельсоветом наименования «Линдовский».

Пунктами п.п.1, 3 статьи 4 данного Закона Нижегородской области упразднены следующие административно-территориальные образования: Каликинский сельсовет в связи с его объединением с Кантауровским сельсоветом; Ковровский, Спасский и Чистопольский сельсоветы в связи с их объединением с Линдовским сельсоветом.

С.Я.М., житель села Чистое поле Борского района Нижегородской области, обратился в Нижегородский областной суд с заявлением о признании противоречащими федеральному закону и недействующими со дня принятия пункта 3 статьи 1, пункта 3 статьи 4 Закона Нижегородской области от 29 июня 2005 года №73-З «Об изменении административно-территориального деления Борского района Нижегородской области».

Свое заявление мотивировал тем, что указанным Законом Нижегородской области в нарушение ст.ст.21, 23 Закона Нижегородской области №140-З «Об административно-территориальном устройстве Нижегородской области» без учета мнения населения и его как жителя с. Чистое поле объединены Чистопольский сельсовет с Линдовским сельсоветом.

М.А.З., житель с. Каликино Борского района Нижегородской области, также обратился в Нижегородский областной суд с

заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими пункта 1 статьи 1, пункта 1 ст.4 Закона Нижегородской области от 29 июня 2005 года №73-З «Об изменении административно-территориального деления Борского района Нижегородской области» по тем основаниям, что указанными актами в нарушение ст.ст. 21, 23 Закона Нижегородской области №140-З «Об административно-территориальном устройстве Нижегородской области» без учета мнения населения объединены Кантауровский с Каликинским сельсоветом.

Судом постановлено приведенное выше решение, об отмене которого в кассационной жалобе просят М.А.З. и С.Я.М., полагая, что судом неправильно применены нормы материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что решение суда подлежит отмене по следующим основаниям.

В силу ч. 2 ст.253 ГПК РФ суд, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Разрешая данное дело, суд пришел к выводу о том, что оспариваемый закон не противоречит Федеральному закону от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

При этом суд исходил из того, что оспариваемым Законом не