

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

Фаткулин С.Т.

# УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЗЕМЛИ

Монография

Москва  
2009

УДК 343.3/.7  
ББК 67.99(2)8  
Ф 27

*Автор*

**Фаткулин С.Т.**, ст. преподаватель кафедры  
уголовно-правовых дисциплин Уральского филиала РАП,  
канд. юрид. наук

*Рецензент*

**Кауфман М.А.**, профессор кафедры уголовного права РАП,  
канд. юрид. наук, доцент

**Фаткулин С.Т.**

**Уголовно-правовая охрана земли.** – М.: РАП, 2009. – 124 с.

Монография посвящена актуальным проблемам уголовно-правовой охраны земли.

В работе анализируется современное состояние с охраной земель в Российской Федерации, причины низкой эффективности уголовно-правовых способов борьбы с порчей земли.

Приводится правоприменительная практика, законодательство зарубежных стран (Германия, США, КНР, Австрия, Дания, страны СНГ) по теме исследования.

Издание предназначено для научных и практических работников, студентов и преподавателей юридических вузов.

ISBN 978-5-93916-165-7

© Фаткулин С.Т., 2008

© Российская академия правосудия, 2008

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
<b>Глава I. Уголовно-правовая характеристика преступления, выражающегося в порче земли</b>	
§1. Развитие отечественного законодательства об уголовно-правовой охране земли .....	7
§2. Объект и предмет преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ .....	14
§3. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ .....	28
§4. Субъективные признаки состава преступления «порча земли» .....	40
§5. Квалифицирующие признаки состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за порчу земли .....	52
<b>Глава II. Применение и совершенствование уголовного и экологического законодательства об охране земель от порчи</b>	
§1. Соотношение административной и уголовной ответственности за порчу земли .....	66
§2. Отграничение «порчи земли» от смежных составов экологических преступлений .....	78
§3. Проблемы и возможные пути совершенствования уголовно-правовой охраны земли .....	85
§4. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства отдельных зарубежных стран об охране земель .....	102
<b>Заключение</b> .....	113
<b>Список нормативных правовых актов</b> .....	116
<b>Библиография</b> .....	118

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях. Именно земля представляет собой источник и главное условие существования человечества, важнейший компонент окружающей его природной среды, используемый в процессе общественного производства для удовлетворения материальных и культурных потребностей общества. В то же время это практически невосполнимый природный ресурс, использование которого всегда связано с негативным воздействием как на отдельные его компоненты, так и на окружающую среду в целом. При этом земля как вид природного ресурса подвержена наиболее сильному воздействию хозяйственной деятельности человека: промышленное и гражданское строительство, разведка и разработка полезных ископаемых, применение различных химических средств борьбы с вредителями и болезнями растений вызывают порчу земли.

Высокий удельный вес ресурсоемких и энергоемких технологий, устаревшее промышленное оборудование, хищническая эксплуатация природных богатств, сырьевая ориентация экспорта, разрушение культуры труда и потребления являются основными причинами роста экологической напряженности в стране, стабильного ухудшения окружающей природной среды. Всё это приводит к критическому, порой кризисному её состоянию и как следствие – к ухудшению здоровья людей, к сокращению продолжительности их жизни. Нарастающая экологическая напряженность проявляется в таких социальных процессах, как нехватка экологически чистых продуктов питания, возникновение новых болезней, появление экологических беженцев, локальные экологические конфликты, вызванные строительством экологически опасных предприятий, экологическая агрессия, стимулирует которую ввоз токсичных отходов. Уровень экологической опасности достиг такого уровня, что стал препятствием для дальнейшего социально-экономического развития общества. Даже сельское хозяйство, призванное оптимизировать отношения человека с природой, превратилось в один из основных источников загрязнения окружающей среды. Это обусловлено широким применением минеральных удобрений и ядохимикатов, которые вместе с дождевыми потоками и подземными водами попадают в реки и озера, нанося серьезный ущерб рыбным запасам и растительности.

Провозглашенное Конституцией России в ст. 42 право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологи-

ческим правонарушением, носит большей частью декларативный характер и повсеместно нарушается.

Принятые в последние годы экологические законы существенного влияния на экологическую обстановку в стране не оказали. Несмотря на принимаемые меры правового и экономического характера уровень загрязнения природы остаётся высоким, а экологическая обстановка – сложной. Особую тревогу вызывает состояние земель и почв, поскольку они составляют биологическую основу существования всего живого на планете.

Введение уголовной ответственности непосредственно за порчу земли (ст. 254 УК РФ) проблему охраны земель не решило. Так, согласно данных ГИАЦ МВД России<sup>1</sup> количество зарегистрированных преступлений, квалифицируемых по ст. 254 УК РФ, составило: 1997 г. – 3; 1998 г. – 6; 1999 г. – 7; 2000 г. – 10; 2001 г. – 9; 2002 г. – 13; 2003 г. – 21; 2004 г. – 12; 2005 г. – 14; 2006 г. – 87; 2007 г. – 34. И это по всей стране с тяжелой экологической ситуацией. Резкий рост количества преступлений в 2006 г. вызван тем, что в Самарской области было возбуждено сразу 62 уголовных дела, однако выявлено по ним только 15 виновных лиц. Как правило, такие уголовные дела возбуждаются по фактам криминальных «врезок» в нефтепроводы, повлекших разливы нефти и порчу земли.

По Уральскому региону статистика зарегистрированных по ст. 254 УК РФ преступлений за период 1997 – 2007 гг. выглядит следующим образом:

Курганская область – 0;  
Оренбургская область – 1;  
Пермская область – 2;  
Республика Башкортостан – 4;  
Свердловская область – 16;  
Челябинская область – 6<sup>2</sup>.

Сравнительный анализ приведенных статистических данных позволяет сделать вывод, что аналогичная ситуация с регистрацией преступлений по ст. 254 УК РФ сложилась и в других промышленно развитых областях России.

Проблемы совершенствования юридической ответственности в сфере охраны окружающей природной среды стали предметом исследования ряда ученых-правоведов в области теории государства и права, уголовного, административного, экологического, международного права, криминологии: С.С. Алексеева, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, А.И. Долговой, О.Л. Дубовик, В.Д. Ермакова, Б.В. Ерофеева, А.Е. Жалинского, Э.Н. Жевлакова, Б.В. Здравомыслова, И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселова, О.С. Колбасова, Н.А. Лопашенко, Ю.М. Ля-

<sup>1</sup> См.: Интернет- jandex.ru. – Официальный сайт МВД России.

<sup>2</sup> См.: Там же.

пунова, В.В. Петрова, А.М. Плешакова, П.Ф. Повеличиной, Н.Ф. Реймерса, Р.А. Сабитова, А.А. Хашимова и многих других. Однако в научных трудах названных ученых сделан упор на характеристике экологической преступности в целом либо на отдельных ее видах, непосредственно порче земли при этом уделено слишком мало внимания. Это объясняется тем, что ст. 254 УК РФ является новеллой в современном российском уголовном законодательстве и ранее не могла быть предметом исследования ученых.

На современном этапе нуждаются в серьёзном научном анализе такие вопросы, как определение существующей системы источников правового регулирования охраны земель от отравления, загрязнения и иной порчи; определение границ административной и уголовной ответственности за порчу земли; вопросы квалификации деяний, посягающих на землю; анализ уголовного законодательства отдельных зарубежных стран с целью возможного использования зарубежного опыта при совершенствовании ст. 254 УК РФ; разработка предложений по совершенствованию уголовно-правовых мер борьбы с порчей земли и ряд других.

Таким образом, уголовно-правовая охрана земли – это серьёзная и до настоящего времени ещё не разрешенная проблема. Попытка её исследования предпринята в настоящей монографии.