

С 37
9.9.

ПО ПОВОДУ

150-лѣтія
ЕЛИЗАВЕТИНСКОЙ БИБЛИИ.

О НОВОМЪ ПЕРЕСМОТРѢ СЛАВЯНСКАГО ПЕРЕВОДА БИБЛИИ.

Проф. Ф. Елеонскаго.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія А. П. Лопухина. Телъжная ул., д. № 5.
1902.

О ГЛА ВЛЕНИЕ.

Извлечено изъ „Церк. Вѣстника“ и „Христ. Чтенія“ за 1902 г.

- | | |
|--|--------------|
| 1. Приготовление славянского текста Библии къ Елисаветинскому изданию. | СТР.
1—17 |
| 2. Задача и свѣтлые стороны трудовъ Елисаветинскихъ справщиковъ. | 17—36 |
| 3. Нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства, при которыхъ Елисаветинскими справщиками совершалось исправление славянского перевода Библии. | 36—46 |
| 4. Тѣневыя стороны трудовъ Елисаветинскихъ справщиковъ: примѣры излишнихъ дополненій къ тексту первопечатной славянской Библии (46—59); примѣры сдѣланныхъ Елисаветинскими справщиками исправленій славянского текста первопечатной Библии, не служащихъ къ его усовершенствованію (60—91) | 46—91 |
| 5. Другія побужденія къ новому пересмотру славянского перевода Елисаветинской Библии. . . | 91—100 |
| 6. Сознана ли у насть потребность въ пересмотрѣ славянского перевода Елисаветинской Библии? 100—112 | |

7. Какія есть основанія для увѣренности въ томъ,
что при новомъ пересмотрѣ текста Елисаветин-
ской Библіи достигнуто будетъ его усовершеніе? 112—125
8. Что прежде всего нужно бы сдѣлать въ виду
новаго пересмотра славянскаго перевода Елиса-
ветинской Библіи и независимо отъ этого пере-
смотрѣя? 126—130

ОПЕЧАТКИ.

Стран.: Строки:
1 1 св.
38 17 св.

Напечатано:
текущаго
Оксоніенскаго

Нужно читать:
мпнувшаго (т. е. 1901 г.)
Александрийскаго

Восемнадцатаго декабря текущаго года исполнилось
сто пятьдесятъ лѣтъ со времени первого изданія употреб-
ляющейся у насть въ настоящее время славянской Библіи,
изданной „первымъ по исправленіи тисненіемъ“ въ
С.-Петербургѣ, въ царствованіе императрицы Елизаветы
Петровны (18 декабря 1751 г.), а потому называемой
обыкновенно Елисаветинскою. Важность для всякаго со-
знательно-православнаго христіанина новаго, исправлен-
наго, т. е. болѣе совершеннаго, переложенія священныхъ
книгъ на нашъ отечественный языкъ служить достаточ-
нымъ основаніемъ для того, чтобы при началѣ четвер-
таго пятидесятилѣтія возобновить въ напомѣнѣ сознаніи
главныя черты этого событія, разсмотрѣть обстоятель-
ства, при которыхъ оно совершилось, и при этомъ
уяснить значеніе его для настоящаго времени. Событія
важныя, вѣковѣчныя, вліающія на жизнь многихъ поколѣн-
ий, каково исправленіе перевода священныхъ книгъ,
представляютъ всегда много поучительнаго. Уясненіе
того, что сдѣлано было у насть полтора столѣтія назадъ
для разумѣнія божественнаго Откровенія, можетъ послу-
жить добрымъ напоминаніемъ современному поколѣнію
объ его обязанностяхъ къ этому святому дѣлу. Къ благо-
дарному воспоминанію объ этомъ событіи побуждаютъ

насъ и незаввенные труды исполнителей того дѣла, плодами котораго мы пользуемся.

1. Приготовленіе славянской Библіи къ Елизаветинскому изданію.

До 1751 г. была въ употреблениі у насъ такъ называемая „первопечатная Библія“, изданная въ 1663 г. при царѣ Алексѣѣ Михаиловичѣ и представлявшая „едва не до слова“ (Предисловіе къ Елизаветин. Библіи по изд. 1751 г.) перепечатку Острожской Библіи 1581-го г. Изданная, вслѣдствіе оказавшагося у насъ въ концѣ XVII-го в. крайняго недостатка въ священныхъ книгахъ, безъ надлежащаго исправленія Острожского изданія, первопечатная Библія заключала въ своемъ текстѣ значительный несовершенства или, по выраженію елизаветинскихъ исправителей „погрѣшности“, состоящія частію въ неточности перевода, частію въ пропускахъ отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ стиховъ библейскаго текста, частію во внесеніи въ послѣдній словъ и выраженій, не читаемыхъ въ греческомъ подлинникѣ, частію, наконецъ, въ ненадлежащемъ порядке или, по выраженію тѣхъ же исправителей, въ „помѣшательствѣ“ текста нѣкоторыхъ библейскихъ книгъ, не соотвѣтствующемъ порядку библейскаго текста (Предисловіе къ Елизавет. Библіи). Сознаніе несовершенствъ первопечатнаго изданія Библіи было такъ сильно и живо у его современниковъ, что чрезъ 10 лѣтъ послѣ его выхода состоялось соборное опредѣленіе объ исправленіи славянскаго перевода книгъ Вѣтхаго и Нового Завѣта. Исполненіе этого постановленія начато было съ книгъ Нового Завѣта, надъ исправленіемъ перевода которыхъ трудился извѣстный въ исторіи нашего духовнаго просвѣщенія Епифаній Славеницкій вмѣстѣ съ своими помощниками. Дальнѣйшее движеніе получило это дѣло при великомъ преобразователѣ Россіи—

императорѣ Петре I-мъ, который, среди неутомимой своей государственной дѣятельности, заботился и о томъ, чтобы облегчить для своего народа надлежашее пользованіе „превосходѣйшею изъ книгъ“, какъ называлъ онъ Библію. Между другими мѣрами, предпринятыми имъ для достижения этой цѣли, было то, что въ 1712 г. иминымъ его указомъ предписано было исправить славянскій переводъ Библіи или—собственно—вѣтхозавѣтныхъ книгъ по греческому переводу 70-ти и „согласить непремѣнно“. Главными исполнителями дѣла назначены были самимъ государемъ образованѣйшіе у насъ богословы того времени: архим. Феофилактъ (Лопатинскій), воспитанникъ кіевской духовной академіи, и греческій іеромонахъ Софоній (Лихудъ), бывшій учителемъ эллино-греческихъ школъ въ Москвѣ; помощниками ихъ были Феодоръ Поликарповъ, составитель нѣсколькихъ учебниковъ, Николай Семеновъ и монахи: Феодогъ и Госифъ. Руководственное наблюденіе за веденіемъ дѣла и рѣшеніе могущихъ возникать при этомъ недоумѣній поручены были государемъ митрополиту рязанскому Стефану (Яворскому). Проникнутые сознаніемъ высокой важности данного дѣла и вполнѣ подготовленные къ надлежащему выполненію его своимъ образованіемъ, петровскіе исправители славянской Библіи трудились надъ нимъ не только съ полнымъ усердіемъ или, по словамъ свидѣтелей ихъ трудовъ, „со всякимъ прилежно тщательнымъ радѣніемъ“¹⁾, но и съ замѣчательною цѣлесообразностью. Свою задачу они поняли широко, въ духѣ древнихъ исправителей и толкователей священнаго текста. Они не ограничились сравненіемъ славянскаго перевода вѣтхозавѣтныхъ книгъ съ греческимъ текстомъ 70-ти, въ чемъ указывалась

¹⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, т. III, столбецъ 83.

имъ задача волей государя, а обращались равнымъ образомъ и къ еврейскому тексту и къ другимъ древнимъ переводамъ, въ томъ числѣ и къ латинскому, известному подъ названіемъ Вульгаты. Какъ просвѣщенные дѣятели на нивѣ Божіей, они поняли разумно данную имъ задачу, присоединивъ къ одному указанному источнику богооткровенной истины другое, не указанные, но также необходимые для надлежащаго ея познанія. Въ такомъ пользованіи петровскихъ исправителей славянской Библіи не однимъ, а нѣсколькоими источниками ветхозавѣтной истины, всего менѣе было бы справедливо видѣть отсутствіе „опредѣленной системы“¹⁾; напротивъ это было единственной правильной системой, проявленіе которой у петровскихъ исправителей тѣмъ болѣе замѣчательно, чѣмъ менѣе располагалъ къ этому указъ государя и чѣмъ менѣе этому соотвѣтствовали взгляды современниковъ на источники познанія ветхозавѣтнаго откровенія. Не только въ началѣ XVIII-го, но и долго спустя, почти до половины XIX-го в., у насть преобладающимъ было то богословское мнѣніе, что переводъ 70-ти долженъ служить не только главнымъ, но и единственнымъ текстомъ, съ которымъ должна согласоваться и быть повѣраема наша славянская Библія. Мысль о догматическомъ достоинствѣ не только греческаго перевода 70-ти, но и еврейскаго текста, могла быть у насть съ надлежащою опредѣленностью выражена даже столь авторитетнымъ Филаретомъ, митрополитомъ московскимъ²⁾, только въ 1846 г., и то—не безъ

¹⁾ Такое сужденіе высказано И. А. Чистовичемъ въ „Истории перевода Библіи на русской языке“ 1899 г., стр. 14.

²⁾ Разумѣется его записка „о догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употреблении греческаго седмидесяти толковниковъ и славенскаго переводовъ Св. Писания“.

опасеній. Петровскіе исправители вполнѣ раздѣляли эту мысль; они такъ глубоко были убѣждены въ ея вѣрности и благотворности, что отважились „по своему разсужденію“ (Предисловіе къ Елисавет. Библіи) расширить указанную имъ задачу, осмѣлившися, такъ сказать, превысить свои полномочія для наибольшаго усовершенствованія славянскаго перевода Библіи; и это дѣлаетъ только честь ихъ имени! Проявленныя ими самыми дѣлами широта воззрѣнія и сила духа, раздвигающія узкія рамки современныхъ меѳодій для облегченія доступа къ ветхозавѣтной истины, дѣлають имена этихъ дѣятелей славными, дорогими въ исторіи нашего духовнаго просвѣщенія.

Не менѣе важно и то, что петровскіе исправители, слѣдуя усвоенному ими основному взгляду, сдѣлали для усовершенствованія славянской Библіи. Располагая лучшими въ то время пособіями къ изученію текста Библіи, главнымъ изъ которыхъ была извѣстная Лондонская Полиглotta Вальтона, они послѣдовательно повѣрили первопечатный славянскій переводъ всѣхъ, кроме Псалтири, каноническихъ и нѣкоторыхъ неканоническихъ книгъ В. Завѣта съ греческимъ текстомъ 70-ти, а переводъ тѣхъ изъ неканоническихъ книгъ, которые переведены были съ латинскаго,—съ послѣднимъ. Въ тѣхъ немалочисленныхъ мѣстахъ, где славянскій переводъ отступалъ отъ греческаго, они старались возстановить соотвѣтствіе между ними или посредствомъ нового перевода рѣченій и чиселъ съ греческаго перевода, латинскаго, а иногда еврейскаго текста, или—чрезъ внесеніе въ славянскій переводъ недостающихъ въ немъ словъ сравнительно съ другими текстами, или, наконецъ,—чрезъ исключеніе излишнихъ—въ первомъ сравнительно съ послѣдними. Тамъ, где въ различныхъ изданіяхъ греческаго текста читались неодинаковыя рѣченія, между которыми были и несходныя съ переводомъ первопечат-