

$K_n \frac{1}{388}$

Кл $\frac{1}{388}$ А

РОССІЯ И АНГЛІЯ

ВЪ
СРЕДНЕЙ АЗІИ

Ф. Ф. МАРТЕНСА

ПРОФЕССОРА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА И ЧЛЕНА ИНСТИТУТА
МЕЖДУНАРОДНАГО ПРАВА.

СЪ ИЗМѢНЕНІЯМИ И ДОПОЛНЕНІЯМИ АВТОРА

ПЕРЕВЕЛЪ

Баронъ К. Ф. ТАУБЕ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ИЗДАНИЕ КНИГОПРОДАВЦА ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ

ПОДЪ ФИРМОЮ

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „РОССІЙСКОЙ БИБЛІОГРАФІИ“

НЕВСКИЙ ПР., 27, у КАЗАНСКАГО МОСТА

1880.

А

А

СОЧИНЕНИЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

- «О правѣ частной собственности во время войны». 1869 г.
- «О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востокѣ». 1873 г.
- «Das Consularwesen und die Consularjurisdiction im Orient». Berlin 1874.
- «Собрание трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами. составилъ по порученію Министерства Иностранныхъ Дѣлъ». 1874—1878, (на русскомъ и французскомъ языкахъ съ историческими комментаріями). Издано 4 тома, содержащія трактаты съ Австріею: т. I, 1648—1762 г.; т. II, 1772—1808 г.; т. III, 1808—1815 г.; т. IV, часть I, 1815—1849 г.; т. IV, часть II, 1849—1878 г. («Recueil des Traités et Conventions conclus par la Russie avec les Puissances étrangères, publié d'ordre du Ministère des Affaires Etrangères»).
- «Étude historique sur la politique russe dans la question d'Orient». Gand 1877.
- «Die russische Politik in der orientalischen Frage». Eine historische Skizze. St.-Petersburg 1877.
- Восточная война и Брюссельская конференція. 1874—1878.**
Спб. 1879. Ц. 3 р.
- La Russie et l'Angleterre dans l'Asie Centrale.** Gand 1879 (распродано).
- Russland und England in Central-Asien.** St.-Petersburg 1880. Ц. 75 к

ТОГО ЖЕ ПЕРЕВОДЧИКА:

- Европейское международное право, А. В. Гефтера, профессора Берлинскаго университета. Съ измѣненіями и дополненіями, сдѣланными для русскаго перевода авторомъ и предисловіемъ профессора С.-Петербургскаго университета Ф. Ф. Мартенса, перевелъ баронъ К. Таубе. Спб. 1880. XVI : 453 + 133 стр. Ц. 3 р. Въсь 3 ф.**

Из коллекции
профессора
В. Э. Грабаря



2007041282

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПРЕДИСЛОВІЕ.

19436-58

Предлагаемое сочиненіе настолько зарекомендовано сочувственными ему отзывами нашей и иностранной печати, что имѣетъ полное право на вниманіе русскаго общества. Изданное первоначально на французскомъ языкѣ, оно было переведено на нѣмецкій и англійскій языки и англійскій переводъ его былъ переданъ по телеграфу въ Америку. Причины такого выдающагося успѣха этого сочиненія заключаются, безъ сомнѣнія, столько же въ интересѣ и новизнѣ рѣшенія затрагиваемыхъ имъ вопросовъ, сколько и въ авторитетности имени его автора, какъ публициста. Здѣсь будетъ не лишнее сказать нѣсколько словъ о научномъ достоинствѣ выводовъ, къ которымъ приходитъ авторъ этой брошюры, такъ какъ преимущественно оно опредѣляетъ значеніе всего его труда.

Настоящее изслѣдованіе профессора Мартенса можетъ быть раздѣлено на двѣ части, находящіяся въ тѣсной связи между собой. Въ первой—авторъ касается почти незатронутаго въ наукѣ международнаго права вопроса о юридическихъ отношеніяхъ между образованными и варварскими народами; во второй—разсматриваетъ исторію дипломатическихъ сношеній Россіи и

Англія по среднеазіатскому вопросу и условію правильного взаимнаго положенія этихъ державъ въ Средней Азіи. Авторъ даетъ принципиальное рѣшеніе поставленнымъ имъ вопросамъ. Онъ исходитъ изъ основнаго начала международнаго права—международнаго правоваго общенія—и, анализируя этотъ принципъ, логически приходитъ къ слѣдующимъ двумъ главнымъ заключеніямъ: во-первыхъ, къ признанію непримѣнимости европейскаго международнаго права въ отношеніяхъ цивилизованныхъ націй къ народамъ необразованнымъ, каковы среднеазіатскіе; во-вторыхъ, къ требованію мирной совместной дѣятельности Россіи и Англіи въ Средней Азіи, направленной къ разрѣшенію тѣхъ ихъ задачъ, которыя сама судьба возложила на нихъ, какъ на представителей европейской образованности среди полудикаго населенія этой части Азіи. Доказательства непримѣнимости къ варварскимъ среднеазіатскимъ народностямъ европейскаго международнаго права служатъ автору для объясненія политики Россіи и Англіи въ Средней Азіи, по необходимости завоевательной. Естественно, что ненормальность и тягость такого положенія вещей заставляетъ желать возможно скорѣйшаго территориальнаго соприкосновенія въ Средней Азіи двухъ великихъ европейскихъ державъ, какъ условія замиренія и культуры среднеазіатскихъ земель, съ одной стороны, и безопасности и развитія мирныхъ сношеній по окраинамъ владѣній русскихъ и англійскихъ—съ другой. Съ научной точки зрѣнія, усвоенной авторомъ, къ другимъ выводамъ не возможно придти, и въ этой исходной точкѣ, и въ этихъ выводахъ заключаются главные достоинства, значеніе и оригинальность изслѣдованія г. Мартенса.

Въ русской печати, встрѣтившей вообще весьма сочувственно настоящее сочиненіе, между прочимъ, вы-