

ПОСРЕДА

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 92 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV - DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache

D 21 651 C

№ 13 (1036)

Пятница, 25 марта 1966 года

Freitag, 25. 3. 1966

Догматики и прагматики

Остались считанные дни до открытия XXIII съезда КПСС. В каком же состоянии и при каком положении дел приходит правящая в нашей стране партия к этому важному в ее жизни и деятельности событию?

Десять лет назад XX съезд разоблачил «культ личности Сталина» и раскрыл бездну преступлений режима против нашего народа и против основ человеческой морали, совершенных под руководством «великого вождя» той самой партией, которая любит именовать себя «умом, совестью и честью нашей эпохи». С самого начала было ясно, что осуждение партией сталинской тирании носит односторонний и узкий характер: правящий слой осуждал расправы диктатора и его подручных над «служилыми людьми» вроде чекиста Эйхе, но его мало интересовали судьбы миллионов репрессированных и «ликвидированных» из народа. Больше того: ЦК партии в специальном документе о преодолении «культ личности», изданном после XX партсъезда летом 1956 года имел наглость утверждать, что культ изверга Сталина, этого главаря головорезов, якобы вырос из народной любви к нему!

Правящий слой требовал от партийной верхушки гарантий своей неприкосновенности и своих привилегий. На народ ему было наплевать, как бывает наплевать на эксплуатируемое «быдло» всякой паразитирующей касте бюрократов всякого авторитарного режима. Только резкое нарастание народного гнева, доходящее до угрозы взрыва, заставляет эту касту дрожать и «открывать клапаны» — идти на уступки и давать обещания. И поспешный вынос сталинских «мощей» из мавзолея, сопровождавшийся новыми заклинаниями в «преодолении последствий культа личности» на XXII съезде осенью 1961 года, происходил под гневный гул народной толпы на Красной площади.

За эти годы много позиций сдала партия нашему народу, нашей творческой интеллигенции, нашей молодежи. Но сердце тоталитарной партии тяготело и тяготеет к зажиму, к наведению тюремного «порядка» по всей подвластной стране, да и за ее пределами — в странах социалистического «лагеря», в международном коммунистическом движении. Догматические тенденции то и дело прорываются на поверхность партийной жизни в речах и статьях партийных руководителей разных рангов. И немало догматиков связывало многие надежды с устранением от руля такого суетливого экспериментатора, как Хрущев, которого еще группа Маленкова-Молотова обвиняла в «организационном зуде», а нынешняя верхушка обвиняет в «субъективизме» и «волюнтаризме».

Но в той же партии, вплоть до ее верхов, существует и борется за свой курс другое течение; к нему относятся люди, которых в какой-то части можно именовать ревизионистами, если

верить их теоретическим рассуждениям и морально-идейным заверениям, а большей частью приходится считать просто прагматиками: они стоят за реформы и более гибкую политику из чисто практических, порой шкурных, соображений.

XXI партсъезд в 1959 году возвестил построение материальной базы коммунизма и утвердил семилетний план развития экономики, XXII съезд закрепил в 1961 году перспективный план коммунистического строительства на два десятилетия — что к 1970 году, что к 1980 году. Все такие расчеты строились на базе хрущевского энтузиазма, выражаемого в образных формулах насчет того, как «догнать и перегнать Америку по мясу, молоку и маслу» или как получить с целины миллиард пудов зерна. Теперь семилетка кончилась, а до 1970 года осталось всего срок пять месяцев. Зерно покупают за границей, и корма скоту нет. Новая пятилетка, разработанная нынешним руководством, попросту снижает старые задания по многим важнейшим об-

ластям, чтобы как-то приблизиться к реальности.

А как побудить народ работать производительнее, если не уступить ему в смысле «материальной заинтересованности»? Как добиться от творческой интеллигенции высококачественных произведений, если не пойти с ней, хотя бы кое-где, на мировую? Как сохранить влияние в крупнейших компартиях «буржуазного» мира, если не прикрыть наготу однопартийной диктатуры хотя бы легкой кисеей «буржуазных» свобод?

И нынешнее возглавление КПСС занимается эквилибристикой, балансируя между догматиками и прагматиками, из которых и само оно состоит, и пытается всеми силами латать партийно-государственный корабль, лить масло на бушующее народное море, лавировать между ветрами и рифами.

Скорее всего, и предстоящий съезд явит собой такую же картину балансирования и лавирования, в которой будет отражена, в конечном счете, не столько борьба самих партийных течений, сколько борьба между народом и режимом, порождающая и определяющая внутривнутрипартийные разногласия.

«Миллион терзаний» вокруг Сталина

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д. СТУРУА НА СЪЕЗДЕ КП ГРУЗИИ

Шатания между десталинизацией и дехрущевизацией доставляют руководству партии подлинный «миллион терзаний». Чуть нажмут на сталинистов, — поднимают головы хрущевцы. И наоборот.

«Подлинные ленинцы» последней чеканки вынуждены маневрировать между опасными идеологическими рифами.

Хуже всего, что микроб критицизма стал разъедать и костяк партии — его аппарат. «Руководители на местах» осмелели и дерзают свое суждение иметь по вопросам, решаемым в ЦК КПСС. Партия теряет единство мнений и лишается единства действий, а это — уже несколько не «внутрипартийная демократия» и «проявление внутренней силы», а наглядное падение авторитетности центрального партийного руководства и проявление его слабости.

Убедительный пример этого явления можно видеть в выступлении секретаря ЦК компартии Грузии Д. Стурва в ходе XXIII съезда КП этой республики, проходившего в Тбилиси со 2 по 4 марта с. г.

В своем выступлении Д. Стурва подробно остановился на самом больном вопросе в жизни партии — на провалах идейно-воспитательной работы. Стурва пытался найти идеологическое обоснование идеологических провалов. В начале своего выступления Д. Стурва, как и полагается, лягнул Хрущева, назвав его вредителем партийной работы. Д. Стурва сказал:

«Сложность идейно-воспитательной работы на современном этапе обусловлена усилением идеологической диверсии международного империализма, трудностями, связанными с культом личности, субъективизмом и волюнтаризмом, которые нанесли значительный вред всей нашей партийной работе. Субъективизм наложил свой отпечаток на развитии общественных наук (особенно на философию, историю и политическую экономию), а также литературы и искусства.

Октябрьский и ноябрьский (1964 года) Пленумы ЦК КПСС, решения которых единодушно одобрены всей партией и советским народом, решительно отбросили субъективизм и волюнтаризм, положили конец попытке ввести что-то вроде двухпартийной системы руководства, вновь слили воедино сельские и городские партийные органы и создали благоприятные условия для дальнейшего расширения идеологической работы, повышения ее боеспособности.

Однако главную причину идеологических провалов Д. Стурва видит в следующем:

«Идержки критики культа личности и его послед-

ствий выразились в том, что эта критика дала материал для некоторой активизации антикоммунистической пропаганды.

Основное внимание в идеологической работе было уделено показу теневых сторон в жизни нашего общества в период, когда во главе партии и Советского государства стоял И. В. Сталин. Более того, этот период, включающий построение социализма, всемирно историческую победу советского народа над фашистской Германией и грандиозные успехи в борьбе за восстановление и дальнейшее развитие экономики и культуры нашей страны в послевоенные годы, стали называть «периодом культа личности», что объективно умаляло и по существу охаивало героическую многолетнюю борьбу советского народа под руководством ленинской партии.

Некоторые не в меру ретивые критики попытались под флагом борьбы против последствий культа личности Сталина реабилитировать троцкизм, правый уклонизм, буржуазный национализм и другие антиленинские идейные течения в нашей партии.

Издержки критики культа личности, а также последствия волюнтаризма и субъективизма выразились в некоторых рецидивах нигилизма, космополитизма, национализма и аполитичности в отдельных произведениях историков, писателей и работников искусства.

Некоторые историки безболезненно переключались от безудержного восхваления на разносную критику. В их произведениях искаженно изображалась борьба за индустриализацию, коллективизацию и социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства. На первый план выдвигались не успехи партии и народа в осуществлении этих поистине революционных преобразований, а недостатки, промахи, нарушения социалистической законности, имевшие место в этот сложный в жизни нашей партии период».

Приводит Д. Стурва в ярость также появление «идейно порочных произведений о жизни советского народа». Доберись Д. Стурва до секретарского кресла в ЦК КПСС, он показал бы «Кузькину мать» всем «литературным опиумщикам!» Это о них он говорит с такой неприкрытой злобностью:

«В некоторой «девальвации» идеологической работы повинны и некоторые работники литературы и искусства. За последние годы появились отдельные идейно порочные и художественно недоброкачественные произведения о жизни советского народа. Авторы этих произведений не жалеют красок, чтобы выискать и «распеснить» наши недостатки и ошибки. Такие произ-

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Сообщение представительства «Граней» в Париже
- ◆ Судья А. Синявского и Ю. Даниэля перед писателями
- ◆ С. Крымов. Проблемы современной энергетики
- ◆ С. Кирсанов. Вильгельм Рёпке
- ◆ Съезды республиканских компартий
- ◆ А. Н. События в Индонезии
- ◆ В. Волков. Индокитай в огне военного пожара

ведения вредят строительству коммунизма в нашей стране, и не случайно, что их охотно берет на вооружение буржуазная пропаганда. Иначе трудно объяснить тот факт, что эта антисоветская макулатура миллионными тиражами издается в капиталистическом мире. Этим как раз и объясняется тот бешеный вой, который раздается в реакционных кругах за рубежом в связи с осуждением политических проходимцев Синявского и Даниэля, этих платных агентов буржуазии, печатавшихся за границей свои произведения, написанные с позиций антикоммунизма.

Вызывает удивление тепимость нашей литературной критики, которая проявляет крайний либерализм по отношению к этим литературным опиумщикам и спекулянтам от идеологии».

Д. Стурра утешается тем, что «к чести историков, писателей и работников искусств Грузии, они перенесли этот весьма трудный и сложный период без каких-либо кризисов и осложнений».

Тем самым Д. Стурра лишь еще раз подтверждает,

что партийная верхушка в Грузии стояла в оппозиции к проводившемуся Хрущевым и его «ленинским ЦК» курсу. И что путь этой оппозиции был «сложным» и «опасным».

Приведенные выше высказывания секретаря ЦК компартии Грузии Д. Стурра нами взяты из отчета о XXIII съезде грузинской компартии, помещенного в газете «Заря Востока» от 10 марта.

В «Правде», печатавшей репортажи о всех партийных съездах, эти высказывания Д. Стурра были обойдены молчанием. «Правда» (№ 68) лишь упомянула, что «секретарь ЦК КП Грузии Д. Стурра, председатель правления Союза писателей Грузии И. В. Абашидзе и другие посвятили свои выступления вопросам улучшения идеологической работы в массах».

И это — все!

Призвать «массы» к признанию заслуг Сталина и вновь его «распеснить» — центральный орган партии явно не решился. «Массы» стали совсем другими.

Л. ВОИНОВ

Сообщение представительства «Граней» в Париже

Во вторник 22 марта представительство журнала «Грани» в Париже разослало информационным агентствам и редакциям газет прессы-коммунике, согласно которому осужденные писатели Синявский и Даниэль из Москвы должны были быть направлены в Потьму, в Мордовской АССР, где находится лагерь для политзаключенных, в котором сидит около 10 тысяч человек.

Стали известны дополнительные подробности об обстановке во время суда: в дни процесса разбор других дел был отменен и все судебные комнаты были заняты агентами КГБ, наблюдавшими за тем, что происходит на улице перед зданием суда. На процессе присутствовало не более 100 человек. Родители обвиняемых не были допущены на суд, несмотря на поданную просьбу. Сейчас в Москве ходит по рукам ротаторное издание последнего слова Синявского на 7 страницах.

О дальнейшей судьбе Владимира Буковского, аресто-

ванного в связи с декабрьской демонстрацией в защиту Синявского и Даниэля, стали известны следующие подробности. До 8 января он содержался в психиатрической сортировочной больнице в Люблино. Затем был переведен в психиатрическую больницу на станции Столбовая, в 30 км от Москвы. 26 февраля был опять привезен в Москву и передан в распоряжение Института судебной психиатрии им. Сербекого (Москва, Кропоткинский пер. 23, телефон дирекции Г-65-13-2). Цель этого — подвести «научную базу» под объявление Буковского сумасшедшим, после чего он будет направлен в психиатрический изолятор на долгий срок.

Говорят, что в конце 1965 года в Киеве был суд над группой в 10-12 человек, которые осуждены на разные сроки заключения по статье 70 УК РСФСР (антисоветская пропаганда). Среди них — литератор Светличный.

Судья А. Синявского и Ю. Даниэля перед писателями

Газета «Нью-Йорк тайме» за 19-20 марта 1966 г. напечатала информационную статью под заглавием «Советские писатели прерывают замечаниями судью, который осудил Даниэля и Синявского», следующего содержания:

Москва. 18 марта (ЮПИ).

Большая группа советских писателей открыто прерывала замечаниями судью, который осудил двух писателей за опубликование за границей антисоветских произведений.

Прерывавшие ссылались на критику суда иностранными коммунистами и требовали ответить на вопрос: почему на суд не были допущены иностранные журналисты?

Союз писателей пригласил Льва Смирнова, председателя Верховного суда РСФСР, дать официальное объяснение по делу Андрея Синявского и Юлия Даниэля.

Смирнов сообщил несколькимстам писателей, что в квартирах осужденных были после их ареста обнаружены рукописи произведений, еще более «преступных», чем те, которые были опубликованы.

«Мы не судили, однако, этих писателей за их неопубликованные произведения», заявил Смирнов собравшимся писателям, «и мы не следим за тем, что вы пишете и прячете в ящики письменных столов», сказал этот юрист, бывший судьей на Нюрнбергском процессе военных преступников. «Но, — добавил он, — Синявского и Даниэля судили за нарушение наших законов».

По статье 70 Уголовного Кодекса, — пояснил Смирнов, — распространение антисоветской литературы за границей наказуемо.

«Что вы скажете по поводу заявлений Луи Арагона и Джона Голлана?» — крикнул один из собравшихся Смирнову.

«Почему иностранные корреспонденты не были допущены на суд?» — воскликнул другой.

«Обратитесь с этим вопросом к ТАССу», — не задумываясь ответил Смирнов.

«Были ли вы когда-либо судьей на антисемитском процессе?» — спросил Смирнова один из присутствовавших.

«Да. В Нюрнберге, на процессе нацистов», — ответил Смирнов, хотя спрашивавший намекал на процессы в СССР перед второй мировой войной.

Единственным другим советским писателем, «легально» осужденным, был, по словам отвечавшего на со-

ответствующий вопрос Смирнова, поэт Николай Гумилев, расстрелянный в 1921 году. «Но Гумилев, — сказал Смирнов, — был расстрелян не как поэт, а как участник антиправительственного заговора».

Смирнов ни одним словом не упомянул Исаака Бабеля, Бориса Пильняка, Осипа Мандельштама и других, которые не были судимы, а просто исчезли при таинственных обстоятельствах в середине тридцатых годов.

Примечание: По-видимому, намек на участие Смирнова в «антисемитских» процессах относится не к довоенному, а к послевоенному времени и стоит в связи с многочисленными делами так наз. «экономических преступлений»; значительная часть осужденных по этим делам — евреи.

Л. Смирнов не дал справки не только о судьбах Бабеля, Пильняка и Мандельштама. В середине тридцатых годов был расстрелян талантливый поэт Павел Васильев. Поплатились жизнями также писатели Тарасов-Родионов, С. Клычков, поэты П. Орешин, Н. Клюев, критик Воронежский и множество других.

Р е д. «Посева»

АРЕСТ ПЕВЦА

Итальянская газета «Корьера делла сера» от 15 марта напечатала следующее сообщение.

От собств. корреспондента. Москва, 14 марта.

Муслим Магомаев, молодой советский певец, который некоторое время назад учился в Италии, как будто сейчас арестован в Москве. По слухам, ходящим в столице, точно не известно, в чем он обвиняется: возможно — в спекуляции валютой, возможно — в преступлениях против морали.

Магомаев — 24-летний тенор из Азербайджана. Его красивый голос и представительная внешность создали ему большую популярность в Баку...

В 1963 году Магомаев учился в оперном театре «Скала» в Милане. В порядке культурного обмена ежегодно в Италию приезжает пять русских певцов в обмен на пять балерин, которые едут в Москву в Большой театр.

Если правда, что причиной ареста является спекуляция валютой, то молодой певец будет приговорен к нескольким годам тюрьмы. Но возможно, что ему инкриминируется другое преступление...

Этот случай, о котором нет официальных сведений, вызвал сильную реакцию в артистической среде Москвы, в которой Магомаев пользовался симпатией.

СТУДЕНЧЕСКАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ В ОСЛО

25 февраля в Осло произошла демонстрация протеста молодежи против «суда» над писателями А. Синявским и Ю. Даниэлем — с требованием свободы и другим русским поэтам и писателям. Упоминались томившиеся или еще томящиеся в советских застенках и сумасшедших домах: Нарича, Осипов, Буковский, Вишневская, Есенин-Вольпин.

Эта демонстрация была организована в большинстве своем нейтральными, аполитичными объединениями: ПЭН-клубом, норвежским студенческим союзом «Один мир», к которым присоединились консервативная организация учащихся средних школ, консервативный студенческий союз, социалистический студенческий союз и др.

Демонстрация и митинг состоялись в центре города. Были произнесены речи с осуждением советского суда и тут же составлена и принята общая резолюция. Здесь же было оглашено и пламенное обращение к норвежской молодежи В. Тарсиса — бывшего советского писателя, в феврале покинувшего СССР.

Затем была отправлена делегация в советское посольство для вручения резолюции. Долго пришлось стоять делегатами, но, наконец, вышли к ним два советских «дипломата» и грубо, наотрез отказались принять не только делегацию, но и резолюцию. «Ваша резолюция, — заявили они, — принята на шатких основаниях и на заблуждениях. Синявский и Даниэль были осуждены отнюдь не за то, что они критиковали советский режим и его систему, а за то, что они призывали к убийству».

Это уже нечто совершенно новое для Запада. Как же так? Советский суд осудил писателей по статье закона, карающей за антисоветскую пропаганду, а о призывах к убийству там речи нет... Как понять этот советский дипломатический выверт?

О с л о

Я. Эвланд

В. ТАРСИС ПОСЕТИТ НОРВЕГИЮ

28 февраля Норвежское Телеграфное Бюро (НТВ) дало в печать следующее сообщение:

«Русский писатель Валерий Тарсис посетит Норвегию в качестве гостя... В Осло Тарсис, по всей вероятности, сделает доклад Норвежскому студенческому объединению, а в Бергене, как известно, Культурный отдел Студенческого объединения является инициатором приглашения писателя».

Еще в июне прошлого года Студенческое объединение в Бергене получило от Тарсиса письмо, где он любезно выражал свою радость по поводу приглашения его приехать в Берген, но он не смог тогда приехать по причине противодействий советских властей в выдаче ему выездной визы. Тематика, предложенная Студенческим объединением в Бергене Тарсису для его докладов следующая: «Писательская свобода в Советском Союзе сегодня» и «Течения в русской литературе сегодня».

*

По сообщениям иностранных газет от 18 марта, писатель В. Я. Тарсис, приглашенный для чтения лекций по литературе в Лестерском университете (Англия), на вопрос о том, где он намерен в дальнейшем обосноваться, ответил, что местом своего жительства за границей он выбрал Италию.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС МЕТЕОРОЛОГОВ В ВИСБАДЕНЕ

В Висбадене (ФРГ) в помещении Курзала заседает конгресс Всемирной метеорологической организации, созданной в рамках ООН.

Конгресс начался 8 марта и продлится до 2 апреля. Участвуют 125 делегатов от 51 страны и международных организаций. На конгрессе присутствуют делегации СССР (в ее составе ведущие работники московской метеослужбы), Украины и Белоруссии.

Нашу страну представляют видные ученые-метеорологи: д-р К. Т. Лонгинов, Ю. А. Радвин, Н. Г. Леонов, В. Д. Маслов, Т. К. Богатырь, А. А. Громадза и Л. Скрипко.

Конгресс проходит в дружной деловой обстановке и показывает, что там, где не вмешиваются интересы режима, наши люди плодотворно сотрудничают со своими иностранными коллегами на пользу всего человечества.

А. К.

Проблемы современной энергетики

9 ноября 1965 года, в результате аварии в системе электроснабжения, город Нью-Йорк на многие часы остался без тока. Событие это было такого масштаба, что в течение нескольких следующих дней ему было посвящено большое количество сообщений и статей в прессе всего мира, включая и коммунистический блок. Советские газеты использовали этот случай для очередного тура антиамериканской пропаганды. Например, даже правительственные «Известия» печатали статьи под кричащими заголовками типа «Истерика после катастрофы» или «Темные дела Консолидейтед Эдисон», «разоблачающие» махинации «капиталистов», «монополистов» и бессилие против них государственного аппарата США. В наше время авария такого масштаба не остается делом только техническим, но и переходит в область политики.

Сообщения западной прессы значительно содержательней и интересней, так как дают больше сведений о размерах и протекании этой катастрофы. Последняя началась с некой аварии на одной из основных Ниагарских гидростанций, где вышел из строя генератор. В результате (вследствие перегрузки) начали, в процессе цепной реакции, автоматически отключаться другие электростанции объединенной энергосистемы, охватывающей северо-восток США юго-восток Канады и объединяющей несколько электрических компаний, среди них — крупнейшую «Консолидейтед Эдисон». Территория, охваченная аварией, включала канадские провинции Онтарио и Квебек, штаты США Нью-Гэмпшир, Вермонт, Массачусетс, Род-Айленд, Нью-Йорк и частично Пенсильванию.

Длительность перерыва в снабжении током в Нью-Йорке составляла 10-12 часов, но полностью нормальное функционирование системы было восстановлено только утром следующего дня, — более, чем через 15 часов с момента начала аварии.

В результате выключения тока в Нью-Йорке только в системе подземной дороги «Метрополитена» оказались захваченными свыше 800.000 человек. Перестали действовать не только освещение, но и отопление (т.к. современное нефтяное или газовое отопление зданий требует электроэнергию), водоснабжение, лифты в зданиях, транспорт не только с электрической тягой, но и всякий другой — в результате выпадения всех систем сигнализации. И если в отношении автомобильного транспорта частично могли помочь добровольные регулировщики движения, то железнодорожный транспорт не мог функционировать. О простоях, вызванных в промышленности, и связанных с этим убытках и говорить нечего. Общая численность населения, затронутая аварией и ее последствиями, составляла около 30 млн. человек. Такому масштабу аварии и ее катастрофически быстрому развитию способствовало еще и то обстоятельство, что она наступила в 17 часов с минутами, во время начинающегося вечернего пика нагрузки, когда свободные резервы в системе особенно малы (а возможно и отсутствовали).

Нас, так же, как и многих обозревателей в западной прессе, интересует не только техническая сторона этого происшествия, но и его политическая и социальная стороны — и возможность повторения подобных явлений в других странах и энергосистемах.

Западная пресса пишет, что подобные (правда, меньших масштабов) выпадения электроэнергии в целых районах имели место за последние годы в разных частях США, а также в Европе: в 1960 году в Западной Германии и в 1963 году в Швейцарии. Советский Союз подобных сведений не публикует, но мы знаем, что еще в довоенное время, в тридцатых годах, подобные аварии имели место. В частности, в Донбассе был случай, когда, после аварии на основной районной станции ЗУГРЭС, вследствие перегрузки, вся система рассыпалась, и большая часть донецкой промышленности (в частности, все шахты и химические заводы), а также десятки городов и промышленных поселков в течение нескольких часов оставались без электроэнергии. Исключения составляли только некоторые крупные металлургические заводы, располагавшие своими блок-станциями, которые по отключении их от общей сети Донэнерго продолжали работать на местную нагрузку.

Очевидно, что интерес к подобным случаям и к возможности их повторения лежит не только в плоскости чисто технической (или бытовых неудобств), но также и экономической. Производившиеся (как раз в связи с описанной аварией в Донэнерго) подсчеты показывают, что убытки от простоя предприятий и нарушения технологических процессов, особенно в автоматизированных химических предприятиях, во много десятков раз, а часто и в сотни раз, превосходят убыток от невыработки энергии на электростанциях. Кроме того (что еще важнее), такие аварии возможны не только вследствие случайных, — непредусмотренных и не могущих быть предусмотренными, — причин, но и в результате сознательных действий, получивших наименование

«саботажа». Последнее, в условиях мирового политического напряжения, может оказаться для стран с высококоразвитой техникой и экономикой даже опаснее, чем прямое военное столкновение. Конечно, военная операция тоже может, в случае поражения какого-либо неврагического узла энергоснабжения, привести к катастрофическим последствиям. При этом надо учитывать, что такие неврагические узлы, по мере все прогрессирующего технико-экономического прогресса, возникают не только в электросистемах, но и в системах других видов подачи энергии: нефтепроводов и газопроводов, которые в последнее время приобретают все более сложное и территориально расширяющееся строение. Наконец, третьим уязвимым элементом современного народного хозяйства становятся системы дальнего и районного водоснабжения.

Для оценки этих перспектив, надо вернуться на момент к истории возникновения сложных энергосистем в первые десятилетия настоящего столетия. Мотивом их создания в первую очередь было стремление повысить надежность энергоснабжения путем взаимного резервирования, на случай перегрузки или аварии связываемых электростанций. Но одновременно сразу же появился и второй стимул: повышение экономичности, в основном, за счет двух факторов — использования более дешевых, не выдерживающих дальнего транспорта видов топлива и повышения мощности как отдельных агрегатов, так и целых электростанций. Оба эти обстоятельства, во-первых, отдаляя места выработки энергии от мест потребления и, во-вторых, уменьшая число взаимно резервирующих станций и агрегатов, в общем действуют в сторону противоположную первому стремлению (к надежности). Компенсация происходила все время, в основном, за счет технического совершенствования отдельных элементов оборудования таких систем, повышения их надежности действия. Но в последние годы, с исключительно быстрым ростом единичных мощностей, перевес оказался за факторами, понижающими надежность. При условии, когда мощности отдельных турбогенераторов уже достигают миллиона киловатт, а мощности отдельных электростанций — нескольких миллионов, авария на одной станции настолько выводит из равновесия всю систему, что широкое территориальное распространение катастрофы становится весьма вероятным. К тому же прибавляются трудности с пуском после остановки и потери напряжения на электростанции, которые резко растут с мощностью отдельных агрегатов. Особенно это сказывается, когда происходит не только электрическое выключение, но и полная механическая остановка турбогенераторов. Пуск такого остановившегося, но не полностью остывшего (на что требуются часы) турбогенератора значительно сложнее и требует больше времени, чем в нормальных условиях холодного резервного агрегата. При этом тут имеется прямое противоречие между требованием надежного и быстрого пуска и экономичностью. Это противоречие настолько резко, что именно оно и послужило поводом для обвинения во вредительстве как русских, так и английских инженеров во время так называемого процесса Метро-Виккерс о вредительстве на электростанциях (в Москве в 1932 году).

Анализируя положение в Европе и, в частности, в Западной Германии, немецкая газета «Индустрикурир» отмечает, что здесь энергосистемы имеют специаль-

ный, совместно всеми системами выработанный аварийный план на случай, подобные нью-йоркской аварии. Далее, учитывая, что в Европе концентрация мощностей не зашла так далеко, как в США, такое катастрофическое развитие надо считать менее вероятным, хотя гарантировать невозможность его не может никакая автоматика. Восстановление же работы системы энергоснабжения требует квалифицированного и опытного персонала, а без него, только при помощи автоматических приборов, восстановить такую работу практически невозможно.

Нас, естественно, интересует в большей мере положение в этой области техники и народного хозяйства в СССР. Это положение можно оценить скорее как приближающееся по типу развития энергосистем к американскому, чем к европейскому, то есть к системам с относительно незначительным числом весьма мощных станций, питающих потребителей на больших территориях. Правда, стимулы, ведущие к этому развитию, несколько различаются. Если в США главным стимулом является удешевление производства электроэнергии и получение максимальной коммерческой прибыли, то у СССР главным стимулом является погоня за наиболее эффективными (производящими впечатление) технико-экономическими показателями. Общим же фактором в известной мере является свойственная обеим странам фетишизации технического перфекционизма и грандиозности.

Каковы могут быть основные меры на будущее, предупреждающие возможность повторения подобных катастрофических аварий или сводящие ее до минимума? Снабжение потребителей аварийными самозапускающимися агрегатами в широких масштабах, ввиду дороговизны, очевидно, невозможно. Это решение применимо и даже необходимо только для некоторых, совершенно специфических потребителей (например, хирургические операционные залы, крупные театры, железнодорожная сигнализация и еще некоторое ограниченное число подобных особо чувствительных объектов). Остается создание достаточных резервных мощностей (как холодных, так и вращающихся), а также достаточного числа резервирующих связей и других элементов высоковольтных сетей. Очевидно, что решение этой задачи только на основе либо социалистических критериев плановых технических показателей, либо коммерческих критериев себестоимости и прибыли, даже с учетом убытков от простоев, вызванных выключением, не представляется возможным. По этой же причине недостаточности формальных критериев того или иного характера не представляется возможным решить эту задачу, только опираясь на современные кибернетические вычислительные машины. Решение этой задачи требует привлечения соображений общегосударственного, общенародного порядка, которые не поддаются вписыванию в систему каких-либо формальных критериев, а требуют их рассмотрения по существу, на основе здравого смысла и качественной (добавим: интуитивной) оценки их значения. Такое решение, очевидно, возможно в условиях направляемого синтетического народного хозяйства (солидаристической экономики), где в направляющих и регулирующих мероприятиях государства и общественности как раз и находят отражение вышеуказанные факторы. Такая система народного хозяйства предусматривается в программе НТС, а также находит частичную свою реализацию в современной «планификации» во Франции и в «социальном рыночном хозяйстве» в Западной Германии.

С. КРЫМОВ

Вильгельм Рёнке

В ночь на 12 февраля в Женеве скончался от инфаркта сердца профессор Вильгельм Рёнке, крупнейший экономист и социолог, который был не только ученым теоретиком, но также принимал активное участие в решении многих вопросов практической жизни и формировании общественного мнения по животрепещущим вопросам современности; его известность и влияние имели бесспорно международное значение. Многие из его трудов и высказываний имеют столь же бесспорно интерес и значение также и для русских и России.

В. Рёнке родился 10 октября 1899 года в семье сельского врача в провинции Ганновере, в Германии. Окончив Марбургский университет, он уже в 1922 году становится приват-доцентом политической экономии в том же университете, а с 1924 по 1928 год занимает кафедру, как экстраординарный профессор, в университете Иены. В 1929 году возвращается, уже как ординарный профессор политической экономии, в университет Марбурга, где и остается до 1933 года — прихода к власти Гитлера.

В течение указанного периода он также читал лекции в Австрии и совершил поездку с лекциями в США. В

эти годы проф. Рёнке не ограничивался только академической деятельностью, но также являлся советником правительства Брюнинга по экономическим вопросам. Уже в 1930-году он выступал, указывая на опасность национал-социализма; естественно, что после прихода к власти национал-социалистов он оказался перед выбором: либо принести покаянную, либо лишиться кафедры в университете. Рёнке предпочел последнее.

В том же 1933 г. он был уволен из университета и после этого эмигрировал из нацистской Германии. Первые годы в эмиграции он читает полиэкономии в университете Стамбула, а с 1937 года переезжает в Женеву, где получает кафедру в «Институте высших политических исследований» при тамошнем университете. Женеве остается его постоянным местопребыванием до самой смерти, хотя за этот период он совершал ряд поездок и читал циклы лекций и докладов в германских университетах, в США и разных других странах.

Проф. В. Рёнке является, наравне с проф. Л. Эрхардом, А. Рюстовым и некоторыми другими, отцом теоретических основ экономики «социальных рыночных

Индокитай в огне военного пожара

(От собств. корреспондента «Посева» в Юго-Восточной Азии)

ВЬЕТНАМ

За последние годы Сайгон стал неузнаваем. Никогда не отличавшийся тишиной, сейчас он просто оглушает. Центральные улицы Сайгона забиты густой толпой и огромным количеством всевозможных машин. Толпа — двуязычна и двухъярусна, так как составлена из высоких американцев и низкорослых вьетнамцев. Конечно, в ней больше местных, но американцы бросаются в глаза своим ростом, манерами и громкими голосами. Впрочем, есть районы города, где американцы явно в большинстве, что, в общем, неудивительно, так как Сайгон — центр американской военной и гражданской администрации и тыл двухсоттысячной американской армии, фронт которой начинается буквально за окраинами столицы. Если к этому добавить, что все государственные учреждения Вьетнама сосредоточены в Сайгоне, то станет понятным, почему этот город испытывает многосторонний кризис.

Прежде всего это жилищный кризис, затем — транспортный (трижды в день перекрестки центральных улиц безнадежно забиты автомобильными пробками; самый скорый и верный опосредствования — пешком, так как достать такси почти невозможно) и наконец — союзнический кризис. Последний заключается в том, что на фоне богатых (по заработку, по разнице в валюте, да и по широте натуры) американцев, вьетнамцы чувствуют себя буквально нищими.

Холостяцкий образ жизни американских военнослужащих (да и не только их, поскольку все американские семьи давно эвакуированы из Сайгона) вызывает огромный соблазн у местной молодежи, а щедрые «чаевые» таксистам, прислуге, служащим ресторанов, баров и пр. — развращают их.

Город, на глазах, американизируется. Все это, вместе взятое, вызывает известную реакцию населения. Отдавая должное американцам за их жертвенное участие в войне, сайгонцы одновременно испытывают чисто бытовое раздражение против неудобств жизни, вызванных их присутствием.

Разрешить этот кризис, в условиях войны, — не простое дело, и местные власти, в сотрудничестве с американским командованием, изыскивают все пути к его смягчению. Так, например, отпускников с фронта направляют теперь не в Сайгон, а в специальные места отдыха, расположенные в Японии, на Формозе и в прочих дружественных странах. Помимо этого, часть учреждений переводится за черту города, где в срочном порядке создаются обширные помещения для приема, по возможности, всей военной администрации. В какой-то степени способствуют смягчению кризиса и коммунисты, которые своими террористическими актами против американцев, без сомнения, вызывают симпатию к ним у местного населения. Вообще война, как таковая, не вызывает ни больших споров, ни глубоких расхождений. Основная проблема не в том, что надо воевать, а как воевать. На этом сходятся и местные и американцы, и обе стороны не удовлетворены способом ее ведения. Много разговоров и сравнений с бывшей войной в Корее, пророческими словами ген. Мак Артура о том, что ограничение войны ведет к поражению, и общие суждения на то, что война во Вьетнаме ведется в белых перчатках.

Во всем этом есть немало правды. Так, ни для кого во Вьетнаме не секрет, что первая стратегическая цель войны: отрезать противника от базы снабжения — Китай до сих пор не осуществляется. Больше того, коммунисты по-прежнему пользуются «тропой Хо Ши Мина», пролегающей по Лаосу и Камбодже, для проникновения в тыл вьетнамо-американской армии. Обе эти так называемые «нейтральные» страны являются также неприкосновенным убежищем для коммунистов, отступающих под давлением союзной армии (кстати сказать, с включением в нее корейской дивизии, новозеландской и австралийской бригад армия действительно остановится союзной).

Объяснить тем, что для выполнения широкого плана недостаточно сил, не приходится, так как для того, чтобы прекратить питание коммунистов через Хайфонг, воздушных и морских сил вполне хватает; если верить заверениям американских летчиков, то их хватало бы и на то, чтобы в течение пары недель не оставить в Северном Вьетнаме камня на камне. По-видимому, Китай в это верит, поскольку большинство крупных, приграничных с Вьетнамом городов, включая Кантон, уже давно эвакуированы. И тем не менее, воздушные силы действуют в строго ограниченных районах, даже после 37-дневного перерыва. В чем дело? Действительно ли США ведут войну в белых перчатках, и если да, то почему? Единственным логическим ответом на этот вопрос может быть только миролюбие США, которые, без сомнения, с очень тяжелым сердцем ввязались в эту войну и были бы счастливы поскорее ее закончить. Свое техническое превосходство американская армия уже доказала, и потому президент Джонсон имел полное

основание рассчитывать на сговорчивость Хо Ши Мина. Отсюда — мирная акция американского правительства, принявшая всемирный масштаб и продолжавшаяся больше месяца. Результат — нуль. Хо Ши Мин на соглашение не пошел, и США сейчас на перекутке. Фактически, если только за мирными переговорами не скрывается шантаж и угроза СССР и Китая (чего всегда можно ожидать), то они их не хотят — и для США нет иного выхода, как усиление и распространение войны на территорию всего Северного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи без всякого ограничения.

Ближайшее будущее покажет путь, на который вступает президент Джонсон после неудачной попытки примирения. Трудно поверить, что он совпадает с избитым путем корейской войны и французской войны в Индокитае.

ТАИЛАНД

Мир и благоденствие Таиланда, по сравнению с окружающими его странами, настолько разительны, что он естественно привлекает к себе как туристов, так и коммунистических агентов во все возрастающем количестве.

Летом прошлого года посетил Таиланд и спецкор «Известий» Кассис. Его отчет о городах и людях в Таиланде интересен тем, что он почти ни в чем не совпадает с общим мнением туристов.

Что же обнаружил Кассис в Таиланде, чего не видят обычные иностранцы? Прежде всего — бедность и угнетенность местного населения, затем липкие цепи западного капитализма, плотно опутавшие Таиланд, и, наконец, американских военных... «стервятников»!

В довершение беды он установил, что здесь даже жители столицы, несмотря на свое огромное желание узнать правду об СССР, совершенно не в состоянии этого сделать, так как объективной литературы о современном «рае» достать здесь невозможно.

Что оставалось делать расстроенному Кассису, как не написать, в назидание тайландцам, «объективный» и «правдивый» отчет об их стране?

И Кассис, верный своему гражданскому долгу советского журналиста, описал, в числе прочего, следующую сценку из жизни северного Таиланда.

«Лесоруб же не знает отдыха. Я видел истощенных от желтой лихорадки людей, видел их разбухшие от страшных укусов тропических пиявок ноги... Рабочих косит дизентерия, «грязевые болезни», ревматизм... И здесь работают люди, работают ради того, чтобы добыть больше кубометров ценного тика... («Известия» № 189 от 12. 8. 65).

К сожалению, тайландцы (кроме журналистов, ознакомившихся с переводом этой статьи и оценивших ее по заслугам) статьи Кассиса не читали. Но можно допустить, что где-нибудь на просторах нашей обширной родины какой-нибудь постоянный читатель «Известий», вытащив кيسет с махрой и берясь за уцелевший обрывок газеты, машинально прочтает вышеприведенные строки и воскликнет: «Братцы! да ведь это же о нас написано!»...

Что же на самом деле представляет из себя Таиланд?

Прежде всего, это — самая богатая и самая просвещенная страна Индокитая. Сельскохозяйственных продуктов здесь настолько много, что часть их вывозится за границу (пока что СССР их еще не закупает, это — лишь вопрос времени).

Основные предметы экспорта — следующие (вывоз за год по стоимости в ам. долларах):

Рис	на 188 млн.	Резина	на 112 млн.
Маис	— 44,5 млн.	Свинец	— 40 млн.
Патока	— 32 млн.	Лес	— 7 млн.
Сахар	— 7,5 млн.	прочее	— 104 млн.
Пенька	— 3 млн.		

Итого на 538 миллионов ам. долларов в год.

Конечно, при таком богатстве в Таиланде все сыты и одеты (кроме летнего времени, когда действительно раздеты, на радость «кассисам»). Таиланд — наследственное конституционное королевство, в котором королевская семья чтится не только по традиции, но и по заслугам. Прогресс и развитие страны во многом обязаны молодой, просвещенной королевской чете.

В стране почти нет неграмотных. Лишь на крайнем северо-востоке, в джунглях, можно еще встретить неграмотных, среди которых успешно подвизаются коммунистические агенты.

В течение прошлого года правительство бесплатно распределило 4 миллиона учебников для начальных школ.

Наряду со всеобщим бесплатным обучением, народные и религиозные традиции продолжают культивироваться. Каждый подросток для усвоения буддизма обязан пробыть в монастыре не менее 3 месяцев. Результат этого двухстороннего просвещения — нагляден: народ честен, жизнерадостен, приветлив и, без сомнения, счастлив, так как нигде в мире не увидишь такого

количества улыбок и не услышишь столько радостного смеха. Таиланд, за исключением приграничных районов, в общем, — ровная и плоская страна. Растительность — типично тропическая: изумрудно-зеленая, на фоне которой изящно вырисовываются буддистские храмы. Их в Таиланде — масса, и надо сказать, что их оригинальная архитектура, окрашенная в мягкие пастельные тона, очень скрашивает порой монотонную местность.

Естественно, наиболее красивые и богатые храмы расположены в столице, Бангкоке, и являются главной притягательной силой для туристов всех стран.

Тянутся к ним и коммунисты, но по совершенно иным причинам. Ведь тайландские храмы не только сокровищницы материи, но также и духа, столь отвратного для «освободителей». Вообще весь Таиланд, как таковой, — бельмо на глазу Мао Цзэ-дуна, о чем он недвусмысленно и заявил, указав, что после Вьетнама его следующая жертва — Таиланд. Здесь об этом знают и, больше того, видят подтверждение его слов на деле.

Китайское оружие и агентура просачиваются через Лаос в джунгли Таиланда, где организуются местные партизанские отряды. Способ их действия известен, это — ложь, подкуп и террор.

Активность их пока что не велика, но чем дальше, тем чаще слышно о вооруженных нападениях этих шаек на государственных служащих, на автобусы и частные автомашины, на мирное население. Количество жертв постепенно возрастает. Если к действиям коммунистов добавить агрессивные поползновения «нейтральной» Камбоджи, то фактически вся восточная граница Таиланда находится под угрозой.

Местные власти были бы вполне в состоянии справиться с деятельностью коммунистов на территории Таиланда, но, учитывая, что они являются лишь авангардом красного Китая, тайландское правительство обратилось за помощью к СЕАТО и к США.

В настоящее время эта помощь уже оказывается, причем в довольно внушительных размерах, что не может не беспокоить Мао Цзэ-дуна и «кассисов».

ЛАОС

После Вьетнама, Лаос, пожалуй, — самая несчастная страна в Индокитае. Официально это — нейтральное, мирное государство, фактически же Лаос наполовину оккупирован коммунистами, которые делают всё, что в их силах, для уничтожения как нейтральности, так и условного мира.

В этой небогатой и малоразвитой стране война почти не прекращается. Все попытки западного Лаоса ограды от коммунистов остаются безрезультатными, и пограничные бои — обычное явление. При таком положении вещей нормальная жизнь в западном Лаосе — очень условна. Местное население живет в постоянном страхе и опасении большого коммунистического наступления, с которым закончится его независимость. Если этого до сих пор не произошло, то исключительно потому, что в настоящее время, из-за войны во Вьетнаме и непрекращающегося усиления американской армии, коммунистам не до Лаоса.

Благодаря сходству языков и обычаев Лаос напоминает Таиланд, но в плохом и бедном издании. Даже если бы страна жила нормальной, спокойной жизнью, потребовались бы многие десятилетия для поднятия лаосского уровня жизни.

Помощь американцев этой стране — очень существенная, но она лишь позволяет держаться на уровне.

Наличие во Вьентьяне (административном центре страны) многолюдного посольства СССР, который в свое время занимал в Лаосе доминирующее положение, в настоящее время ничем не оправдано. Тем не менее, это несколько не мешает советским «дипломатам» остро критиковать все американские мероприятия по делу оказания помощи Лаосу и раздавать советы местному населению, как благоустроить их страну.

Не будучи способны справиться с хозяйственным упадком, если не хаосом, в своей собственной стране, они все-таки с серьезнейшим видом обсуждают возможности развития Лаоса. По непонятному историческому анахронизму, в Лаосе находится довольно большая французская военная миссия, занимающаяся инструктажом и обучением лаосской армии. В самом Вьентьяне немало всяких иностранцев, представляющих торговые интересы своих стран. Но поскольку Вьентьян, в лучшем случае, напоминает средний провинциальный город, можно сильно усомниться в прибыльности их торговых операций.

Во всех отношениях Лаос бы чрезвычайно выиграл, если бы сумел объединиться с каким-нибудь соседним государством. Однако исторические и политические амбиции Лаоса едва ли позволят ему сделать этот шаг.

КАМБОДЖА

Камбоджа — страна, находящаяся практически под контролем красного Китая и Северного Вьетнама, но ее неуравновешенный «розовый» властелин Сианук упорно претендует на свою «нейтральность».

Территория Камбоджи уже давно используется Хо

Ши Мином для переброски войск, снаряжения и агентуры как во Вьетнам, так, в последнее время, и на границу Таиланда. Через порты Камбоджи, коммунистические войска получают всё необходимое из-за границы. Это — и скорее и спокойнее, чем через Хайфонг, который не сегодня завтра может быть разгромлен американскими воздушными силами. Помимо этого Камбоджа — ближайший и неприкосновенный, в силу «нейтральности», тыл вьетконговской «партизанской» армии. Здесь коммунистические силы имеют полную возможность пополняться и реорганизовываться. Благодаря тому, что иностранные дипломаты либо были изгнаны (как, например, американские), либо ограничены в своем передвижении по стране, миф о нейтральности Камбоджи продолжает жить, вопреки всей очевидности.

Нужно ли говорить о том, что поскольку эти, полезные для агрессии коммунизма, мифы существуют, вьетконговская армия остается фактически неуязвимой, и американскому правительству, наряду со всеми другими проблемами, связанными с войной в Индокитае, предстоит разрешить также эту проблему о мифическом «нейтралитете» Камбоджи (как и восточного Лаоса), при наличии которого выигрыш войны едва ли возможен.

В. ВОЛКОВ

ЖИЗНЬ РОССИЙСКОЙ ЭМИГРАЦИИ

ОБРАЗОВАНИЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ АРХИЕПИСКОПИИ

До конца минувшего года православные русские за рубежом распределялись по нижеследующим четырем церковным «юрисдикциям» (в просторечии — Московская, Синодальная, Парижская, Американская).

Часть приходов подчинялась Московской Патриархии. Это исходило из желания не порывать с Матерью-Церковью, но таило в себе ряд неудобств и даже опасностей для политических эмигрантов.

Другая часть окормлялась Русской Православной Церковью за границей, возглавляемой Архиерейским синодом. Эта «юрисдикция» рассчитана на охват всех православных русских за рубежом, где бы они ни находились. Эмиграция ныне является крупным реальным фактом, и церковная организация для всего рассеяния в целях объединения и сохранения национально-религиозной культуры имеет свой полный резон. Нарекания вызывают посторонние обстоятельства: главным образом, крайне правая политическая ориентация церковных кругов, рассматриваемая как «партийность».

Третья часть объединилась на основе поместного принципа в Западноевропейский Экзархат, подчинявшийся Вселенскому Патриарху в Константинополе. Четвертая, по тому же поместному принципу, в связи с притоком русских эмигрантов в США, оформилась после войны в Американскую Православную Церковь, возглавляемую собственным митрополитом и состоящую в «духовном общении» с Матерью-Церковью в России. Эти две последних «юрисдикции» имеют сильную экуменическую тенденцию к охвату всех православных (не только русских, но и иностранцев) на своей территории, что ведет, в частности, к постепенному переводу богослужений на местные языки (французский, английский), а следовательно и к общей утрате «русскости».

22 ноября 1965 года Вселенский Патриарх обратился с посланием к третьей из перечисленных выше «юрисдикций», в котором он объявил о своем решении упразднить Патриарший Экзархат западноевропейских русских православных приходов, мотивируя это решение тем, что Церковь в России якобы «приобрела свободу», а потому лучше русским приходом за рубежом теперь подчиняться Московской Патриархии (Вселенскому Патриарху в Константинополе трудно: дают турки, давят и Москва посулами. Говорят, лучшим выходом был бы переезд в православную Грецию, на Афон).

30 декабря 1965 года возглавлявший Экзархат архиепископ Георгий, в согласии с Епархиальным Советом и духовенством, объявил о преобразовании Экзархата в «Православную Архиепископию Франции и Западной Европы и Русских Западноевропейских церквей рассеяния».

16-18 февраля 1966 года в Париже состоялось Чрезвычайное Епархиальное Собрание, которое приняло Устав Архиепископии и выбрало Совет Архиепископии и Духовное Судебное Присутствие. Таким образом, Западноевропейская Архиепископия будет существовать впредь как самостоятельная «юрисдикция», без какого-либо внешнего подчинения.

Человеку, не искушенному в церковных делах, трудно судить, насколько необходимо существующее разделение православных русских эмигрантов по разным «юрисдикциям». Но нельзя не отметить, что в массе верующих такое дробление воспринимается отрицательно. Уж если даже от политических организаций требуют единства (хотя «партии» по природе своей

предназначены для оформления общественного «плюрализма»), то от Церкви его ждут и подают. И церковное разделение, сопутствующее разногласиям и опорами, в конечном счете, роняет авторитет Церкви и вызывает ироническое отношение к церковнослужителям всех «юрисдикций» (недаром злоязычная молодежь говорит о «ересьдикциях»).

Остается надеяться, что церковнослужители найдут пути если не к объединению зарубежных русских приходов, то хотя бы к духовному единению в рамках «мирного сосуществования».

А. РЯЗАНЦЕВ

ПРЕКРАЩЕНИЕ ИЗДАНИЯ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВЕСТНИКА»

Два года назад, после выхода последнего номера за 1963 год, журнал российских социал-демократов (меньшевиков) «Социалистический вестник» перестал издаваться ежемесячно, и его редакция, осиротевшая после смерти Р. Абрамовича, обещала лишь выпускать «непериодические сборники» под тем же названием. Дело было объяснено «законами биологии».

Мы писали тогда («Посев» 31.1.64), что отсутствие смены у наших социалистов, в свою очередь, следует объяснять сложностью судеб социалистической идеи, и выражали сожаление по поводу того, что такой оборот дела с «Социалистическим вестником» обедняет нашу политическую жизнь.

За истекшие два года редакционному коллективу «Социалистического вестника» удалось выпустить четыре сборника: два в 1964-м и два в 1965-м году.

Однако в предисловии к сборнику № 4 (декабрь 1965) редакция известила своих читателей о том, что она вынуждена «принять сейчас еще более тяжелое решение, чем принятое нами два года назад, и с выпуском этого сборника прекратить издание «Социалистического вестника»... Сохранившийся у нас скромный запас сил мы хотим посвятить изданию избранных статей и документов из «Социалистического вестника», сгруппированных в четыре больших тома».

Предполагалось начать с выпуска четвертого тома (1953-1965 гг.), который рассчитывали подготовить к осени 1966 года. Будет ли этот план осуществлен, — сказать трудно.

А. А.

КОНЧИНА Б. И. НИКОЛАЕВСКОГО

21 февраля с. г. в Менло Парк, в Калифорнии (США), на 79-м году жизни от сердечного припадка скончался известный деятель российских социал-демократов (меньшевиков) и историк российского революционного движения Борис Иванович Николаевский.

Он родился в Белебее, Уфимской губернии (ныне Башкирской АССР), в семье священника. По его словам, в его роду было «восемь поколений православных священников».

Еще гимназистом вступил в революционные кружки и скоро примкнул к социал-демократам (меньшевикам). Подвергался арестам, отбывал тюрьму и ссылку, где обычно занимался самообразованием, но чаще всего скоро бежал.

Перед Первой мировой войной работал секретарем редакции меньшевистской газеты «Луч». Был лично дружен с лидером меньшевиков Ю. О. Мартовым.

После Октябрьского переворота примкнул к левым меньшевикам (интернационалистам), разделяя надежды на возможность демократизации большевистского режима.

В конце 1920 года был введен в состав ЦК РСДРП (Российской социал-демократической рабочей партии — меньшевиков), но в 1921 году был арестован, а в январе 1922 года выслан за границу.

В эмиграции жил сначала в Берлине, потом в Париже, затем в США (в Нью-Йорке, потом в Калифорнии). Входил в состав Заграничной делегации РСДРП и редакции «Социалистического вестника», основанного Мартовым.

До 1931 года сотрудничал с Институтом Маркса-Энгельса в Москве (при директоре Рязанове). После сталинской коллективизации порвал с лево-социалистической идеологией.

В парижский период возглавлял Институт социальных наук, где сосредоточил вывезенные им из нацистской Германии материалы по истории международного и российского социализма, а также архивы Маркса.

Он лично знал многих крупных деятелей КПСС, включая Троцкого и Рыкова, с которыми переписывался из зарубежья. Одно время сотрудничал с Максимом Горьким по изданию «Летописи революции».

Написал книгу «История одного предательства» (об Азефе), вышедшую на многих языках. В сотрудничестве с одним немецким писателем опубликовал биографию Маркса. В США после Второй мировой войны вместе с Д. Далиным выпустил на английском языке

книгу о концентрационных лагерях в СССР. Незадолго до его смерти вышла по-английски книга его статей «Власть и советская элита».

В пятидесятые годы, во время различных попыток создания координационного центра российской политической эмиграции, Б. И. Николаевский отстаивал среди меньшевиков идею сближения и сотрудничества с новой эмиграцией, с НТС (солидаристами) и был представителем социалистической Лиги борьбы за народную свободу.

До последнего времени Б. И. Николаевский был одним из самых влиятельных редакторов «Социалистического вестника», и в заключительном сборнике этого издания помещены два больших его материала о Бухарине.

ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 4)

● Найдено колоссальное месторождение золота. Академик Щербаков в «Комсомольской правде» от 26 февраля сообщает о «колоссальном месторождении золота», недавно обнаруженном в центре пустыни Кызылкумы, у горы Мурун-тау. По словам академика, «в Мурун-тау — золото коренных месторождений, рудное. Такое месторождение можно считать неисчерпаемым. Пример тому — самые богатые за рубежом разработки Витватерсранд в Южной Африке, дающие около трех четвертей мировой добычи без СССР. Однако у нашего Мурун-тау есть и свои особенности. Его колоссальное преимущество в неглубоком залегании золотоносной руды: золото лежит буквально под ногами — на глубине всего 2-3 метров. Драгоценная руда черпается ковшами экскаваторов. Другими словами, добыча золота в Мурун-тау впервые в практике мировой золотодобычи ведется открытым — вскрышным способом в карьерах. Поднятая стальными черпаками экскаваторов, золотая руда грузится в автомобили-самосвалы и непрерывным потоком поступает на уже созданную первую очередь обогатительного комбината».

В недрах Кызылкумов нашли еще один «клад»: фосфориты. Здесь геолог И. Хамбрабаев выявил в западной части пустыни огромные запасы фосфоритов. До сих пор фосфориты — «камень плодородия» — привозились в Среднюю Азию за тысячи километров, что ограничивало их применение. Эти находки, по мнению акад. Д. Щербакова, могут уже в короткое время изменить весь хозяйственный облик Узбекистана.

● «Возрождение» промыслов в колхозах. В Москве недавно открылась выставка подсобных промыслов колхозов и совхозов Московской области. Как известно, подсобные промыслы не находились в чести руководителя КПСС. Как признает теперь «Комсомольская правда» (в номере от 18 февраля): ... «Случилось так, что последние годы инициатива хозяйств, их усилия в этом направлении рассматривались не как поиск и разумная расчетливость, а как желание забросить основные отрасли — земледелие и животноводство... Меры становились круче. Подсобные промыслы, так необходимые в деревне, выжидались».

Новое руководство КПСС «пересмотрело» прежние взгляды и дало согласие на «возрождение» крестьянских промыслов, в первую голову, конечно, не ради увеличения благосостояния колхозников, а с целью «ликвидации сезонности в сельскохозяйственном производстве». Колхозники, однако, немедленно воспользовались открывшейся для них возможностью улучшить свое материальное положение. Так, в колхозе «Аврора», вблизи Шатур, в зимнее время стали заготавливать березовые метлы, за которые колхоз получил, по сообщению газеты, «почти третью часть своего годового дохода». Опыт этого колхоза показывает не только коммерческую выгоду вязания метелок, но и потрясающую непродуктивность колхозной системы. Возникает опасение, как бы успех метелок не заставил власть вновь вернуться к «крутым мерам».

● Реакция пчел на «химическую революцию». «Комсомольская правда» (от 10 февраля) только сейчас сообщила, что в прошлом году «в некоторых колхозах РСФСР и УССР погибли пчелы». Виною тому оказалась... химия. Та самая химия, которая должна была «революционизировать» сельское хозяйство страны. В одних колхозах, — поясняет газета, — халатно отнеслись к использованию ядохимикатов, а в других просто не знали, в какие сроки их применять, как они действуют на местную фауну. «И добро обратилось злом, — эпически повествует автор заметки, — собирая нектар на обработанных ядом посевах, пчелы отравились».

Газета привела лишь новый пример результата той поспешной химизации страны, к которой звал еще полтора года назад горе-трубадур «химической революции» Н. Хрущев и послушная ему пропагандная машина, частью которой была и сама «Комсомольская правда».

Отовсюду

▲ Частичным успехом закончился полет американского космического корабля «Джеминай-8». Астронавтам Скотту и Армстронгу удалось осуществить маневр скрепления космического корабля с запущенной перед этим ракетой, однако короткое замыкание, возникшее после этого в системе электронного управления, потребовало произвести досрочную посадку, которая и была благополучно совершена на Тихом океане в районе острова Окинава.

▲ Бывший государственный секретарь США и создатель НАТО Дин Ачесон назначен чрезвычайным уполномоченным президента Джонсона по вопросам НАТО.

▲ Некоторые американские «эксперты по китайскому вопросу» предлагают прекратить изоляцию коммунистического Китая, чтобы сделать политику китайских коммунистов менее агрессивной.

▲ Южновьетнамское правительство договорилось с буддистами о прекращении начатых ими беспорядков, пообещав в будущем выполнить их требования о расширении кабинета за счет гражданских лиц.

▲ Идет строгая проверка политической благонадежности высшего командного состава армии коммунистического Китая.

▲ Чан Кай-ши четвертый раз подряд избран президентом Китайской республики на новый шестилетний срок.

▲ Председатель Государственного совета ГДР Ульбрихт направил генеральному секретарю ООН У Тану письмо с просьбой о приеме ГДР в ООН. У Тан передал письмо Совету Безопасности ООН.

▲ В Йемене возобновились военные действия между республиканцами, поддерживаемыми египтянами, и сторонниками имама.

▲ Пражский журнал «Литературные новости» поместил статью с критикой догматической позиции Северного Вьетнама, затрудняющей мирные переговоры с США. Статья написана вашингтонским корреспондентом центрального органа КПЧ — газеты «Руде право».

▲ Произошли крупные беспорядки в Индии. В штате Ассам восстало племя мизо. В Калькутте начался голодный бунт. Правительственные войска с большим трудом «нормализовали положение».

▲ В Албании растет оппозиция пропекинской режиму Энвера Ходжи. Центральный орган компартии «Зери и популит» пишет о попытках «реакционеров» захватить власть в стране. Открытое письмо ЦК компартии к народу от 5 марта посвящено критике работы партийного и государственного аппарата. Ожидается созыв партийного съезда.

▲ Промышленные фирмы ФРГ заключили соглашение с КНР на поставку оборудования для сталелитейных заводов на сумму 350 миллионов марок в кредит сроком на пять лет. Кредит гарантирован правительством ФРГ.

▲ Правительство Израиля пытается привлечь Советский Союз в качестве посредника в конфликте с арабскими государствами на предмет заключения соглашения, подобного индийско-пакистанскому соглашению в Ташкенте.

▲ 7500 гибралтарских женщин подписали петицию министерству колоний Великобритании, содержащую требование сохранить британское владычество в Гибралтаре.

▲ Британская королева Елизавета возвратилась в Лондон из пятинедельной поездки по британским островным владениям в Карибском море.

▲ В Амстердаме состоялось бракосочетание голландской наследной принцессы Беатрисы с немецким дипломатом Клаусом фон Амсбергом.

▲ Выступая на заседании ЦК Союза коммунистов Югославии, Тито стал на сторону либерального крыла СКЮ, возглавляемого лидером хорватских коммунистов Бакарничем.

▲ Число жителей Югославии достигло 20 миллионов, на 4,5 млн. ч. больше, чем в 1954 году. За время Второй мировой войны погибло 1,7 млн. человек.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Пар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 92 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeeff, 8 Abingdon st., W.-Gabbra, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.
D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: N. Momot, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: E. Drevinsky, B. P. 259, C. C. P. 53-66-07, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianopolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gan.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Iurenlnsky-Kolchin, Padilla 55, Madrid.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courtelline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: F. Tarakanow, Kruseagt, 5 B, Oslo.
СИНГАПУР: M. Talrov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: "The Book House", 77 Plaza, Suite 103-105, Bridgeport, Conn. 06603.
"Slavonic Bazaar", 77 Plaza, Suite 101, Bridgeport, Conn. 06603.
Miss M. Rodsevieh, 32-15, 79 st., Jackson Hgts., New York, N. Y. 11370.
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: "Le Semis", B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, place de la Croix-Rousse, Lyon.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Groszen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften "Possev", Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 дол., во всех других странах — эквивалент 0,90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41,60 н. м., на полгода 20,80 н. м., в 3 месяца 10,40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15 дол., на полгода 7,50 дол., на 3 месяца 3,75 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 дол., на полгода 10,10 дол., на 3 месяца 5,05 дол.). Во всех других странах — на 1 год 44,20 н. м., на полгода 22,10 н. м., на 3 месяца 11,05 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

В понедельник 7 февраля 1966 года в городе Дьепп (Франция), после продолжительной и тяжелой болезни, скончался известный литературовед и литературный критик, сотрудник журнала «Грани»

ГЕОРГИЙ АНДРЕЕВИЧ МЕЙЕР,

о чем с глубокой скорбью извещает и выражает соболезнование вдове покойного Редакция «Грани»

ЖУРНАЛ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА

КОМПАС

Вышел из печати № 4 журнала

— Выдержки из «Размышлений о божественной литургии» Гоголя — «Тайны Курской земли» Ильи Анисимкина — отдел «Сам себе учитель» — Новогодние обычаи в разных странах — Как брились предки? — Электро-массаж по древнеримски — Молодежь на родине — Походная веревка — Большие для маленьких — и много других интересных материалов.

Журнал богато иллюстрирован

54 страницы

цена НМ 2.—

Заказы принимает:

M. Parfenow

D 6000 Frankfurt/M.

Hermannstrasse 46 a

West Germany/Allemagne Occ.

Жертуйте на радиовещание НТС

Средства, собранные на радиовещание,

просим направлять по адресу:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PschA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaristen — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ 35-ЫЙ НОМЕР ЖУРНАЛА

НАШИ ДНИ

ЖУРНАЛ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

«Наши дни» — идеологический и политический журнал. В нем дается освещение вопросов внешней и внутренней политики, рассматриваются проблемы философии, социологии, права, истории, литературы, экономики и искусства. «Наши дни» знакомят своих читателей с важнейшими событиями в нашей стране и в мире, с достижениями передовой общественно-политической мысли.

«Наши дни» разными каналами проникают в Советский Союз. Мы имеем отзывы от наших читателей из страны. Вот один из них:

«С наслаждением читал оба номера «Наших дней». Это как раз то, о чем СМУТНО догадываются в России в средних кругах; это и обстоятельно и убедительно, и актуально. Квинтэссенция самых жгучих вопросов, очень впечатляюще.»

В этом номере журнала мы печатаем две статьи, авторы которых в прошлом году попали на Запад. Они знакомят читателей с настроениями студенческой и рабочей молодежи.

СОДЕРЖАНИЕ

Евгений Гаранин. По случаю десятилетия
В. Крысанов. Москва, МГУ
Ю. Васильев. В свете процесса Джералда Брука
Евг. Елин. Что произошло в Новочеркасске?
А. Николин. С открытым забралом
Р. Редлих. Сталинизм в литературе
С. Кирсанов. Франция и Советский Союз
Б. Кистяковский. В защиту права
Аркадий Столыпин. В коммунистическом лагере
Р. Р. О так называемой ленинской политике мирного сосуществования

ЧИТАЙТЕ ЖУРНАЛ «НАШИ ДНИ». ТРЕБУЙТЕ ЕГО
У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ «ПОСЕВА»!

Присылайте Ваши заявки издательству.

ПЕРЕДАВАЙТЕ «НАШИ ДНИ» СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ
ИЗ СОВЕТСКОГО СОЮЗА!