

9 20 — <sup>3</sup>  
253

А

БИБЛИОТЕКА  
ДУКИ И МАТВѢЯ  
БАСИЛЬВИЧЕЙ  
ЛОСЕВЫХЪ.

РИМСКІЙ НОВЫЙ ДОГМАТЪ

О ЗАЧАТІИ

ПРЕСВЯТЫЯ ДѢВЫ МАРІИ

БЕЗЪ ПЕРВОРОДНАГО ГРѢХА

ПРЕДЪ СУДОМЪ

СВ. ПИСАНІЯ И ПРЕДАНІЯ СВ. ОТЦЕВЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.  
1858.

А

20 —  $\frac{3}{253}$

А

98

469

РИМСКИЙ НОВЫЙ ДОГМАТЪ

О ЗАЧАТІИ

ПРЕСВЯТЫЯ ДѢВЫ МАРІИ

БИБЛИОТЕКА  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ПЕЧАТНИЦА

БЕЗЪ ПЕРВОРОДНАГО ГРѢХА

ПРЕДЪ СУДОМЪ

СВ. ПИСАНІЯ И ПРЕДАНІЯ СВ. ОТЕЦЪ.

ПЕЧАТНИЦА  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ПЕЧАТНИЦА  
АННЕРЪ N. B. МН

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ГРИГОРІЯ ТРУСОВА.

1858.

А



РОССИЙСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

5916-06

Отъ С. Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры, печатать позволяется. С. Петербургъ. Февраля 22 дня 1838 года.

Цензоръ Профессоръ Карповъ.

Центральный книгообменный фонд  
Секция копирования  
Государственной библиотеки СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА



2005366063



автор: Бордас-Демулан, Жан Батист  
(1798 — 1859)

РИМСКИЙ НОВЫЙ ДОГМАТЪ О ЗАЧАТІИ

**ПРЕСВЯТЫЯ ДѢВЫ МАРИИ**

БЕЗЪ ПЕРВОРОДНАГО ГРѢХА

ПРЕДЪ СУДОМЪ

СВ. ПИСАНІЯ И ПРЕДАНІЯ СВ. ОЦЕВЪ <sup>(1)</sup>.

Лишь только начало появляться въ церкви (западной) празднованіе въ честь зачатія Пресвятыя Богородицы, ученѣйшій Бернардъ, изъ опасенія, чтобъ вмѣстѣ съ симъ празднествомъ не вошло и ученіе о зачатіи Пресв. Дѣвы безъ первороднаго грѣха,—писалъ къ ліонскимъ каноникамъ, убѣждая ихъ воздержаться отъ сего нововведенія, дотолѣ не бывшаго въ Церкви и не освященнаго древнимъ преданіемъ.

<sup>(1)</sup> Эта статья есть переводъ статьи, написанной на французскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: *Etudes sur le nouveau dogme de l'immaculée conception... publiés par les auteurs des essais sur la reforme catholique. Paris. 1837.* Ученый писатель ея принадлежитъ латинской церкви. Мы намеренно помѣщаемъ ее въ переводѣ, сколько потому, что она представляетъ довольно полное опроверженіе новаго ученія о зачатіи Пресв. Дѣвы Богородицы безъ первороднаго грѣха, столько и потому, что въ ней ярко выставлены всѣ неправоіе пути, какими римская церковь обыкновенно вводитъ у себя новые догматы. Это ученіе, не у насъ начавшееся и созрѣвшее, мало насъ касается. Но



Цѣль сего письма состояла преимущественно въ томъ, чтобъ отклонить ліонскихъ канониковъ отъ введенія новаго празднества. Посему, выразивъ нѣсколько мыслей о томъ, какъ несообразна съ здравымъ ученіемъ мысль о зачатіи Пресв. Дѣвы безъ первороднаго грѣха, Бернардъ писалъ къ нимъ слѣдующее: «предположивъ установить сей праздникъ, вамъ должно было прежде представить о томъ римскому престолу, а не слѣдовать опрометчиво примѣру нѣсколькихъ простыхъ невѣждъ. Я и прежде замѣчалъ это заблужденіе; но не обращалъ на него вниманія, по снисхожденію къ благоговѣнію, происходящему отъ простоты сердца и любви къ Пресвятой Дѣвѣ. Но, встрѣчая его у людей мудрыхъ и въ

---

какъ слухи о немъ доходятъ и до нашего отечества, то и въ нашемъ отечествѣ не бесполезно дать знать, до какой степени оно лживо. Для этого лучше всего представить обвинителя изъ тѣхъ самыхъ, между которыми оно образовалось, и выставить на видъ непріятное впечатлѣніе, произведенное имъ на самыхъ латинянъ. Здѣсь мы видимъ, какъ здравомыслящіе изъ нихъ, сбрасывая съ себя предразсудки папства, легко и прямо доходятъ до познанія истины и смѣло обвиняютъ духъ лжи, овладѣвшій папизмомъ. Кромѣ сего эта статья для насъ полезна и въ другомъ отношеніи: въ ней откровенно обнаруживаются недобросовѣстность и обманъ нововводителей. — Не такъ же ли дѣйствовала западная церковь и при введеніи прежнихъ своихъ новизнъ: главенства папы, ученія о происхожденіи Св. Духа и отъ Сына, и проч..? Православные писатели обвиняютъ ее въ этомъ; но ихъ могутъ подозрѣвать въ пристрастіи. Здѣсь же представляется обвинитель изъ самой западной церкви, который писалъ конечно не для того, чтобъ оказать намъ какую нибудь услугу. Одна любовь къ истинѣ руководила имъ. Намъ остается только сдѣлать *наведеніе* отъ этого недавняго случая къ прежнимъ. Ибо въ западной церкви духъ самоуправства—и въ отношеніи къ ученію и въ отношеніи къ управленію—былъ всегда одинъ и тотъ же. Онъ отдѣлялъ ее отъ единства съ истинною Церковію, и онъ же доселѣ держитъ ее въ семъ отдѣленіи.

Брокгауз Т. 7 с. 174.