

Allgemeine Geschichte

in

Einzeldarstellungen.

Unter Mitwirkung von

Felix Bamberg, F. v. Bezold, Alex. Brückner, Felix Dahn, G. Droysen,
 Joh. Dümichen, Bernh. Erdmannsdörffer, Th. Flathe, Ludw. Geiger,
 Gust. Heriberg, F. Hommel, E. W. Hopp, Ferd. Justi, W. Kugler,
 S. Lefmann, Ed. Meyer, A. Müller, W. Oetken, M. Philippson, H. Pruz,
 S. Ruge, Th. Schiemann, W. Stade, A. Stern, Ed. Winkelmann, Adam Wolf

herausgegeben

von

Wilhelm Oncken.

Erste Hauptabtheilung.

Zweiter Theil.

Geschichte Babyloniens und Assyriens.

Von Fritz Hommel.



Berlin,

G. Grote'sche Verlagsbuchhandlung.

1885.

Geschichte

Babyloniens und Assyriens.

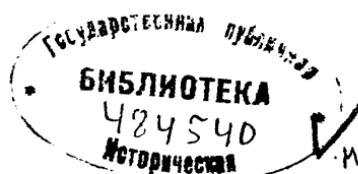
von

Dr. Fritz Hommel,
Privatdocent an der Universität München.

Mit Abbildungen und Karten.



Berlin,
G. Grote'sche Verlagsbuchhandlung.
1885.



Übersetzungsberecht vorbehalten.

Druck von B. G. Teubner in Leipzig.

Beginn des Capes am 3. Januar 1885.

Vorwort

Mitten in die Vorbereitungen hinein zu einem Handwörterbuch der alt-arabischen Poesie traf mich im Juli 1884 die ehrenvolle Aufforderung der Verlagsbuchhandlung, für die von W. Ditten herausgegebene Allgemeine Geschichte in Einzelarstellungen die Abtheilung Babyloni-Assyrien an Stelle Eberhard Schraders zu übernehmen. Ich glaubte aus verschiedenen Gründen nicht Nein sagen zu dürfen, und so ist denn im Juni 1885 die erste Lieferung (S. 1—160), August 1886 die zweite (S. 161—320), September 1887 die dritte (S. 321—480), August 1888 die vierte (S. 481—640) und Ende December 1888 die fünfte und letzte Lieferung (S. 641—802) ausgegeben worden.

Absichtlich habe ich die altbabylonische Periode in größerer Ausführlichkeit als in allen bisher gegebenen, hier meist völlig ungenügenden Darstellungen behandelt; liegen in ihr doch die Wurzeln und ersten Triebe der gesamten weitverzweigten babylonisch-assyrischen Kultur und Geschichte. Dagegen ist der Abschnitt, welcher die vier großen Assyrier-Könige von Sargon bis zu seinem Urenkel Assurbanipal umfaßt (S. 679—741), in verhältnismäßig gedrängter Darstellung gegeben worden. Ich sagte mir, daß gerade bei den Sargoniden, wo noch so viel unedirtes auszubauen ist (ich denke hier nicht blos an noch unedirte Inschriften, sondern auch an ein nur im Britischen Museum¹⁾ selbst zu unternehmendes eingehendes Studium sämtlicher Basreliefs und ihrer Beziehung zu den nebenherlaufenden Texten), daß demnach gerade hier eine auch nur annäherungsweis abhörschende Darstellung im Augenblick unmöglich ist, und daß also wenn irgendwo so gerade hier eine kürzere Behandlungsweise angebracht sei. Zudem hatte letztere noch den großen Vortheil einer weit übersichtlicheren Darstellung als solche bei Beibehaltung des ursprünglich geplanten Schemas (4. Abschnitt: Kap. 1. Sargon, 2. Sinacherib, 3. Asar-haddon, 4. Assurbanipal) möglich gewesen wäre.

1) Mein zweimonatlicher Aufenthalt in London, Frühjahr 1886, kam zwar auch diesem Werk zu Gute, aber nur für den altbabylonischen Theil. Zu Untersuchungen nach der oben angedeuteten Richtung ließ mir mein damaliger Hauptzweck, die Vergleichung einer altarabischen Gedichtsammlung, keine Zeit.

Einige noch für die Fachgenossen berechnete Nachträge und Exkurse zu meiner Babyl.-assyrr. Geschichte gedenke ich in den nächsten Jahren in zwanglos erscheinenden Heften, betitelt „Beiträge zur Sumerologie wie zur Babylo-nisch-assyrischen Geschichte und Alterthumskunde“ zu bringen; dort soll auch ein Sach- und Namensregister zu meinem Buche veröffentlicht werden.

Zum Schluß bleibt mir noch die angenehme Pflicht, den verschiedenen Gelehrten, die mir für meine Arbeit Gefälligkeiten erwiesen, so Professor Tiele für die gütige Überlassung einer Kopie der neuen Fragmente zur „synchroneistischen Geschichte“, M. Henze für die Erlaubniß zur Wiedergabe der Geierstèle und die Überlassung des in meiner Geschichte zum erstenmale veröffentlichten¹⁾ Planes des Gudia-Palastes, M. Pinches für die Überlassung seiner Kopie des großen Gudia-Zylinders und andere werthvolle Dienste während meines Londoner Aufenthaltes, auch hier den herzlichsten Dank auszusprechen.

Noch bitte ich die Lefer, bei Lektüre der Einleitung, da wo von den Arbeiten der jüngeren Assyriologen die Rede ist, gleich von der S. 240, Anm. 1 und 251, Anm. 1 gegebenen Berichtigung Notiz nehmen zu wollen. Mein einstiges Berwürfniß mit Paul Haupt, welches längst einer aufrichtigen Freundschaft und warmen Verehrung gewichen ist, hat leider noch in der ersten Lieferung meines Buches einen Widerhall gefunden, welchen auf alle Weise zu verwischen meinen letzten und angelegentlichen Wunsch dem Publikum gegenüber bildet.

Schwabing bei München, Weihnachten 1888.

Fritz Hommel.

Drußfehlerverzeichniß.

- | | |
|--|---|
| G. 18, §. 8 liest 12 statt 14. | G. 284, §. 9 liest 4, 212f. statt 4, 112f. |
| „ 25, §. 9 v. u. liest richtig statt zu verwerfende. | „ 325, §. 28 liest Statuen-Zeichn. C und F. |
| „ 67, §. 8 liest gieng vorher statt folgte. | „ 435, §. 19 liest: des Flusses Euphrat. |
| „ 68, §. 19 liest Anquetil. | „ 457 bezieht die Berichtigung auf S. 757, Anm. 1. |
| „ 103, §. 11 v. u. liest Gloßar statt Glossen. | „ 466, §. 8 v. u. liest Rindjar statt Rindar. |
| „ 145, §. 18 v. u. liest 1881 statt 1880. | „ 509, §. 3 v. u. liest 1127 statt 1117. |
| „ 156, §. 18 v. u. liest: den sie fortgejagt statt
der sie f. | „ 578, §. 19 v. u. liest 577 statt 557. |
| „ 177, §. 4 liest Kara-murbasch. | „ 597, §. 11 liest: des Rigibara von der Stadt Ida
und des Rigibima. |
| „ 204, §. 5 v. u. liest Agabi statt Agabit. | „ 608, §. 17 liest Zallid statt Zallid und streiche
Anm. 2. |
| „ 219, §. 8 liest Gaddintempel statt Gagintempel. | „ 666, §. 22 liest: Gottes Psalm Ramens (statt:
Gottes). |
| „ 221, §. 8 v. u. liest Ramachit. | „ 715 vgl. man zu dem Bild nach S. 271, Anm. 5. |
| „ 267, §. 16 v. u. liest Semiten statt Hamiten! | |
| „ 280, §. 8 v. u. liest wortreiches statt leichtiges. | |

1) Vgl. jetzt auch Henzehs interessante kleine Schrift *Un Palais Chaldéen*, Paris 1888, p. 18 (planche II).