



Еженедельник общественной и политической мысли

„POSSEV“
 Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschland
 Social and Political Review in Russian Language. Germany
 Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne
 Издательство и редакция: Verlag „Possev“,
 Limburg/Lahn, Deutschland
 Условия подписки: 5 ном. — 3 НМ 10 — 6 НМ и т. д.
 Условия приема объявлений: 1/16 — 60 НМ 1/8 —
 100 НМ, 1/4 — 180 НМ, 1/2 — 350 НМ, 1 стр. — 700 НМ
 Bankkonto: Limburger Bank V 14. Postscheckkonto:
 Frankfurt-M 33 461.

Выходит по воскресеньям.
 Цена номера в розничной продаже 70 пфен.

VI ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20 АВГУСТА 1950 г.

№ 34 (221)

АВТОРСКАЯ СКРОМНОСТЬ

Е. Романов

На протяжении последнего времени страницы «Правды» и других большевистских газет стали заполняться многочисленными материалами «дискуссионных». «Дискуссия по вопросам литературоведения в связи с работой Веселовского», «Дискуссия по вопросам биологии в связи с теорией Мичурина», «Дискуссия по вопросам языкознания в связи с работами Академика Марра», «Дискуссия по вопросам физиологии в связи с работами академика Павлова». Еще раньше была «Дискуссия по вопросам философии» (о книге бывш. начальника отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Александрова). К этому примыкает и статья Лысенко, ревизирующая работы академика Вильямса в области сельского хозяйства.

Какое значение придается этим дискуссиям, видно из манеры подачи материалов в газетах, из того, наконец, что сам Сталин в одной из них принял участие.

Что характерно в этой «дискуссионной кампании»?

Прежде всего, конечно, то обстоятельство, что во всех областях науки, затронутых дискуссиями, подвергнуто разгрому одно из течений и указано то «единственно-правильное», по которому теперь и надлежит идти ученым. При этом разгрому подвергаются даже такие теории, которые в течение долгих лет считались строго-марксистскими и неопровержимыми (например, языковая теория Марра).

«Единственно-правильный» путь на будущее предписывался ученым, после окончания разгрома, либо замаскированными в академические тоги подручными Политбюро (Лысенко в дискуссии по биологии заявил: «мой доклад в основном одобрен ЦК» и этим по сути ее закончил), либо самими «вождями» из Политбюро (Жданов — в дискуссии по философии, Сталин — в дискуссии по языкознанию), выдающими себя за ученых.

Каждая из этих дискуссий заслуживает внимательного анализа. Сопоставление таких анализов позволит найти то общее, что «ниспровергают» большевики в науке, то общее, что они «утверждают» в науке. Иными словами, позволит определить, на службу какой именно ближайшей своей цели пытаются большевики поставить науку: какому новому толкованию марксизма они пытаются подчинить науку. Этим анализам мы давали место в «Посеве», будем давать и впредь.

Сегодня же мы хотим обратить внимание на характерные для всей «дискуссионной кампании» призывы к сво-

бодному развитию науки. Эта тенденция в дискуссиях исходит сверху, от Политбюро и видна без всякого анализа существа той или иной дискуссии.

«Правда» в номере от 3 августа с. г. пишет: «Товарищ Сталин учит, что наука не может стоять на одном месте, она должна развиваться и совершенствоваться, обогащаться новым опытом, новыми знаниями. Никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики».

Сам Сталин, в своем выступлении по вопросам языкознания, пишет:

«Общепризнано, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики. Но это общепризнанное правило игнорировалось и попиралось самым бесцеремонным образом...»

Как могло это случиться? А случилось это потому, что аракеевский режим, созданный в языкознании, культивирует безответственность и поощряет такие бесчинства...»

В чем смысл этих «откровений»? Почему пережевывание старого и ясного положения «из столкновения мнений рождается истина», положения, уже много лет попираемого большевиками, преподносится как «новое слово»: «тов. Сталин учит, что наука...» и т. д.

Вернемся на полтора десятка лет назад. В середине тридцатых годов в одном научно-исследовательском институте на Украине была серьезно поставлена работа по изучению атома и по его разложению. Работу возглавлял известный физик Б. Вскоре институт довольно близко подошел к теоретическому решению проблемы атомной энергии. В сборнике института была напечатана статья, — среди прочих статей

В номере:

Н. Анатольева
 ДИСКУССИЯ
 С ВЫСОЧАЙШИМ УЧАСТИЕМ

А. Флауме
 ОТ МАРРА К СТАЛИНУ

А. Казанцев
 ТРЕТЬЯ СИЛА