

вленные въ пользу обязательнаго выкупа, такъ какъ онѣ не столько доказываютъ удобство этого послѣдняго, сколько развиваютъ неудобство срочно-обязаннаго положенія, достаточно указать на слѣдующіе главнѣйшіе доводы, которые повторяются почти всѣми сторонниками обязательнаго выкупа (какъ въ соображеніяхъ нѣкоторыхъ губернскихъ комитетовъ, такъ и въ отдѣльныхъ отзывавъ членовъ):

а) „Обязательный выкупъ составляетъ окончательное средство „для прекращенія обязательныхъ отношеній; добровольныя же „соглашенія, какъ частныя сдѣлки, не могутъ имѣть значенія общаго государственной мѣры⁽¹⁸⁶⁾“.

На это Финансовая Комmissія замѣтила, что и при добровольномъ выкупѣ, взаимно обязательныя отношенія между помѣщиками и крестьянами, по мѣрѣ приложенія онаго, также прекращаются окончательно; слѣдовательно, добровольный выкупъ, по сущности и цѣли своей, имѣетъ тоже значеніе и будетъ имѣть тѣже послѣдствія, какъ и выкупъ обязательный. Конечно, дѣйствіе перваго медленнѣе; но, съ теченіемъ времени, оно бесспорно окажется столь же вѣрнымъ и несомнѣннымъ, если только выкупъ вызывается, въ самомъ дѣлѣ, дѣйствительною потребностію общества (въ чемъ никакъ сомнѣваться нельзя) и если онъ будетъ обставленъ такъ, что справедливые интересы договаривающихся сторонъ найдутъ достаточное для себя огражденіе.

б) „Въ мѣстахъ плодородныхъ помѣщики не будутъ согласны „на продажу земель“.

Если опасеніе это и можетъ оправдаться въ нѣкоторыхъ от-

⁽¹⁸⁶⁾ Въ Германіи, при всемъ уваженіи къ существующимъ правамъ, обязательный выкупъ былъ однакоже принятъ, по нѣкоторымъ особеннымъ причинамъ, во многихъ государствахъ. Въ Ганноверѣ, постановленіями 1830 и 1833 годовъ, право выкупа повинностей (съ извѣстными ограниченіями) предоставлено было обязанной сторонѣ, т. е. крестьянамъ. Въ Пруссіи, по законамъ 1850 г., право требовать выкупа предоставлено было, какъ помѣщикамъ, съ тѣмъ, чтобы требованіе ихъ относилось къ выкупу всѣхъ поземельныхъ повинностей (Reallasten) крестьянъ, принадлежащихъ къ одной общинѣ, такъ и крестьянамъ, съ тѣмъ, чтобы выкупъ обнималъ всѣ поземельныя повинности, лежащія на участкѣ. Въ Австріи, патентами 1848, 1849 и послѣдующихъ годовъ, выкупу данъ былъ вполне обязательный характеръ для обѣихъ сторонъ, и операція произведена была по распоряженію правительства. Въ Баваріи, постановленіемъ 1848 г., многія изъ поземельныхъ повинностей крестьянъ обращены были въ денежные платежи, съ предоставленіемъ права, и помѣщику, и крестьянамъ, требовать выкупа. Въ Баденѣ выкупъ повинности (десятины), по закону 1833 г., предоставленъ былъ на четырехлѣтній срокъ добровольному соглашенію; потомъ, въ теченіи слѣдующихъ 4-хъ лѣтъ, одна обязанная сторона, т. е. крестьяне, могли откупиться; наконецъ и сторона, пользовавшаяся десятиною (повинностью), т. е. помѣщики, получили право требовать выкупа. Въ Саксоніи, по закону 1832 г., право это принадлежитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обязанной сторонѣ, а въ другихъ иногда обязанной повинностями, иногда пользующейся послѣдними. — Вообще обязательный выкупъ былъ обыкновенно слѣдствиемъ политической необходимости, которая требовала рѣшительныхъ мѣръ для успокоенія земледѣльческаго населенія.

дѣльныхъ случаяхъ, то нѣтъ никакой причины возводить его въ общее правило. Указанное замѣчаніе могло бы имѣть значеніе только въ такомъ случаѣ, когда бы въ мѣстахъ плодородныхъ, предположенные Редакціонными Коммиссіями повинности крестьянъ (съ которыми должна соразмѣряться и выкупная сумма) были ниже цѣнности отводимыхъ имъ угодій; но ближайшее изученіе этого предмета приведетъ, конечно, всякаго безпристрастнаго изслѣдователя къ противному заключенію. Между тѣмъ, выкупъ представляетъ помѣщику важную пользу: съ одной стороны доставляетъ ему капиталъ, необходимый для пересозданія хозяйства, согласно съ новыми потребностями, и для расплаты съ долгами; съ другой, устраняетъ неудобства, всегда болѣе или менѣе неизбежныя для помѣщика со взысканіемъ того или другаго рода крестьянскихъ повинностей.

в) „Наоборотъ, въ губерніяхъ промысловыхъ, крестьяне не „будутъ согласны на покупку: они оставятъ земледѣліе и бросятся „на промысловые заработки, а когда, вслѣдствіе наплыва соискателей, заработки уменьшатся и обманутъ ожиданіе крестьянъ, то „послѣдніе, однажды оторвавшись отъ земледѣлія, превратятся въ „пролетаріевъ“.

Если годовые выкупные платежи не будутъ превышать размѣра годовыхъ крестьянскихъ повинностей, то очевидно, что для крестьянъ будетъ выгодно такимъ способомъ, въ опредѣленный срокъ, сдѣлаться самостоятельными собственниками земли, нежели оставаться въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщику на неопредѣленное время. Нельзя также опасаться, что крестьяне, потому только, что получать личную свободу, оставятъ земледѣліе и бросятся на заработки. Обширность промысловъ всегда находится въ извѣстномъ, болѣе или менѣе постоянномъ, соотношеніи къ земледѣльческому производству; и было бы ошибочно думать, что уничтоженіе крѣпостнаго права нарушитъ это отношеніе. Кромѣ того, обращеніе крестьянъ къ промысловой дѣятельности, обыкновенно, не разрываетъ у насъ связи ихъ съ сельскою жизнію. Напротивъ, наши крестьяне-промышленники имѣютъ осѣдлость въ селеніяхъ и, независимо отъ другихъ причинъ, дорожатъ ею, потому что находятъ въ ней вѣрный и дешевый пріютъ для своихъ семействъ; промыслами же они занимаются, какъ средствомъ пополнить недостатокъ доходовъ, извлекаемыхъ изъ земли, и занять лишнія для земледѣлія руки. Независимо отъ этого, осѣдлость крестьянъ обезпечивается и тѣми условіями, въ которыя они, на основаніи Положенія, будутъ поставлены въ срочно-обязанномъ періодѣ, относительно къ земельнымъ ихъ надѣламъ и ко всему общественному ихъ устройству.

Сверхъ всего этого, нельзя упускать изъ виду *двухъ весьма важныхъ обстоятельствъ*:

вопервыхъ, обязательный выкупъ, въ видѣ общей мѣры, требуетъ повсемѣстно уничтоженія барщины и замѣны ея оброкомъ, чего, очевидно, нельзя достигнуть одновременнымъ и общимъ правительственнымъ распоряженіемъ;

и вовторыхъ, обязательный выкупъ потребовалъ бы внезапнаго

выпуска кредитныхъ бумагъ, въ громадныхъ размѣрахъ, что произвело бы самыя пагубныя послѣдствія и для всего внутренняго кредита, и для самихъ землевладѣльцевъ. Утверждать противное, или требовать, чтобы выкупъ произведенъ былъ *на казенные капиталы*, можно только при совершеннѣйшемъ незнаніи основныхъ началъ государственнаго кредита и средствъ, которыми располагаетъ правительство.

Финансовая Коммиссія находила, что эти краткія указанія не требуютъ подробнѣйшаго развитія. Она также считала излишнимъ распространяться о практическихъ неудобствахъ обязательнаго выкупа, примѣннаго къ такимъ обширнымъ пространствамъ, къ такой массѣ имѣній и земель, которыя вмѣщаютъ въ себѣ населеніе въ двадцать миллионовъ лицъ. Стоитъ внимательно изучить всѣ стороны этого сложнаго предмета, чтобы удостовѣриться въ томъ, что общій и одновременный обязательный выкупъ былъ бы, въ настоящее время, столь же бесполезенъ и даже вреденъ, сколько невозможенъ въ финансовомъ отношеніи. Поэтому, при всемъ глубокоубѣжденіи въ важности и совершенной неизбѣжности *выкупа* для успѣшнаго разрѣшенія крестьянскаго вопроса и для дальнѣйшаго, мирнаго и правильнаго развитія цѣлаго государства, члены Финансовой Коммиссіи были убѣждены также, что къ *предпринимаемой выкупной операціи можно приступить лишь на началахъ добровольнаго между помѣщиками и крестьянами соглашенія*.

III. Посредничество правительства въ дѣлѣ выкупа.

Комитеты, касавшіеся выкупа, указываютъ на двоякое посредничество правительства: а) на посредничество при соглашеніяхъ помѣщиковъ съ крестьянами, и б) на ручательство или гарантію правительства въ исправномъ платежѣ крестьянами какъ долговой суммы, такъ и процентовъ.

При обсужденіи этого предмета представлялись слѣдующіе вопросы:

1. *Необходимо ли посредничество правительства въ дѣлѣ добровольнаго выкупа?*

Необходимость эта вытекаетъ изъ самаго существа выкупа, подъ которымъ разумѣется такая операція, которая удовлетворяла бы двумъ условіямъ, т. е. давала бы возможность: а) крестьянамъ пріобрѣсти въ собственность ту самую землю, которая, на основаніи Положенія, будетъ отведена помѣщикомъ, или часть ея, не одновременно уплатою причитающейся суммы, а ежегодными, въ теченіе извѣстнаго срока, взносами части капитала и процентовъ на оный; и б) помѣщику получить вдругъ, если не весь капиталъ, то часть его деньгами, а другую такими кредитными знаками, достоинство которыхъ не было бы въ исключительной зависимости отъ состоятельности или несостоятельности крестьянъ. Такое свойство могутъ имѣть, въ настоящемъ случаѣ, лишь правительственные кредитные знаки.

Соединеніе этихъ двухъ условій возможно только при ручательствѣ правительства за вѣрность платежей по кредитнымъ бумагамъ. Безъ кредитныхъ бумагъ, выкупная операція невозможна; безъ ручательства же или гарантіи правительства, курсъ этихъ бумагъ не можетъ имѣть надлежащей твердости.

Во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, посредничество правительства при добровольныхъ соглашеніяхъ могло бы, какъ справедливо замѣчаютъ члены отъ губернскихъ комитетовъ, имѣть видъ принудительной мѣры, несовмѣстной съ началомъ добровольности выкупа, а потому члены Финансовой Коммиссіи находятъ излишнею всякую регламентацію (о которой упоминалось въ ихъ предварительныхъ соображеніяхъ) для соглашенія обѣихъ сторонъ въ опѣнкѣ выкупаемыхъ угодій. Эту опѣнку, какъ и опредѣленіе прочихъ подробностей заключаемой сдѣлки, предполагается оставить на произволъ договаривающихся сторонъ, лишь бы не были нарушены обоюдныя права, признанныя общими гражданскими законами и новымъ крестьянскимъ Положеніемъ.

2. При какихъ общихъ условіяхъ и какимъ порядкомъ правительство можетъ принять участіе въ выкупной сдѣлкѣ?

Цѣль, съ которою правительство можетъ принять на себя гарантію, заключается, какъ видно изъ предшествующихъ соображеній, собственно въ облегченіи крестьянамъ покупки земель, и въ обезпеченіи помѣщикамъ вѣрнаго полученія слѣдующихъ платежей; далѣе этого идти нельзя: правительство, очевидно, не можетъ, въ настоящее время, принимать на себя обязательства дать средства первымъ, во чтобы то ни стало, сдѣлаться собственниками; иначе значило бы основать всю операцію на безъотчетномъ рискѣ. Открывая крестьянамъ кредитъ, перенося, такъ сказать, на себя обязанности крестьянъ къ помѣщику, правительство должно быть увѣрено, что принимаемые крестьянами обязанности по выкупу не превышаютъ ихъ средствъ, и что самый предметъ покупки можетъ обезпечивать имъ эти средства. Посему, для принятія правительствомъ на себя посредничества въ выкупѣ, недостаточно одного заявленія крестьянами и помѣщикомъ полюбовной или добровольной сдѣлки, между ними состоявшейся; оно въ правѣ требовать, кромѣ исполненія извѣстныхъ (впрочемъ самыхъ необходимыхъ) формальностей, чтобы платежи и выкупаемыя угодья, были ограничены извѣстными размѣрами. Предметъ этотъ разсматривается подробно ниже, въ Отдѣлахъ IV и V-мъ.

Что касается до формальной стороны дѣла, т. е. порядка заключенія выкупныхъ сдѣлокъ, то въ этомъ отношеніи надлежитъ отклонить всѣ сложные и затруднительные обряды, довольствуясь лишь тѣмъ, что совершенно неизбѣжно, дабы правительство могло удостовѣриться: въ дѣйствительности послѣдовавшаго между обѣими сторонами соглашенія, въ вѣрности сдѣланныхъ исчисленій и въ законномъ охраненіи правъ третьихъ лицъ (кредиторовъ). Въ первомъ отношеніи достаточно, чтобы помѣщики и крестьяне, согласившіеся на счетъ выкупа, представили заключенный между ними договоръ, засвидѣтельствованный подлежащимъ мѣстнымъ учреж-

деніемъ (мировымъ посредникомъ). Исчисленіе выкупаемыхъ угодій и повѣрка этихъ исчисленій могутъ быть также сдѣланы упрощеннымъ порядкомъ, какой будетъ установленъ для составленія и введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ. Затѣмъ, на основаніи этихъ данныхъ, выкупныя учрежденія составятъ, безъ затрудненія, точные расчеты выкупной ссуды, гарантируемой правительствомъ, и ежегодныхъ крестьянскихъ платежей; а если на имѣніи числятся долги, то онѣ сдѣлаютъ соотвѣтственные распоряженія, не задерживая выкупной операціи, на основаніи соображеній, подробно излагаемыхъ ниже (въ отдѣлѣ VIII-мъ).

При этомъ нельзя не замѣтить, что требовать отъ помѣщиковъ, чтобы они, вмѣстѣ съ выкупными договорами, представляли непременно планы выкупаемыхъ угодій и чтобы эти послѣдніе были немедленно отдѣлены отъ господскихъ земель, — совершенно невозможно. Для большей части помѣщиковъ подобное требованіе было бы равносильно воспрещенію заключать въ настоящее время выкупные договоры съ крестьянами. Само правительство не было бы въ состояніи предоставить помѣщикамъ, для немедленнаго размежеванія выкупаемыхъ угодій, надлежащіе способы, такъ какъ одна повѣрка уставныхъ грамотъ поглотить, вѣроятно, всѣ правительственные межевыя средства. Въ виду такихъ затрудненій, Редакціонныя Комmissiи вынуждены были, въ предположеніяхъ своихъ о надѣленіи крестьянъ землею въ пользованіе, отличить два дѣйствія: а) первоначальный отводъ земель, и б) окончательное разграниченіе оныхъ. Последнее изъ этихъ дѣйствій отнесено, по необходимости, къ будущему времени, независимо отъ введенія въ дѣйствіе новаго Положенія. Тоже самое необходимо соблюсти и при выкупѣ, т. е. ограничиться, на первый разъ, первоначальнымъ отводомъ, который долженъ быть повѣренъ и утвержденъ на мѣстахъ, порядкомъ, указаннымъ для повѣрки и утвержденія уставныхъ грамотъ; за тѣмъ окончательное размежеваніе выкупленныхъ земель и составленіе на оныя плановъ (тамъ, гдѣ ни то, ни другое не можетъ быть сдѣлано нынѣ) производить въ послѣдствіи, постепенно, по мѣрѣ открытія нужныхъ техническихъ и другихъ средствъ. Не смотря на такую неизбежную отсрочку межеванія, интересы крестьянъ, а слѣдовательно и казны, достаточно ограждаются, какъ предписанными мѣстными повѣрками первоначальнаго отвода надѣла, такъ въ особенности согласіемъ крестьянъ на принятіе онаго за опредѣленную плату; на будущее время, впредь до выдачи плановъ, сами крестьяне будутъ вѣрнѣйшими оберегателями неприкосновенности выкупленнаго надѣла. Такимъ образомъ, предполагаемое облегченіе въ порядкѣ утвержденія выкупныхъ сдѣлокъ, вызываемое крайнею надобностію, не представляетъ особенныхъ неудобствъ; между тѣмъ устранить такое облегченіе — значило бы, отсрочить выкупъ на неопредѣленное и, во всякомъ случаѣ, весьма продолжительное время, къ общему и излишнему стѣсненію дворянства и крестьянъ.

Само собою разумѣется, что означенное размежеваніе земель, къ которому предполагается приступить впоследствии, должно производиться, по возможности, безъ замедленія, на общій счетъ помѣ-