

С. Соловьев¹

ЭВОЛЮЦИЯ МЕХАНИЗМА МУНИЦИПАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Начиная с 90-х годов 20-го века в Российской системе управления на местах заметно обозначилось быстрое усиление властных позиций должностного лица, которое в законодательстве РФ обозначалось как Глава местной администрации, Глава местного самоуправления, и начиная с 1995 года как Глава муниципального образования.

Отмеченная тенденция была обусловлена тем, что вместо единой советской государственной системы в России были созданы два уровня управления обществом – государственная власть и местное самоуправление. В соответствии же со ст. 12 Конституции РФ местное самоуправление было выведено из системы государственной власти, которая предполагала отработанные схемы управления и контроля за деятельностью должностного лица, осуществлявшего основной объем властных функций на местном уровне.

В связи с этим, к настоящему времени Главы муниципальных образований заняли ключевую позицию в системе местного самоуправления, не просто возглавляя деятельность по осуществлению местного самоуправления, а олицетворяя власть на местном уровне. Естественно, наделяя Глав муниципальных образований большим объемом властных полномочий органы государственной власти Российской Федерации, закрепляли в законодательстве систему правовых мер, которые, по их мнению, должны были обеспечить управляемость и ответственность Глав муниципальных образований.

В настоящее время, рассматривая систему указанных правовых мер, следует отметить такие правовые механизмы ответственности Глав муниципальных образований в отношении государства, как механизм административно-правовой ответственности, механизм уголовно-правовой ответственности и механизм муниципально-правовой ответственности Глав муниципальных образований.

Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством Глава муниципальных образований как субъект правоотношений, имеет

достаточно специфические виды ответственности, которые, как отмечает Н. В. Постовой, представляют собой наступление неблагоприятных последствий, применяемых к субъектам муниципальных правоотношений, не исполняющим или ненадлежащим образом исполняющим свои обязанности по отношению к другим участникам правоотношений². При этом, применительно к теме исследования, интерес представляет динамика совершенствования механизма муниципально-правовой ответственности Глав муниципальных образований перед государством.

Вероятно, можно с разных позиций подходить к правовой природе юридической ответственности Главы муниципального образования. По нашему же мнению, с учетом ее специфики следует признать необходимость выделения целого комплекса мер, составляющих правовую конструкцию муниципально-правовой ответственности Главы муниципального образования. Однако, при этом следует учитывать позицию М. А. Краснова, предлагающего рассматривать любую юридическую ответственность в двух аспектах: позитивном (перспективном) и негативном (ретроспективном)³.

В позитивном смысле муниципально-правовую ответственность Главы муниципального образования, по аналогии с общими подходами к данной категории⁴ и с известной долей абстракции, можно определить как ответственное отношение данного субъекта к своим муниципальным обязанностям, добросовестное и эффективное их исполнение. В негативном же смысле муниципально-правовую ответственность Главы муниципального образования представляется возможным определить, отталкиваясь опять же от общих подходов к категории

² Постовой Н. В. Муниципальное право России. М., 2000. С. 299.

³ Краснов М. А. Ответственность в системе народного представительства. М., 1995. С. 6-7.

⁴ Лучин В. О. Ответственность в механизме реализации Конституции // Право и жизнь. 1992. № 1. С. 36; Барабашев Г. В. Ответственность органов управления перед Советами // Советское государство и право. 1981. № 5.

¹ Соловьев Сергей Геннадьевич – заведующий кафедрой Южно-Уральского государственного университета, кандидат юридических наук.