

К. Мироненко

ЗЕМСКИЕ НАЧАЛЬНИКИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность

Актуальность темы определяется местом и ролью самоуправления в государственной жизни, поиском и формированием его эффективной модели в постсоветской России. Поэтому интересен и практически значим опыт организации и деятельности института земских начальников в Российской империи как способ административного управления на местном уровне.

После отмены крепостного права крестьяне получили свободу и право на общественное самоуправление. По словам И. С. Аксакова, Россия «приобрела то, чего не имеет ни одна страна в Европе: могучее, крепкое, организованное крестьянское сословие... у нас есть то, чего нет нигде: село, крестьянское, на своей земле сидящее, самоуправляющееся общество»¹. По его словам, в России ежедневно происходило «тридцать или сорок тысяч сходов совершенно свободно и без всякого поли-

цейского комиссара: мы разумею наши сельские миры или веча».²

Однако повседневная жизнь в новых условиях стала показывать, что по мере углубления преобразований крестьянское самоуправление стало обнаруживать все большее число «язв». Они проявлялись в безвластии, пьянстве, подкупе должностных лиц, безответственном отношении к сохранению общественных хлебных запасов. Это свидетельствовало о том, что крестьянство без государственной помощи не умело организовать свою жизнедеятельность, улучшить материальное положение. Понимая неготовность крестьянства к жизни в рыночных условиях, император и правящая бюрократия высказывались за необходимость проведения реформ, которые могли бы адаптировать население к новым условиям. Институт земских начальников стал особым типом органов местного управления. Он был введен в ходе реформ Александра III и стал рассматриваться как явление, порожденное реформами 60-70-х годов XIX века.

В условиях, когда община оставалась низовой административной ячейкой государственного управления, институт земских начальников был призван сыграть консолидирующую роль в крестьянском управлении и научить крестьян жить в новых социально-экономических условиях пореформенной России. Земский начальник, соединив в себе административные, судебные и иные функции, отвечал потребностям переходного времени.

Осмысление опыта работы института земских начальников и его места в общей системе государственного управления имеет как научный, так и практический интерес.

Хронологические рамки исследования

Охватывают период с 1889 по 1917 гг. Это время становления, развития и деятельности института земских начальников и процесс эволюции крестьянского самоуправления в России.

Географические рамки исследования

Охватывают Центральное Черноземье. Оно в основном представлено Воронежской, Курской и Тамбовской губерниями. Все они представляли собой типичные аграрные регионы с обширным крупным дворянским землевладением и преобладанием общинного устройства деревни, для контроля над которой вводился институт земских начальников.

Историография проблемы

Делится на три этапа: дореволюционный, советский и современный.

Дореволюционная историография незначительна. В это время исследователи не проявляли интереса к контрреформам Александра III, в том числе и к истории земских начальников. Ученые считали реформы Александра II «великим злом». Именно поэтому А. Д. Пазухин³ требо-

* Публикация подготовлена редакцией журнала на основе автореферата диссертации Мироненко Константина Александровича на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Работа выполнена на кафедре истории Отечества Курского государственного университета. Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор Третьяков Александр Викторович. Ведущая организация: Белгородский государственный национальный исследовательский университет. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Курского государственного университета. Текст автореферата размещен на сайте www.vak.ed.gov.ru.

¹ Аксаков И. С. Государственный и земский вопрос. – М., 1887. – С. 423.

² Аксаков И. С. Государственный и земский вопрос. М., 1887. С. 424.

³ Пазухин А. Д. Современное состояние и сословный вопрос в России. М., 1886.