

О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ С МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 22 марта 2005 г.

№1 2752/04

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего – заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Исайчева В. Н.;

членов Президиума: Андреевой Т. К., Арифудиной А. А., Витрянского В. В., Козловой А. С., Козловой О. А., Новоселовой Л. А., Осиповой Н. В., Слесарева В. Л., Стрелова И. М., Суховой Г. И., Юхнея М. Ф.

рассмотрел

заявление Юрьев-Польского районного унитарного муниципального предприятия жилищно-коммунального хозяйства о пересмотре в порядке надзора постановления суда апелляционной инстанции Арбитражного суда Владимирской области от 26.04.2004 (судебный акт в полном объеме изготовлен 05.05.2004) по делу №А11-3864/2003-К1-1/121 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.08.2004 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:
от заявителя – Юрьев-Польского районного унитарного муниципального предприятия жилищно-коммунального хозяйства (ответчика) – Коноплев В. В.;

от администрации Юрьев-Польского района Владимирской области (ответчика) – Гаврилин А. С., Коробченко Е. В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Осиповой Н. В., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие «Водоканалкоммунпроектстрой» (далее – общество), ссылаясь на наличие договора цессии от 10.01.2003, обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с иском к Юрьев-Польскому районному унитарному муниципальному предприятию жилищно-коммунального хозяйства (далее – предприятие) и администрации Юрьев-

Польского района Владимирской области о взыскании 498277 рублей 20 копеек задолженности по оплате проектных работ по договору от 27.02.2002 №2.

Решением суда первой инстанции от 25.09.2003 (судебный акт в полном объеме изготовлен 02.10.2003) в удовлетворении искового требования отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 26.04.2004 (судебный акт в полном объеме изготовлен 05.05.2004) решение изменено: с предприятия в пользу общества взыскано 200000 рублей задолженности, в остальной части иска отказано.

Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 12.08.2004 оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций предприятие просит отменить названные судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судебными инстанциями норм права.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и выступлениях присутствующих в заседании представителей ответчиков, Президиум считает, что решение суда первой и постановления судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене, производство по делу – прекращению по следующим основаниям.

Как установлено судом, между предприятием (заказчиком) и закрытым акционерным обществом «Интеграл-М» (исполнителем) заключен договор от 27.02.2002 №2, по условиям которого исполнитель принимает на себя обязательства по проектированию, поставке оборудования, строительству, пусконаладке, обучению персонала станции обезжелезивания артезианской воды в г. Юрьев-Польском, а заказчик обязуется принять выполненные работы в соответствии с договором и календарным планом и оплатить их.