

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ БИОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА ПРИ АНАЛИЗЕ ФИЛОСОФИИ С. КЬЕРКЕГОРА

До сих пор в комментариях к философии С. Кьеркегора сохраняется тенденция объяснять его философские взгляды через факты биографии, психологические особенности его характера или то и другое вместе, сводя, тем самым, всю сложность философии С. Кьеркегора к биографическим фактам или психологическим особенностям его характера. Не отрицая правомерности биографического метода, мы хотим показать, что использование только этого метода приводит к неоправданному упрощению и обеднению его философских поисков. Причин, почему эта тенденция так живуча, можно назвать несколько:

Самое очевидное объяснение лежит на поверхности: С. Кьеркегор в качестве предмета рефлексии использовал некоторые факты из своей биографии, и по этой причине в скриптизации бытия многие комментаторы философии С. Кьеркегора видят главный мотив его творчества. [6: с. 29]

Методы, которые используются при изучении философских взглядов С. Кьеркегора, также вольно и невольно «подталкивают» исследователя обратиться к биографии датского философа. Как известно, С. Кьеркегор в своём творчестве синтезирует философию и литературу. При изучении литературных произведений довольно часто используется биографический метод, основателем которого называют Ш.О. Сент-Бева, соответственно, данный метод используется на этом основании при анализе творчества С. Кьеркегора. [4: с. 582]

Герменевтический метод, используемый в философии, также отсылает нас к биографии. По В. Дильтею, исторический разум способен достичь объективного знания, одним из способов достижения такого знания является автобиография философа: «Постижение и истолкование собственной жизни проходит ряд ступеней: наиболее совершенная их экспликация — автобиографии. Здесь Я постигает свой жизненный путь так, что осознаётся