

ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 11 (774)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
12 МАРТА 1961

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 - Nr.11 (774)

Russische Wochenzeltung · POSSEV — Die Aussen · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 12. 3. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

В поисках кадров...

С кадрами у КПСС обстоит плохо.

Эта тема не сходит со страниц советской печати. Это выдает всю тревогу власти.

Кто-то сравнил колхозы и совхозы с кораблями... Беда, если кораблей много, а капитанов нет. Такой флот далеко, до США, скажем, не доплывет...

Вместо обещанного большого молока, большого мяса и большого масла получается только большое вранье.

В поисках новых кадров мечется Хрущев, как угорелый, по всей стране. И как ему не метаться, если только в новых кадрах он видит основной и последний «резерв».

Имеющиеся кадры не только количественно, но и, главным образом, качественно не удовлетворяют руководство КПСС. Власть не смеет сказать во весь голос убийственные для нее слова о полном перерождении кадров.

Партийные кадры одряхлели... «Руководители ряда хозяйств и районов живут вчерашним днем», — пишет «Правда» от 4 марта, — не понимают новых, возросших требований партии и народа».

Разве это не признание одряхления?!

Далеко не случайно, что на пороге коммунизма в партийных органах появляются статьи под заголовком... «Быть правдивым перед партией и народом» («Известия» от 4 февраля).

О каком уже «новом человеке» говорить, если даже партийные руководители нуждаются в элементарных поучениях.

В «Деле Артамоновых» Горького

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Е. Кнорринг.
«Волна энтузиазма»
- ♦ А. Польнов.
На кого рассчитано?
- ♦ В. Маньковский.
В школе коммунизма
- ♦ М. Славинский. Без гречихи и... веры в коммунизм
- ♦ В. Кунгурцев.
Сельское хозяйство в новом ярме
- ♦ А. Светов.
За мир, права и свободу
- ♦ К. В.
Международный конгресс дипломатов в Вене
- ♦ Ф. Медведкий.
Шевченко-художник
- ♦ А. Н. Перспективы решения алжирского вопроса
- ♦ Л. Кораблев.
«Рука дружбы» немецкому народу

один юродивый повторяет: «Потеряла кибитка колесо».

Со смертью Сталина подобное случилось и с коммунистической кибиткой. Развеелась вера в коммунизм, в его возможность и справедливость, а с раскиссированием коллективного руководства коммунизм остался и без... апостолов.

Кульм личности, старательно вновь создаваемый вокруг «верного ленинца, выдающегося организатора и борца за счастье народов, который своей неутомимой работой завоевал заслуженное уважение и любовь советских людей и всего прогрессивного человечества» (см. выступление А. Заробяна на январском пленуме ЦК КПСС), не может сделать Хрущева признанным, мировым коммунистическим вождем. Вопреки всем его претензиям и интересам поддерживающей его клики.

Мешает филистерская ограниченность этого претендента в вожди.

Генрих Гейне в «Путешествии по Гарцу» описал встречу с «упитанным госларским обывателем», у которого «был такой вид, словно это он открыл причину свиной чумы». Спутник великого поэта, излагая свои взгляды на устройство мира, заявил: «Деревья зелены оттого, что зеленый цвет полезен для глаз»... Гейне, как известно, признал его правоту и добавил, что «Бог также сотворил рогатый скот потому, что мясные супы подкрепляют человека, ослов затем, чтобы они служили людям для сравнений, а самого человека — чтобы он ел мясные супы и не был ослом».

Выступая в Киеве на пленуме ЦК КП Украины перед тысячами председателей колхозов и совхозов, Хрущев развивал почти подобную теорию... коммунизма: «Гречиха — ценный продукт питания. Вы знаете, какие вкусные блюда можно из нее приготовить: и гречаники, и пироги с гречневой кашей, и колбасу, начиненную гречневой кашей. А какой вкусный кендюх с кашей! И с молоком гречневая каша — это лучший продукт».

Как бы умилился этой проповедью коммунизма бессмертный гоголевский пасечник Рудый Панько, который еще задолго до «Коммунистического манифеста» писал: «Или не случалось ли вам подчас есть пугрю с молоком? Боже ты мой, каких на свете нет кушаньев! Станешь есть — объединение, да и полно. Сладость неописанная!»

*

Январский пленум вскрыл полное неблагополучие с кадрами. То, что раньше заботливо скрывалось и не попадало на страницы печати, теперь подается советскому читате-

лю в лошадиных дозах. Разумеется, причины этого не в том, что «честность и принципиальность превыше всего», как утверждает «Правда» (от 27 февраля), а в том, что руководство КПСС вынуждено раскрыть истинное положение и откровенно заявить о невыполнении в сельском хозяйстве плана второго года семилетки всеми союзными республиками.

Такого скандала еще в истории (официальной) советской власти, идущей, как известно, «от победы к победе», пожалуй, еще не бывало.

Хрущевский запал и «большевистская смелость» в раскрытии «некоторых наших недостатков» объясняется просто: свою вину за вселенский хаос, созданный им в сельском хозяйстве, он свалил на плечи «неспособных организаторов».

Писатель А. Михалевич в «Литературной газете» (от 9 февраля) пишет, что ныне «богатырская вода революционной критики достала до любого, кто сушит наше живое дело, кто застывает на месте, заплывает жирком, погрязает в самодовольстве, идет на обман, порывает с народным океаном».

В этих словах дана неплохая характеристика правящего слоя...

Может быть авторитетна такая власть? Едва ли. Власть ясно понимает, что шлюзы критики, открытые Хрущевым, следует держать под строгим наблюдением, дабы «богатырская река критики» не прорвала бы все запруды и не снесла бы «базис» со всеми его «надстройками»...

Спасение положения власть видит в «организации дела». Необходимо, — говорится в постановлении январского пленума ЦК КПСС, — «значительно улучшить руководство сельским хозяйством... усилить организаторскую и политическую работу, сосредоточить внимание на дальнейшем организационно-хозяйственном укреплении колхозов и совхозов, на подборе и воспитании кадров»...

«Дело, главным образом, в руководстве», — заявил Хрущев и на киевском пленуме.

Откуда же черпать кадры?

«Известия» (от 4 февраля) лихо и бодрячески заявляют:

«Коммунистическая партия и Советское государство вырастили и воспитали многочисленные кадры умелых, энергичных, самоотверженных работников на всех участках огромного фронта нашего строительства. Они заменяют обанкротившихся руководителей, не способных или не желающих работать так, как нужно, позволяющих себе попирали законы партийной и государственной честности; они сумеют уверенно повести за собой трудящихся к завоеванию новых успехов».

Это — чистая декларация. «Ожиревшие» и «догматики» не пустят на свои посты молодежь. И с ними, с этими «опытными работниками», Хрущеву неинтересно ссориться. Они его уже раз спасли.. в 1957 году. Больше того. В той незримой борьбе за власть, какая идет на верхушке, Хрущев и сам является в каком-то смысле пленником этой части правящего слоя. Ведь недавно у Хрущева вырвалось в его речи на последнем пленуме: «надо воспитывать и поддерживать молодые кадры. Но надо заботиться и о старых, ценить их»...

Выступал против ожиревших, Хрущев как будто требует:

«Гнать надо таких из партии. Это не коммунисты, а примазавшиеся. Надо исключать таких из партии и отдавать под суд... И надо наказывать, невзирая на лица. Если мы не наведем порядка, то планы наши будут статистически выполняться, а продуктов не будет хватать. Из статистических данных, как известно, блинов не испечешь».

После своего первого турне по стране Хрущев, однако, «помягчал» и в Воронеже он «опытным кадрам» уже не грозил судом и анафемой, а только взывал к их... гордости:

«Если ты не способен подняться, пойти вперед — должен честно сказать ЦК: мне не по плечу это дело, дайте работу полегче, а на мое место пусть придут другие!»

Перестройка системы закупок сельскохозяйственной продукции, производимая опять-таки по инициативе Хрущева, потребует из того небольшого резервуара «проверенных руководителей», который состоит на учете в партийных органах, срочного выделения еще нескольких десятков тысяч партийных черберов, «способных обеспечить коренное улучшение дела закупок и оказание через государственные закупки необходимого воздействия на дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства».

Это создает новые трудности для власти по обновлению аппарата...

Но, объективно, если в сельском хозяйстве положение стало таким, что для спасения его понадобились особые обер-комиссары, наделенные чрезвычайными полномочиями, то это показывает, в какую трясину завелось колхозное и совхозное сельское хозяйство «лично товарищем Хрущевым».

*

Проблема кадров для власти неразрешима. Кадры, пробившиеся к власти, жиреют и теряют свою «динамику». В трудности разрешения для руководства КПСС вопроса о кадрах нельзя не видеть один из убеждающих признаков растущего разложения политической системы.

По нашей стране

„Пожарные меры“ против цементного голода

Опубликовано новое постановление «О мероприятиях по ускорению развития цементной промышленности в 1961—1965 годах». Уже из заглавия постановления видно, что оно является новой заплатой в семилетке, число дырок в которой неизменно растет.

В постановлении говорится, что «в ряде союзных республик цементные заводы строятся медленно и вводятся в действие по временным схемам с большим количеством недоделок».

Цементный голод в стране возник, однако, не по вине плановиков, а по вине руководства КПСС, которое, не считаясь с нуждами нашей страны, бросает огромное количество цемента на строительство в Китае, Индии, ОАР, Индонезии и в других странах, в которых в политических целях осуществляется «бескорыстная помощь».

Новое постановление предусматривает строительство 26 новых цементных заводов, а также расширение и реконструкцию 45 действующих «в сжатые сроки». Постановление намечает увеличе-

ние выпуска цемента в 1965 году в 2,5 раза «против уровня 1958 года».

Постановление предусматривает «улучшение географического размещения цементных заводов». Для этого намечается производить цемент «во всех союзных республиках, в 60 совнархозах». В первую очередь намечено осуществить «быстрое развитие цементной промышленности» в Казахской, Узбекской ССР, в Восточной и Западной Сибири. Поверхностный дилетантизм постановления бросается в глаза. «Сжатые сроки» для двойного увеличения цементной базы обозначают лихорадку не только в цементной промышленности, но и во всей тяжелой индустрии страны. Нужны горы металла, машин, строительных материалов (того же цемента), топлива и новые миллионы рабочих рук. Где все это найти? Авторы постановления на это не дают ответа, но перекладывают всю ответственность за выполнение постановления на «Советы министров союзных республик», которые все «должны обеспечить»...

ЗА НЕДЕЛЮ

● Выборы в местные советы. В воскресенье, 5 марта, состоялись выборы в местные советы РСФСР, Украины, Узбекистана, Казахстана, Литвы, Молдавии, Киргизии, Таджикистана и Туркмени. По сообщению «Правды» (от 6 марта), выборы прошли «при огромной активности избирателей». До момента начала печатания сего номера в центральных и республиканских газетах никаких цифровых показателей «победы блока коммунистов и беспартийных» пока помещено не было. Выборы в местные советы в остальных союзных республиках состоятся 19 марта.

● Советские делегации на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. На второй части XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в состав делегации СССР вошли А. Громыко (глава делегации), В. Зорин, А. Соболев, С. Лапин и Э. Миронова. Кроме того, прибыли в Нью-Йорк также делегации Украины (во главе с министром иностранных дел УССР Л. Паламарчуком) и Белоруссии (во главе с министром иностранных дел БССР К. Киселевым). Помимо всех трех советских делегаций, прибыли также в США многочисленные эксперты, советники и обслуживающий аппарат.

● Связь с АМС утеряна. Наши предположения об утере связи с автоматической межпланетной станцией (АМС), летящей к планете Венера, помещенные в предыдущем номере «Посева», подтвердились. Как сообщил ТАСС уже официально, с 27 февраля связь с АМС прервалась. К 3 марта на 12 часов мексиканского времени, по расчетным данным, ракета находилась на расстоянии 6.683.600 километров от поверхности Земли. Руководитель большой английской обсерватории в Джорджелл Банк Б. Ловелл, следящей за полетом АМС, сказал английским журналистам: «Если не удастся полностью восстановить контакт с этой ракетой, это будет большая трагедия в науке».

● Пребывание Хрущева в Свердловске, Кургане и Новосибирске. По окончании совещания передовиков сельского хозяйства областей и автономных республик Урала, проходившего в оперном театре в Свердловске, Хрущев «наградили» 3 марта Свердловскую область коллективным орденом Ленина. Из его речи трудно было установить, за что, собственно, получает область «высокую награду».

По его же словам, по части производства сельскохозяйственной продукции «многие колхозы и совхозы остановились в своем движении, стали топтаться на месте». Стало быть орден и присужден за отличное топтание на месте... Все-таки это лучше, чем движение назад... В своей «сопроводительной» речи при вручении ордена Хрущев призывал местное руководство к «поднятию масс на борьбу за новые победы». Для этого он

и здесь дал указания «укрепить колхозы и совхозы новыми кадрами, которые смогут показать, на что способны наши земли»...

Из Свердловска Хрущев выехал в Курган. Здесь 4 марта он снова вручал орден Ленина — областному начальству Курганской области. Новая речь представляла вариацию выступления в Свердловске. Хрущев призывал местных передовиков «полюбить кукурузу» и смелее сеять кормовую свеклу, так как «наш народ... достоин того, чтобы на его столе были в достатке вкусные продукты». На следующий день, 5 марта Хрущев и сопровождающие его лица оказались уже в Новосибирске. Здесь состоялось с его участием совещание передовиков сельского хозяйства краев и областей Сибири.

● Правительство УССР и БССР признали «правительство Гизенги». «Суверенные правительства» УССР и БССР вслед за правительством СССР направили телеграммы Совету Безопасности ООН с указанием, что они считают «единственно законным правительством Республики Конго центральное правительство, возглавляемое Антуаном Гизенгой».

● Выказывания маршала Захарова о бундесвере. В печати ГФР появились сообщения о новом, «мягком тоне», в котором, после направления Хрущевым меморандума канцлеру ГФР Аденауэру, стала якобы говорить о ГФР советская печать. Немецкая пресса заблуждается. Приводим лишь небольшую выдержку из статьи начальника Генерального штаба Советской армии маршала М. Захарова в «Известиях» (№ 46) по поводу 43-й годовщины Советской армии:

«В Западной Германии возведена в ранг официальной государственной политики авантюристическая политика реванша. Бонские правящие и военные круги, одержимые бредовой идеей реванша, обсуждают возможности повторения «блицкрига». Им мерещатся новые походы на Восток, теперь уже с применением ядерного оружия... Бундесвер превратился в самую сильную армию в Западной Европе»...

● Вспомнили о Бела Куна. В «Правде» (№ 51) помещена заметка под заглавием «Выдающийся деятель рабочего движения». Речь в ней идет о 75-летию «со дня рождения Бела Куна (1886—1939), видного деятеля венгерского и международного рабочего движения». Как известно, по приказу Бела Куна, первого председателя Крымского ревкома, крымской чрезвычайкой было расстреляно в ноябре 1920 года свыше 20.000 зарегистрировавшихся в коммундурах Севастополя, Симферополя, Керчи, Феодосии участников Врангелевской армии, поверивших листовкам Бела Куна (с обещаниями полной свободы) и решивших остаться на родине...

«Правда» в биографии Бела Куна заблуждливо отмечает, что «агенты Хорти дважды покушались на жизнь Бела Куна», что «в 1928 году австрийские власти арестовали его», что «Хорти требовал выдачи Бела Куна»... Однако в этой заметке не сказано ни слова, что Бела Кун, «член исполкома Коммунистического интернационала», был расстрелян без суда по личному указанию «другого выдающегося деятеля нашей партии». «Правда», впрочем, приводит пророческие слова Ленина о Бела Куне — «наш товарищ и коммунист, полностью прошедший практический путь большевизма в России».

Разве лучше Ленина скажешь?!

● Открытие в Антарктиде новой научной станции. В Антарктиде, на Земле Королевы Мод открыта новая внутриконтинентальная станция «Новолазаревская».

На «Новолазаревской» будут продолжены исследования, проводившиеся на прибрежной станции «Лазарев» в области гляциологии, метеорологии, актинометрии (наука по изучению солнечного излучения в атмосфере). Начнутся наблюдения по земному магнетизму и аэрологии в районе малоизученной Земли Королевы Мод.

На «Новолазаревской» на зимовку останутся двенадцать полярников во главе с арктическим исследователем, участником двух зимовок на дрейфующих льдах В. Гербовичем.

● «Идеологическое наступление» на религию. Снятие Карпова и назначение Куроедова на пост председателя Комитета по делам русской православной Церкви при Совете министров ОССР, как теперь видно, было не только сменой лиц, но оказалось и сменой политики власти по отношению к плененной православной Церкви. Оказалось общее направление «идеологического наступления», объявленного постановлением ЦК КПСС от 10 января 1960 года. Власть

осторожно, но последовательно восстанавливает старую систему гонения Церкви. Ряд епископов отправлен в ссылку, началось закрытие храмов «по требованию трудящихся»...

По сообщениям издающегося в США церковного журнала «Православная Русь» (№ 2), православный собор в Риге, несмотря на многочисленные обращения верующих к властям, закрывается и обращается в музей. Закрыты уже Киевская и Ставропольская духовные семинарии. Студенты этих семинарий переведены из Киева в Одессу, а из Ставрополя в Саратов. В ближайшее время ожидается закрытие семинарий в Саратове и Луцке. Тогда их останется всего четыре: в Москве, Ленинграде, Одессе и в Жировицком монастыре (Гродненская область).

● Гастроли оркестра Мичиганского университета. На гастроли в Советский Союз прибыл филармонический оркестр Мичиганского университета (США). В его составе около ста студентов, среди них много девушек.

Американский оркестр даст концерты в Москве, Ленинграде, Минске, Киеве, Одессе, Харькове, Ростове-на-Дону, Тбилиси, Ереване и Баку.

Мичиганский филармонический оркестр — один из лучших студенческих коллективов в США. Им руководит дирижер Вильям Ревелли. Оркестр исполняет шесть основных программ симфонической и популярной музыки. В программы включены произведения композиторов Глинки, Римского-Корсакова, Прокофьева, Шостаковича и других, а также американских композиторов — Гудда, Крестона, Беннета.

● «Патрис» из Коканды. Как сообщают с большим воодушевлением «Известия» (№ 43), кокандский инженер Виктор Ким назвал своего сына, родившегося в «скорбный день» убийства Лумумбы, «в честь славного сына Африки Патрисом». Почему не Лумумбой? — было бы куда патристичнее...

„Волна энтузиазма“

Пропагандная машина все решительнее берет разгон «навстречу XXII съезду». Под ее обстрел попала уже литературная общественность. В середине февраля состоялось заседание секретариата правления Союза писателей СССР, посвященное вопросу «подготовки» литературной общественности к XXII съезду («Литературная газета» от 16 февраля).

Заседание открыл Г. Марков, выступали такие литературные «светила», как Л. Соболев, Н. Грибачев, П. Бровка, Н. Тихонов и подобные. Больших литературных имен среди выступавших не было. Как достижения советской литературы за последние годы, были названы только два произведения: «За далью — даль» и «Поднятая целина».

В своем выступлении Марков уверял, что «высокая волна энтузиазма и энергии» охватила народ и она отразится в творчестве писателей к партийному съезду. Однако даже на этом заседании никак не чувствовался этот «энтузиазм».

На этом заседании «родилась идея» (оборот-то какой! Сразу видно, что у нас есть свобода!) провести в ближайшее время пленум правления Союза писателей, чтобы на «пороге большого исторического события» всесторонне рассмотреть «состояние нашей советской литературы». Данное заседание фактически намечало план работы этого пленума. Судя по выступлениям, этот план сводится к обсуждению тех методов, которыми можно загнать литературу в безопасное для съезда состояние. И нет ничего удивительного, что все заседание отдавало запыленным догматизмом, отдавало трусливым оборончеством.

Речь на заседании шла о том, что должно быть и чего надо бояться. Это «должно быть» сводилось к тому, что писатели обязаны создать к партийному съезду «новые значительные произведения». Хотя Грибачев и предупреждал от таких «подвигов», как «скороспелые романы» к съезду, однако его же выступление подтверждало, что иными ме-

тодами «значительные произведения» все равно не создать.

Грибачев позволил себе помечтать о «появлении в наши дни глубоких книг о повседневной жизни советского народа...», которые вместе с тем будут и произведениями о всемирно-историческом деле, которое свершит партия». Марков и Кожевников усмехались над починком «Правды» по созданию «очерков о героях современности».

Соболев, как всегда до трогательности верный началству, взывал к созданию «яркой массовой песни о съезде, о партии». С особой настойчивостью он указывал, что в этом году «День поэзии» будет поставлен полностью на службу XXII съезду». Значит, Пегасу намордник уже заготовлен. Дальше такой скудной программы, поистине ничего общего не имеющей с литературным творчеством, секретариат правления Союза писателей СССР пойти, однако, не решился.

Беспомощность собственных позиций и бессилие такой «творческой мобилизации» была ясна самим участником заседания. И недаром вторая тема выступлений — это страх перед срывом поставленного руководством КПСС плана. Заседание секретариата Союза писателей не могло обойти молчанием основную тему наших дней: идеологического разбоя и борьбы, которые все сильнее охватывают общество. Марков пытался изобразить положение в литературной общественности («консолидацию») так, что в ней нынче тишь да гладь, после того как был дан бой ревизионизму и буржуазной идеологии.

На такой запланированной «консолидации», однако, далеко не уедешь. От нее усыхают последние творческие починки ее носителей.

Вопреки утверждению Маркова, такая «конолидация» никаких «философских размышлений», как ни хотелось бы Грибачеву, дать не может.

Вполне естественно, что на заседании всплыла пресловутая тень «зарубежных

критиков», которые, оказывается, «дезинформируют читателя» и которым «нужно ответить в полный голос».

Но как отвечать в полный голос, когда этот читатель не кто иной, как собственный гражданин, которому зарубежных критиков не надо, чтобы понять идейную пустоту своих «водителей».

Отвечать в полный голос — это значит бы признать право общественности на собственное мнение. Но этот шаг власть никогда не сделает.

Пожалуй, яснее других указал на тот духовный тупик, в котором находятся правверные литераторы, А. Сальнский. Требуя поменьше «заседательской суеты», соглашаясь, что «консолидация — дело доброе», он все же хотел бы видеть атмосферу «серьезных творческих споров, дискуссий, борьбы мнений». Сальнский в трепете перед тем, что съезд поставит «острые вопросы», хотел бы выставить проблему «оживления идеологической работы», но сил решать такие вопросы нет!

Трагедия официальной литературы в том и состоит, что «консолидация... на

принципиальной партийной основе» никак не совместима со свободным решением «острых вопросов». А без свободы острые вопросы все равно неразрешимы. Без свободы дискуссии заменяются декларациями, а борьба мнений — окриками. Додумывают ли пошедшие на «консолидацию» с партией литераторы до конца бессмысленность и безысходность своей затеи — мы не знаем. Но мы знаем, что никакое мирное сосуществование с «партийной принципиальностью» не принесет добра литературе. Оно все равно будет удушать ее затхлым официальным воздухом, не давая в то же время никакой гарантии от преследований. Разительный пример последнего — осуждение О. Ивинской.

Заседание секретариата правления Союза писателей, как в капле воды, отразило нереальность официального «энтузизма», который жалкой надстройкой повисает над подлинной жизнью, над тем базисом, который создается не околотартиной общественностью, а народной оппозицией всякому насилью.

Е. Кнорринг

На кого рассчитано?

ЕЩЕ О «РАЗЪЯСНЕНИЯХ» ПЕЧАТИ КПСС ПО ПОВОДУ ДОКУМЕНТОВ МОСКОВСКОГО СОВЕЩАНИЯ КОМПАРТИЙ

У англичан есть выражение: вытаскивать скелет из буфета, что значит — поднимать завесу над строго хранимым семейным секретом. Коммунисты на Московском совещании компартий в прошлом году неосторожно «вытащили скелет», раскрывши свои карты по подрыву свободного мира, что вызвало реакцию ряда дальновидных политиков Запада.

Теперь печать КПСС продолжает наводить тень на плетень в отношении существа документов Московского совещания компартий.

Характерным для всех «полемиических» писаний партийной печати на этот счет является трусливый уход от обсуждения вопроса по существу.

Статья небезызвестного партийного публициста Б. Леонтьева в «Литературной газете» от 16 февраля, пожалуй, самая беспомощная.

Леонтьев тоже решил внести свой вклад в «опровержение» высказываний министра иностранных дел Великобритании лорда Хьюма об агрессивной сущности документов Московского совещания (см. передовую «Посева» от 19 февраля — «Агрессивность, которую не спрячешь...»). Но «опровержением» своим только подтвердил, что черное нельзя сделать белым.

Леонтьев «недоумевает», как можно считать агрессивной и противоречивой принципу мирного сосуществования «констатацию» Хрущева в его докладе об итогах Московского совещания компартий:

«Освободительные войны будут, пока существует империализм, пока существует коммунизм. Это революционные войны. Такие войны не только допустимы, но и неизбежны, так как колонизаторы добровольно не предоставляют народам независимости. Поэтому народы только борьбой, в том числе вооруженной борьбой, могут завоевать свою свободу и независимость».

Разве это всё, что сказано Хрущевым по этому поводу?

Леонтьев стыдливо опускает глазки и делает вывод: да, всё...

Констатации Хрущева, конечно, никого не интересуют. Но только ли о констатациях идет у него речь?

В докладе Хрущева, однако, читаем и то, что предпочел обойти молчанием Леонтьев:

«Мы признаем такие войны, помогаем и будем помогать народам, борющимся за свою свободу».

А еще дальше Хрущев поясняет и цель этой помощи, как расчистку

«пути для движения в конечном счете к социализму».

На что же рассчитывает Леонтьев? Видимо, не только на «глупость буржуазии» (как учил Ленин), но и на ее неграмотность...

Очевидно, что коммунистической помощи восстаниям и «революционным войнам» «капиталистические» страны противопоставят свои меры, чтобы захватническая цель коммунистов не осуществилась и чтобы в освобождающихся от колониальной зависимости странах утвердился демократический, свободный правопорядок, противоположный коммунистическому «социализму». Как же в таком случае с «мирным сосуществованием?»

Или Леонтьев думает, что мирное сосуществование — это право коммунистов посылать помощь «революционным войнам», а право свободных стран — капитуляция?

Очевидно, так он и думает. Вместе с Хрущевым и со всем совещанием компартий. Но в чем же тогда неправ министр иностранных дел Великобритании?

Еще больше Леонтьев разыгрывает из себя этакую партийную девиственницу в ответе на указание лорда Хьюма, что цель и назначение документа Московского совещания — подрывать законность и порядок в странах свободного мира. Тут Леонтьев уже ничего не цитирует, потому что подходящих цитат не находится, — уже не шило, а целый топор вылезает из мешка документов коммунистического международного «форума». Леонтьев только лепечет: «Подрыв законности и порядка» — это опять-таки «подрыв дорогих сердцу британского деятеля основ колониализма».

Лорд Хьюм про Фому, а Леонтьев — про Ерему... Наденьте, Леонтьев, очки и получше почитайте и «Заявление» совещания и доклад Хрущева. Там написано черным по белому о подрыве не «основ колониализма», а внутренних порядков свободных стран. Там даются инструкции компартиям о «развертывании массовых революционных действий» против тех правительств, которым Хрущев так мило улыбается и предлагает мирное сосуществование на «основе невмешательства во внутренние дела»...

Остается все-таки загадкой: на кого рассчитаны писания Леонтьевых? Ведь ныне люди даже в колониях начинают читать с семи лет!...

А. Польнов

ФЕЛЬЕТОН

В школе коммунизма

Председателю месткома было над чем призадуматься. В стенгазете появилась дерзкая заметка о том, что годовой отчет без сверхурочных закончить к сроку невозможно, а сверхурочные строго запрещены. Дирекция, мол, вышла из положения с помощью промадного саможара: поздно вечером для всей конторы подают чай с булочками...

Секретарь партбюро вызвал на объяснения председателя месткома, как руководителя профсоюзной массы

— Читал? Мы всегда допускаем самокритику, то есть каждый может и даже обязан критиковать сам себя. Но это ведь критика руководства! Совсем другой колениор. Поговори с автором, как там его — Рыжиков, Пыжиков...

— В данном случае — Грызунов.

— Пусть будет Грызунов, но в стенгазете должно появиться опровержение: «Дело, мол, не в булочке, а в нашей сознательности. На кого работаем? — На себя же!»

Действуй и впредь не допускай.

Грызунов, самый обыкновенный счетовод, с довольно-таки независимым, прямо нахальным видом сидел за своим столом и щелкал на счетах. Предместкома поглядел на него укоризненно.

— Зачем ты это написал?

— А что — неправда? Ведь притесняют же...

— Кто тебя в нашем советском учреждении притесняет?!

— Главбух, известно. И не только меня. Всю контору поголовно.

— Узко мыслишь, товарищ Грызунов. А для кого он, главбух, старается, ты об этом подумай?

— Для директора, ясно. Сдадим к сроку отчет, они же и премию получают.

— Мелко плаваешь, товарищ Грызунов. Не к сроку отчет, а раньше срока. Соревнование. Ну, ладно. Главбух старается для директора, а для кого директор?

В. Маньковский

Без гречихи и... веры в коммунизм

Научного определения «полного коммунизма» в печати КПСС пока еще нет. Однако таинственный характер самого этого понятия и апломб, с которым о нем говорят руководители КПСС, не могли не произвести впечатления на стороннего обозревателя. Кто их знает, задавал он себе вопрос, быть может, действительно у них накопилось такое количество материальных благ, что не сегодня, так завтра они станут их раздавать «по потребностям» первому встречному и поперечному.

Но вот прогремели итоги январского пленума ЦК КПСС. Из заявлений высших руководителей коммунистического синклита выяснилось, что официальные статистические данные надерганы, везде оплошное очковтирательство, план не выполнен, а об обязательствах и говорить нечего. Куда там до удовлетворения даже самых элементарных потребностей населения! Пока что в народе ходят разговоры такого рода:

«— Так было, так будет!..»

— И где это видано, гречихи совсем не стало. Каши черной нельзя сварить».

*

Пришлось вождям публично себя сечь и признаваться в том, что в стране «еще не все благополучно». О переходе в «полный коммунизм» решили временно помолчать. Стали, как полагается в таких случаях, искать козлов отпущения. Тут-то и началась вистопляска: подать сюда Ляпкина-Тяпкина! Первым засуетился мудрый кормчий страны. С пеной у рта и потрясая кулаками, он направил поток своего сомнительного красноречия против «расхитителей народного

— Для министерства, надо так полагать.

— Допустим. А министерство?

— Не иначе как для Никити...

— Стоп, стоп! Легче на поворотах! Культ личности еще когда отменили, а ты где был? Проспал? Запомни: все это для государства, уважаемый товарищ. А государство — это же мы все вместе взятые. И ты в том числе. Значит, ты над этим отчетом сверхурочно трудишься для самого себя, хотя, на первый взгляд, ничего за это и не имеешь.

Грызунов растерянно молчал. Такая концепция при всей ее простоте и стройности как-то не укладывалась в его голове, набитой фактами повседневной жизни. В мыслях у него промелькнула концовка старого анекдота: «Если всё так хорошо, то почему же всё так плохо?»

Предместкома закурил, дал закурить автору бестаятной заметки и стал закружаться.

— Ну, вот я тебе растолковал. Научись мыслить не как Чомбе какой-нибудь, а как Лумумба: принципиально, последовательно и с высоты общепринятой идеологии.

Грызунов робко усомнился:

— А разве Лумумбу еще не расстре...

— Чш-ш-ш! Это, брат, дело не нашего с тобой ума. Еще неизвестно, кто кого расстреляет. В общем, ликвидируют кого следует. Важно, чтобы в любой ситуации торжествовала идеология и линия. Ты, кстати, о линии в следующий номер дай заметочку с поправкой на интересы государства, то есть на твои же собственные интересы. А когда коснется дело до путевок, то для тебя, пожалуй, можно будет выкроить в Мискор, что ли. В противном случае, учти, предостережение «дальнейшее улучшение организационной работы». В коммунизм уже, брат, выходим. Каждому по способности...

Предместкома вышел, Грызунов тяжело вздохнул. Отложив счеты в сторону, он стал писать само... опровержение.

добра, «очковтирателей» и «любителей громких слов», старающихся «создать видимость благополучия, не останавливаясь при этом в выборе средств».

Позволительно опросить: а когда же этого бесстыдного и систематического обмана в Советском Союзе не было?

Характерным примером в этом отношении служит, в частности, журнал «Агитатор». Хотя уже и второй месяц прошел со дня закрытия пленума, а «ценные указания» Хрущева все еще, видимо, не успели дойти до товарищей из редакции. В результате — конфуз: анонимный автор статьи «Боевая программа» договорился до того, что самих вождей, выступавших с безрадостными отчетами на пленуме, обликает в клевете: «Кое-кто за границей и теперь пытается изобразить дело так, что якобы наше сельское хозяйство переживает кризис. Это не более чем досужие вымыслы озлобленных противников коммунизма, набивших себе руку на клевете против Советского государства».

Как бы Никита Сергеевич не обиделся на столь прозрачные намеки!

Можно было бы, конечно, спросить неизвестных авторов столь «несогласованных» утверждений, читали ли они вообще газеты за январь и февраль месяцы. Однако, пожалуй, не стоит обращаться с какими-либо вопросами к личностям, отгородившим себя от повседневной действительности.

До сих пор, в «трескучих сводках», отмечавших «победную поступь коммунизма», упоминалось лишь вскользь о существовании каких-то «одиночных недостойных элементов», якобы мешающих торжественному шествию советско-

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 4 66 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
 Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

Possev,
 Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeeff
 6 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2565
 Buenos Aires.

АНГИЛИЯ

Y. V. Baratshevsky,
 23, Adler Grove, London N. W. 8.

БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles, Belgique.

БРАЗИЛИЯ

I Alexandrow, Av. Lavandisca, 646,
 Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaugow, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athen, Orlicbenland, Patissson I.

Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schwelch, Herthavej a. B, København-Charl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
 Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
 Padilla, 55, Madrid.

ИЗРАИЛЬ

I. Kabiri, 5, Giveth-Koach str.
 Kirliath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

МАЛАИЯ

I. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Mondrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
 App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

США

6. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 6-8971.

Mr. A. Tzvikovich 2314-25th Avenue
 San Francisco, 18 California, USA
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis. USA.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at
 West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreya Binasl
 Mumn ane caddeci No. 109
 Galata-Istanbul, Turquie.

ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition,
 125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Aitorf, 48, Route de Geneve
 Crepleuz la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemes 86, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕДИЯ

Fidokriften «Possev», Box 4054,
 Södertälje 4, Schweden.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 6.78

Цена еженедельника «Посев» в розничной
 продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия —
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8,50 франков; Гре-
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
 0,85 кроны; Франция — 0,80 франка; США —
 25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-
 ла — 0,70 боливара; Австралия — 1 шил-
 линг 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ли-
 ванских пиастров. И во всех остальных стра-
 нах соответственный эквивалент 70 нем. пфен.
 (2 почт. международных купона). Ныне дей-
 ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
 страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 180 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
 и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода —
 15,60, на год — 31,20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 8,00, годо-
 вая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Перспективы решения алжирского вопроса

Кажется, нынешний год будет решаю-
 щим в судьбах Алжира, а если так, то
 и в судьбах Франции, тем самым и в
 судьбах Западной Европы.

На чем основывается наше предполо-
 жение? Конкретных, неопровержимых
 данных у нас нет. Заявления генерала
 де Голля? Они давались и раньше. По-
 средничество Бургибы? Он занимался
 им и раньше и с тем же успехом, то есть
 безо всякого ощутительного успеха. Но
 есть нечто новое, и это — политико-пси-
 хологический климат. Референдум, про-
 веденный де Голлем, показал, что боль-
 шинство французов одобряет его поли-
 тику. А раз так, то у де Голля расши-
 рается маневренный поле; он может дей-
 ствовать, не опасаясь ни «левых», ни
 «правых». (Референдум похоронил на-
 дежды последних на военный переворот;
 никто, даже самый отчаянный лейте-
 нант из корпуса парашютистов, не ре-
 шится, да и не подумает поднять оружие
 против нации).

Новый политико-психологический кли-
 мат заметен и в противоположном стане.
 Военные действия по-прежнему продол-
 жаются. Руководство «Фронта народно-
 го освобождения» по-прежнему настаи-
 вает на его признании единственным
 полномочным партнером, единственным
 представителем алжирцев. Его по-преж-
 немому поддерживают в этом упорстве и
 Каир и «лучшие друзья» в лице комму-
 нистического лагеря.

Но руководство «Фронта» сознает: за-
 тянувшаяся партизанская война грозит
 в какой-то день вызвать всеобщую уста-
 лость. Когда же мобилизованные пов-
 станцы начнут, не взирая на террор,
 расходиться по домам, и когда, с другой
 стороны, начнет приносить свои плоды
 программа экономического и культурно-
 го строительства, разработанная Фран-
 цией для Алжира, — «Фронт» будет рас-
 полагать гораздо менее благоприятны-
 ми политическими позициями, чем сей-
 час.

Поэтому руководители «Фронта» и
 возлагали большие надежды на успех
 посреднической миссии Бургибы.

На личности тунисского президента
 стоит задержаться. Человек француз-
 ской культуры, женатый на францу-
 женке, Бургиба, по его собственным сло-
 вам, в своих действиях вдохновляется
 и вдохновлялся не только любовью к
 Тунису, но и любовью к Франции — да-
 же тогда, когда он был в глазах фран-
 цузских властей «мятежником». (После-
 довательный антикоммунизм Бургибы,
 наряду с его западной ориентацией, ус-
 пел уже вызвать к нему ненависть дик-
 татора ОАР Насера).

Но не только заботы о будущем Фран-
 ции лежали в основе поездки Бургибы.
 Если Алжиру суждено стать независи-
 мым, то по соседству с Тунисом возник-
 нет государство, насчитывающее втрое
 большее число населения, располагаю-
 щее в несколько раз большей площадью
 и — благодаря столетнему присутствию
 в стране французов — более раз-
 вичной промышленностью, более мно-
 гочисленными интеллигентными кад-
 рами.

В «Матрибе» (этим термином обозна-
 чается весь мусульманский Северо-За-
 пад Африки) Алжир играл бы домини-
 рующую роль и, кто знает, — не «под-
 мял ли» бы он под себя более слабый
 Тунис? И не было ли такое соседство
 опасным уже в силу связей, завязав-
 шихся между руководством «Фронта на-
 родного освобождения» и коммунистиче-
 ским лагерем?

Говоря словами манифеста, «Аллаху
 было угодно призвать к Себе» мароккан-
 ского короля Мохаммеда V как раз тогда,
 когда тунисский президент заканчивал
 свои переговоры с де Голлем. Из Пари-
 жа Бургиба поспешил в Рабат на похо-
 роны скончавшегося монарха.

Там, в Рабате, состоялась импровизи-
 рованная встреча на верхах, в которой
 участвовали: Бургиба, новый король Ха-
 сан II и «председатель Временного пра-

вительства Алжирской республики» —
 другими словами возглавитель «Фрон-
 та народного освобождения» Ферхат
 Аббас.

В коммюнике, выпущенном после
 встречи, говорится, что ее участники со-
 гласились в том, что их конечной целью
 будет создание «Магриба», как полити-
 ческого и экономического целого.

Если представить себе «Магриб», как
 партнера Франции в некоем объедине-
 нии (федерации? конфедерации? — важ-
 на не форма, а содержание), то такое
 решение было бы при нынешних усло-
 виях наиболее выгодным для всех без
 исключения сторон.

«Магриб» состоял бы из трех само-
 стоятельных арабских единиц: Туниса,
 Марокко и Мавритании, одной франко-
 арабской — Алжира и находящейся под
 французским протекторатом Сахары.
 (Редкое коренное население Сахары —
 туареги не арабского, а берберского про-
 исхождения. Экономическое и культур-
 ное развитие Сахары Францией уже
 производится и довольно энергично).

На пути к осуществлению идеи «Ма-
 гриба» в изложенном выше виде стоит,
 однако, много трудностей.

Прежде всего, несмотря на очевидный
 «цейтнот» как для французов, так и для
 алжирских сепаратистов, ни мира, ни
 даже перемирия в Алжире еще не до-
 стигнуто.

Бургиба прибыл в Рабат оптимистом.
 Его оптимизму, вероятно, хотел верить
 и новый марокканский король, отец ко-
 торого также неоднократно предлагал
 свое посредничество в конфликте Фран-
 ция — «ФНО» и по тем же причинам,
 что и тунисский президент.

Но обращает на себя внимание, что на
 проходах Бургибы представители «Фрон-
 та» не присутствовали. Они, очевидно,
 не приняли его советов проявить боль-
 шую терпимость в переговорах с фран-
 цузами.

Следует указать также на то, что Са-
 хара, теоретически могущая стать полем
 тесного сотрудничества между Франци-
 ей и «Магрибом», в настоящее время
 является яблоком раздора. Алжирские
 сепаратисты считают Сахару естествен-
 ным продолжением Алжира и присо-
 единяют богатую недрами пустыню к
 своим владениям. Марокко в свою оче-
 редь притязает на всю западную часть
 Сахары. Наконец, недавно побывав в
 Сахаре французский премьер Дебре и
 многозначительно приветствовал там ту-
 арегов, как «сахарских французов», под-
 черкнув при этом, что «географически
 Сахара столь же отличается от окрест-
 ных стран, как ее коренное население
 от окрестных народов. Сахара — особое
 целое».

Марокко не оставляет претензий и на
 Мавританию, оспаривает право Маври-
 тании на независимость и, основываясь
 на суверенитете марокканских султанов
 в средние века, считает Мавританию
 «исконно марокканской землей».

Есть расхождение между Марокко
 и Тунисом: по вопросам внешней поли-
 тики. Прозападной ориентации прези-
 дента Бургибы противостоит «положи-
 тельный нейтралитет», прокламирован-
 ный марокканским правительством. Пло-
 ды «положительного нейтралитета» в ви-
 де визита Брежнева, поставки Марокко
 советских военных самолетов и посылки
 в страну советских техников налицо.

Как следует из заявлений Бургибы,
 тунисский президент считает, что неза-
 висимость Алжира должна быть достиг-
 нута постепенно и предвидит некий «пе-
 реходный период», характеризующийся
 тесной связью Алжира и Франции и тем,
 что, заключая международные соглаше-
 ния, Франция бы принимала в расчет
 суверенитет Алжира. В этом вопросе —
 вопросе тактики — несомненное расхо-
 ждение между Бургибой и «Фронтом»: по-
 следний не желает никаких «переход-
 ных периодов» и по-прежнему требует
 немедленной независимости.

Перейдем теперь к шестому возможно-
 му участнику союза Франция — Магриб,
 а именно к Франции. В Париже, по-ви-
 димому, не против такого или сходного
 решения алжирской проблемы, но труд-
 ность лежит не в доброй воле француз-
 ского правительства, а в ее отсутствии
 (покамест) у «Фронта». Генерал де Голль
 сделал еще один шаг навстречу послед-
 нему: он отказался от предварительного
 заключения перемирия, как необходи-
 мого условия для переговоров, согласив-
 шись на перемирие «де факто». Он дал
 понять, что готов встретиться с Ферха-
 том Аббасом. Но он по-прежнему отка-
 зывается признать за «Фронтом» функ-
 ции единственного законного правитель-
 ства Алжира и предполагает включить
 в переговоры и представителей других
 групп «Алжирского национального дви-
 жения» и алжирских французов. Только
 исполнительная власть, возникшая в ре-
 зультате всеобщих свободных выборов,
 могла бы, по мысли де Голля, представ-
 лять все население страны. «Сперва
 успокоение, потом реформы», как гово-
 рит алжирским сепаратистам де Голль.
 «Сперва независимость, потом успокое-
 ние», — отвечают ему последние.

Встреча на верхах в Рабате ничего в
 этом отношении не изменила.

Но не всегда рассуждения и маневры
 политиков совпадают с логикой жизни.
 В случае же с Алжиром одно и другое
 резко расходятся. Алжирская проблема
 в том виде, в каком она предстает сей-
 час, это политический тупик. Но именно
 потому, что она политический тупик,
 она должна быть разрешена, — если не
 политическими лидерами добровольно,
 то массами, которые заставят лидеров
 принимать решения. В сущности то, что
 сейчас препятствует быстрому решению
 проблемы, это шовинистические пред-
 расудки и вождения. Шовинизм, как
 показывает исторический опыт, способен
 быть огромной мобилизующей силой. Но,
 как опять же показывает исторический
 опыт, эта сила ограничена во времени.
 Всегда наступает момент срыва шови-
 низма, его распада и от мобилизую-
 щей силы остаются едва заметные сле-
 ды. Шовинистическое ослепление усту-
 пает место трезвому расчету. Особенно
 подвержен шовинизму молодой нацио-
 нализм пробудившихся народов. Его
 можно назвать «детской болезнью». Но
 детская болезнь не значит — неопасная
 болезнь.

А. И.

ПОВЫШЕНИЕ СТАБИЛЬНОСТИ МАРКИ ГФР

5 марта на пресс-конференции в Бон-
 не федеральный министр народного хо-
 зяйства ГФР Эрхардт сообщил журна-
 листам о повышении стоимости западно-
 германской марки. Министр сказал, что
 устойчивость и стабильность валюты
 являются основным принципом экономи-
 ческой политики правительства. Мера
 предпринята, по его словам, для сдер-
 живания бурно растущей экономической
 конъюнктуры. Правительство ГФР и да-
 лее намерено поддерживать политику
 полной занятости населения, однако же-

дает свести к минимуму некоторые урод-
 ливые явления на рабочем рынке.

Новый курс марки

П а р и т е т	
1 амер. доллар	4,00
100 франц. нов. фр.	81,0199
1 фунт стерл.	11,20
1.000 итал. лир	6,40
100 голл. гульд.	105,2632
100 австр. шилл.	15,3846
100 швейц. фр.	91,4742

„Рука дружбы“ немецкому народу

В центральных газетах от 4 марта напечатана «Памятная записка правительства Советского Союза правительству ФРГ». Как уже сообщалось в «Посеве» (№ 10), этот меморандум был вручен советским послом в Бонне А. Смирновым канцлеру Аденауэру 17 февраля. Никаких новых «конструктивных» положений в этом документе нет. В нем повторяются без изменения те же самые пункты, которые содержались в январском «послании» Хрущева в 1960 году. Во главу угла во взаимоотношениях советского правительства с правительством ФРГ памятная записка кладет по-прежнему заключение мирного договора с Германией, вернее «с двумя Германиями»: с «ГДР» и ФРГ.

В этой части памятной записки много говорится о «голосах в ФРГ», требующих «ревидии существующих границ в Европе, хотя всем ясно, что это таит в себе угрозу новой войны. Эти голоса усиливаются по мере роста вооружений ФРГ».

Тут же отмечается «ненормальное положение» в Западном Берлине, который «все еще используется для подрывных действий против Германской Демократической Республики, СССР и других социалистических государств».

Памятная записка, не считаясь ни с какими решениями союзников в 1945 году по вопросу о границах Германии, диктаторски и грубо изрекает:

«Каждый здравомыслящий государственный деятель понимает, что границы, установленные в результате Второй мировой войны, окончательные, и если какое-либо правительство добивается их изменения, то оно, вероятно, готовится воевать ради этого».

На вопрос о границах, как отсюда видно, лозунг ЦК КПСС «нет таких опорных вопросов, по которым нельзя было бы договориться», не распространяется...

Авторы памятной записки с большим раздражением и в том же тоне диктата дальше заявляют:

«Сейчас, очевидно, уже все сроки истекли для того, чтобы понять необходимость подписания мирного договора и тем самым решить вопрос об оккупационном режиме Западного Берлина и превращении его в вольный город».

В памятной записке подчеркивается, что советское правительство ни в коем случае не согласится «ставить решение вопроса о мирном договоре, как это делает теперь правительство ФРГ, в зависимости от достижения соглашения о разоружении», поскольку это — «самостоятельные вопросы».

Довольно оригинально для позиций «миролюбивых стран» звучит, наконец, и такая «мотивировка» в пользу сохранения теперешних границ:

«Государства, участвовавшие в войне против гитлеровской Германии, считают, что в данном случае была исправлена историческая несправедливость, которая была создана захватническими войнами Германии в прошлом. Но об этом мы не стали бы вести опоры, ибо главное состоит в том, что территориальные изменения, затронувшие Германию, были вызваны войной, которую начала фашистская Германия. Если Германия имеет теперь другие границы, чем они были до войны, то виновата в этом она сама».

Здесь, по крайней мере, все ясно. Нет никакого диалектического тумана... Мир-де, только с аннексией и контрибуцией!

Комичнее всего звучит после этих заявлений такое место в памятной записке:

«Кое-кто в ФРГ пытается утверждать, будто мы стремимся навязать западным немцам диктат. Нет, мы протягиваем руку дружбы всему немецкому народу. Советский проект мирного договора с Германией — это не ультиматум».

Правда, дальше говорится о какой-то возможности для ФРГ выставить свой проект мирного договора на обсуждение. Но целесообразность этого шага уже полностью снята предшествующими заявлениями в «памятной записке» о неизменности границ. Так о чем же тогда «договариваться»?!

В «памятной записке» сделано несколько довольно вразумительных выпадов и по поводу внутренней политики правительства ФРГ, в частности, по поводу вооружения бундсвера атомным оружием и... предстоящих выборов в бундстаг. Советское правительство протестует против «грязных лозунгов антикоммунизма», которые партия ХДС сде-

лала «основной программой... в предвыборной кампании».

Можно очень сомневаться, что партия ХДС (христианско-демократический союз) будет консультироваться с руководством КПСС по поводу своих идеологических установок.

С неприкрытой угрозой в «памятной записке» по поводу «грязных лозунгов» далее говорится: «Если это действительно так, то Вы, господин канцлер, не должны заблуждаться по поводу последствий подобных шагов».

После этого предупреждения (это еще при том условии, что мирный договор не заключен!) «советская сторона» делает еще одно предложение Аденауэру: «правильно оценить» и «найти мужество сказать правду своему народу», что «необходимо ликвидировать остатки войны и заключить мирный договор. Если же Федеральное правительство будет по-прежнему противодействовать мирному урегулированию с Германией, то ему придется столкнуться с действительностью. А эта действительность будет заключаться в том, что Советский Союз и другие заинтересованные государства подпишут мирный договор. Мы подпишем договор с Германской Демократи-

ческой Республикой. Тем самым решится вопрос о Западном Берлине, как о вольном городе, будут зафиксированы германские границы и юридически урегулированы все вопросы, которые подлежат решению в мирном договоре».

Как на дополнительный «стимул» для «добровольного» подписания мирного договора правительством ФРГ, авторы намекают на возможность измены и предательства со стороны эгоистичных нынешних западных друзей ФРГ:

«Нельзя забывать, что у великих держав имеются более широкие интересы, которые толкают их к решению назревших вопросов. Именно эти более широкие интересы, а не германский вопрос, в конечном счете определяют их позицию в переговорах».

Заканчивается памятная записка заманчивым обещанием, что в случае подписания мирного договора последует «коренной поворот» отношений между Советским Союзом и ФРГ «в сторону дружбы и конструктивного сотрудничества».

Этого-то как раз и опасается большинство населения в ФРГ, видя по соседству наглядные образцы этой дружбы и коммунистических конструкций.

Л. Кораблев

Армия растет, население уходит

Вся пресса Восточной Германии не перестает трубить о том, что якобы со стороны ФРГ растет военная угроза миру, а Ульбрихт под этот пропагандный шумок, с благословения руководства КПСС, сколачивает огромную для мирного времени армию.

По данным министерства обороны ФРГ, ульбрихтовский режим в Восточной зоне Германии уже создал хорошо вооруженную армию, насчитывающую свыше одного миллиона человек. Вот ее численный состав:

«Народная армия» — 110 тысяч; резерв — 20 тысяч; пограничная полиция — 50 тысяч; полиция постоянной готовности — 30 тысяч; «народная полиция» — 78 тысяч; так называемая «камфгруппе» (рабочая самооборона) — 350 тысяч и спортивно-технические организации, которые носят чисто военный характер, — 400 тысяч человек.

Население «ГДР» составляет 17 млн. человек. Таким образом, на 1.000 человек населения приходится 71 военнослужащий и «военнослужащий».

Соотношение вооруженных сил «ГДР» к военным силам ФРГ (с ее почти 53-миллионным населением) составляет 9 : 1 в пользу режима Ульбрихта».

Следует отметить, что в Восточной зоне Германии расположена советская оккупационная армия численностью в 400 тысяч человек. Танковые и артиллерийские силы Советской армии в «ГДР» составляют 20 дивизий, а военно-воздушный флот — 800 самолетов.

Часть войск ульбрихтовской армии размещена «в кулаке» в двух военных округах. Так, пятая армия дислоцирована в районе Нового Бранденбурга, а третья армия — в районе Лейпцига.

Эту ульбрихтовскую «игру в солдатики» иначе нельзя расценивать, как подготовку к «борьбе за мир во всем мире». И это происходит в то время, когда Хрущев всеми средствами провокаций, угроз и шантажа требует от Запада, чтобы последний согласился на превращение Западного Берлина в «вольный город».

„Признания“ и признания

3 марта в Форбес (США) состоялась пресс-конференция двух американских летчиков: Джона Маккоуна и Фримена Олмстеда, сбивших 1 июля 1960 года с их самолетом «РБ-47» над Баренцовым морем советскими истребителями и возвратившихся 25 января (вскоре после вступления Кеннеди на пост президента) в США.

Летчики до сих пор — по указанию президента — хранили полное молчание об обстоятельствах этого полета.

На пресс-конференции летчики заявили, что они находились в 80 км. от советского берега, в открытом море. Неза-

долго перед сбитием они проверяли свои координаты.

Из сообщения летчиков выходит, что через пять часов после старта с аэродрома в Англии они уже находились над открытым Баренцовым морем на высоте 9.000 метров, когда к ним приблизился советский истребитель, очень скоро исчезнувший. Через короткое время появился другой советский истребитель типа «МИГ», который открыл огонь по американскому самолету без всякого предупреждения.

С самолета «РБ-47» ответили тоже огнем и попытались немедленно изменить

курс самолета. Но оба левых мотора уже не работали. Самолет начал гореть. Команде, которая состояла из шести человек, был дан приказ прыгать с парашютами. Маккоун и Олмстед немедленно прыгнули и видели, как прыгнули и другие. Однако судьба остальных им неизвестна. Советским правительством был выдан правительству США только труп главного пилота.

После шестичасового пребывания в воде Олмстед и Маккоун были подобраны советскими рыболовным судном. Затем они были отправлены в Москву и посажены в тюрьму. Летчики заявили на пресс-конференции, что на допросах с ними обращались неплохо. Однако были попытки связать их полет с делом самолета «У-2», а также их уговаривали подписать признание в том, что они якобы совершали полет с целью нарушения советской границы, по распоряжению американского правительства. Их путали, что дело может быть перенесено в Военную коллегия Верховного суда, и что в этом случае пришлось бы считаться с возможностью смертного приговора. По рассказам летчиков, они такого «признания» не подписали. Летчики рассказали, что им пришлось, однако, подписать «некоторые бумаги», о содержании которых они не хотели на пресс-конференции ничего сообщать.

При допросах, по их словам, очень часто присутствовал Генеральный прокурор СССР Руденко.

Новая страница

Белградская печать сообщает о том, что двое членов албанской компартии арестованы в Албании за... «шпионаж в пользу Советского Союза». Если эти сведения верны (а в Югославии, как правило, хорошо знают о том, что творится по соседству), в отношении Хрущев — Энвер Ходжа открылась новая, весьма интересная страница: рядовые албанские «экс-товарищи» (в поздравительной новогодней телеграмме, посланной в Тирану руководством КПСС, слово «товарищи» отсутствовало) не могут отныне без ведома высшего начальства сноситься с советскими представителями в Албании под риском быть обвиненными в шпионаже.

Сотрудник лондонской газеты «Дейли телеграф» Дэвид Флорид, в свою очередь, сообщает, что свобода передвижения по Албании советских представителей в последнее время ограничена и что албанские власти отказали руководству КПСС в праве в будущем строить военные базы на албанской территории.

Советский Союз располагает в настоящее время военно-морской базой для подводных лодок в бухте Сассено, но руководство КПСС намеревалось построить новые базы для ракетного оружия.

Отношения «народно-демократической» Албании с коммунистическими режимами в Польше, Болгарии и «ГДР» также сильно натянуты; албанский посол в Варшаве должен был даже покинуть свой пост по требованию Гомулки. (За критические высказывания в адрес ПОРП).

Остались, однако, напряженными отношения между Албанией и Югославией.

Что касается Югославии, то в последнее время там было осуждено к тюремному заключению за шпионаж значительное количество албанских граждан, переброшенных в Югославию из Албании под видом политических эмигрантов. Всего в течение 1960 года в Югославию было переброшено 14 шпионских групп, состоящих как из албанских, так и из югославских граждан албанского происхождения. Один из последних, Байрам Гиллич, рассказал на допросе, что завербованные его чины албанской госбезопасности говорили ему в числе прочего: «В 1945 году Албания сделала ошибку, пропустив случай присоединить к себе область Косово-Метохия и районы Улцинья, Бара, Тузи, Гусинья и Плава».

Делегация КПК, прибывшая в Албанию с месяцем тому назад на съезд албанской компартии, до сих пор находится в стране. Члены делегации выступают с речами, в которых неизменно клеймят «югославских ревизионистов» и восхваляют албанскую компартию за «непоколебимую верность началам марксизма-ленинизма».

А. Данилов

На путях к экономическому объединению Европы

В феврале этого года в Женеве состоялась конференция семи держав — участниц ЕАСТ (Европейской ассоциации свободной торговли).

Как известно, в Европе фактически существуют два больших объединения — ЕАСТ и ОЕЭС (Организации европейского экономического сотрудничества). В ОЕЭС вошли шесть держав Объединения угля и стали — Франция, Германия, Бельгия, Люксембург, Голландия и Италия. Объединение угля и стали существует уже с сороковых годов. Это Объединение не раз подвергалось резкой критике. Но оно стало чем-то само собой разумеющимся в Европе. Страны этого Объединения принимают все меры, чтобы на территории указанных стран был создан единый рынок. Для этого в первую очередь служит понижение таможенных пошлин и более тесное взаимное обращение товаров в пределах Объединения. Иными словами, одной из основных целей Объединения является постепенное упразднение всех таможенных перегородок и создание общего для этих стран рынка. Участники Объединения считают, что в пределах такого общего рынка большинство отраслей найдут обеспеченный сбыт и колебания конъюнктуры будут слабее.

В конце 1959 года ряд европейских государств, не входящих в состав Объединения, числом семь, решили образовать свое собственное Объединение (ЕАСТ). Эти державы следующие: Австрия, Англия, Дания, Норвегия, Швеция, Португалия и Швейцария.

Оба эти европейские Объединения повели параллельно работу по созданию «общего» рынка. На упомянутой выше конференции в Женеве выяснилась позиция ЕАСТ и ее отношение к Объединению шести держав. Эта позиция очень интересна и продвигает вперед план объединения Европы хотя бы в области экономики. Так, на конференции в Женеве обсуждался вопрос о том, возможно ли принять в члены Объединения Финляндию. Это принятие тормозится в сильной степени тем, что Финляндия связана экономически с Советским Союзом и домогательства советского правительства были для Финляндии решающими.

Однако в последнее время стало известно, что советское правительство как будто уже не возражает против участия Финляндии в Европейской ассоциации свободной торговли. Оно само планирует расширение торговли с рядом стран и хотело бы, чтобы и на Советский Союз распространялось положение о наиболее благоприятствуемой стороне.

При таких условиях СССР не имеет особых причин возражать против вхождения Финляндии в новое объединение, против принятия ею на себя новых обязательств. Тем более, что до сих пор неизвестно, согласится ли Финляндия войти как полноправный член или она только войдет в контакт с ЕАСТ.

Во всяком случае, соглашение между семью державами и Финляндией вошло в область возможного.

Что же касается вхождения Финляндии в семью шести держав, то это было бы более затруднительным для нее. Это Объединение менее «пестрое», оно в более сильной степени связано с материком Европы вообще. Державы, его составляющие, все, без исключения, являются членами НАТО. В составе ОЕЭС находится ГФР, которую руководство КПСС считает главным или возможным «агрессором» на материке Европы.

Слияние и установление общего рынка уже не шести или семи держав, а действительно общеевропейского рынка, в сильной степени, естественно, зависит от того, в какой степени оба объединения стран готовы к слиянию. Этот вопрос и зондировался, в частности, на последней конференции ЕАСТ в Женеве.

В ближайшее время (1961—1962) гг.) члены объединения ЕАСТ намерены понизить свои ввозные пошлины на 20%. Это мероприятие весьма значительное. Если Объединение шести намерено соединиться с ЕАСТ, то оно должно также торопиться с понижением пошлин. Ибо для создания общего рынка его участники должны находиться в более или менее одинаковых условиях.

Еще неизвестно, чем кончится объединение ЕАСТ и Объединения шести держав (ОЕЭС). Многие технические детали еще должны быть урегулированы.

Обращает на себя внимание тот факт, что ЕАСТ, существуя в течение короткого срока, уже показала, что она сумела найти путь к Финляндии. Объединение шести этого пути найти не могло.

Таким образом, в данное время имеются все предпосылки для того, чтобы оба экономических Объединения — шести и семи держав — слить в одно.

Конечно, общее торговое пространство еще не является настоящим объединением ряда стран. Однако, достижение согласия между державами по этому вопросу уже является большим шагом вперед. Оно необходимо, ибо только после упорядочения положения общего рынка можно идти дальше и решать другие вопросы экономического сотрудничества. В частности, в дальнейшем придется подумать о том, какие общие органы экономического сотрудничества установить для координации усилий отдельных стран Европы.

Не надо никогда забывать, что творческая энергия многих народов Европы

ничем не поколеблена. Говорить о закате Европы можно только в довольно узком аспекте: аспекте колониализма и вытекающих из него выгод.

Но Европа уже давно черпает силу для своего развития и существования главным образом не из этого источника. Огромная промышленность Европы и большие кадры ее ученых и специалистов могут с успехом выдержать конкуренцию даже с США.

У Европы открыты большие возможности в будущем, в частности, ей обеспечены многие заокеанские рынки.

Мир идет к объединению и сочетанию усилий. Задача Европы — найти свое место в новых условиях. И все попытки осуществления экономического объединения Европы — это только первый этап усилий. Еще трудно сказать, к чему такие усилия могут в конечном итоге привести. Но можно сказать, эти пока чисто экономические усилия в сильной степени являются предварительными предпосылками также и в области чисто политического объединения Европы.

Л. Зальцберг

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	Боливары	ИЗ НОРВЕГИИ	Норв. кроны
Алексей Автарков	2	М.	5
Sr. Toler	20	Е. К.	5
Sr. Murrati	5	С. С.	5
Sr. Englander	20	И. Е.	10
Sr. Bill Fitts	20	К. Е.	10
Man for Freedom	50	Р. Е.	10
Анонимо	20	Н. Е.	10
J. N. G.	30	Г. Е.	10
For Liberti	10	М. Л.	11
Sr. T. Briseno M.	20	М. Е.	5
For Liberti	20	Х.	10
Sr. Victor Corrao	10	У. М.	10
Por la Libertad	10	Зет	10
Amigo de Libertad	10	К. Э.	15
Sr. Biritilla	5	И. Э.	15
Sr. Olimpio Brigido	15	С.	15
Sr. F. Mujica	15	А. В.	5
Sr. T. M. Guevara Vera	5	С. Д.	20
Sr. Antonio Meza	5	П. С.	5
N. B.	5	Олег Александрович	5
Sr. Yova Predovich	5	Ф. Т.	4
Sr. R. Kert	2	Т. Т.	5
Sr. Dedich	2	Эк.	25
Анонимо	2	Друг	25
Für Freiheit	10		
Sr. G. L. Roux	100		

В списке жертвователей в «Посеве» № 45 за 6 ноября прошлого года говорится о пожертвовании от Р. Л. Шполянского из Алжира. На самом деле пожертвование поступило от М. Полянского из Алжира.

Комиссия приносит извинения за неправильное написание фамилии жертвователя.

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

В товсюду

▲ В Шотландии, в заливе Холи-Лох бросило якорь американское вспомогательное судно «Протей» — плавучая база для подводных лодок, оснащенных ядерными ракетами «Полярис». В залив прибыла также первая подводная лодка, снабженная 12 установками для запуска ракет этого типа.

По призыву шотландского «Движения за ядерное разоружение» была организована демонстрация протеста. Для американских моряков с судна «Протей» бургомистром Холи-Лоха был организован бал.

▲ 11 марта в США будет спущена пятая атомная подводная лодка «Авраам Линкольн», снабженная ракетами «Полярис».

▲ Индийское правительство решило послать в Конго новые воинские подразделения (в количестве 3.000 человек) для подкрепления войск ООН. Либерия и Тунис также увеличивают свои воинские подразделения в Конго.

▲ Королева Елизавета II и принц Филипп после многодневного пребывания

в Индии, Пакистане, Непале и Иране возвратились в Англию.

▲ Председатель Совета министров Восточной зоны Германии Гротеволь вернулся в Восточный Берлин. Гротеволь почти четверть года находился на лечении в СССР.

▲ Голландия повысила стоимость гульдена по отношению к доллару на 4,74 процента.

▲ По сообщению иностранной печати, заочно приговоренный к смертной казни французским судом И. Ортиз, участник восстания в январе 1960 года в Алжире, сообщил корреспондентам об образовании «французского революционного правительства».

▲ В Восточном Берлине закончила свою работу очередная XIV сессия Совета экономической взаимопомощи коммунистических стран. На сессии СЭВ (за границей известного под названием КОМЕКОМ) обсуждались вопросы долгосрочных кредитов, товарооборота между странами-участницами СЭВ и перспективные планы развития народного

хозяйства по 1980 год, а также расширение взаимных экономических связей. Сессия длилась 4 дня.

▲ В Вашингтоне состоялось совещание руководящих политических деятелей кубинских эмигрантов. В работе совещания участвовали представители различных эмигрантских группировок. Целью совещания была выработка совместных действий по борьбе с режимом Кастро.

▲ Этой осенью группы молодых американцев разных специальностей отправятся на работу в слаборазвитые страны Африки, Азии и Южной Америки. Молодые американцы будут помогать правительствам этих стран отстраивать культурную и экономическую жизнь. Они будут получать вознаграждение в размерах, установленных для местных специалистов правительством данной страны. Большая часть американцев будет работать в системе народного образования.

▲ Посол США для особых поручений Гарриман, совершающий поездку по Европе, посетил ГФР и Западный Берлин. Он встретился с канцлером Аденауэром, министром иностранных дел Брентано, министром народного хозяйства Эрхардтом и министром финансов Этцелем. При встречах обсуждались вопросы отношений между Западом и Востоком, разоружения и помощи слаборазвитым странам. Гарриман повторил приглашение Кеннеди канцлеру Аденауэру посетить США. Визит Аденауэра в Вашингтон назначен на 12 и 13 апреля.

▲ Правительство в Леопольдвиле объявило вербовку солдат в конголезскую армию. Многие безработные конголезцы воспользовались этим призывом правительства и записались в армию. Между частями конголезской армии правительства в Леопольдвиле и частями войск ООН происходят стычки. Есть убитые и раненые с обеих сторон. Войска правительства в Леопольдвиле заняли военно-морскую базу Банана, находившуюся в руках войск ООН.

▲ По приглашению английской королевы Елизаветы президент Индии Прадас прибывает с визитом в Англию.

▲ Правительство ГФР одобрило долгосрочный кредит Индии в размере 400 миллионов марок. Кредит предназначен для развития народного хозяйства Индии и выполнения пятилетнего плана.

▲ В Турции образован новый кабинет министров. В кабинете представлены все партии, участвующие в Народном собрании. Кабинет состоит из представителей партии независимых, двух членов Комитета национального единства, двух членов республиканской партии, одного представителя крестьянской партии и одного — партии Новой Турции.

▲ 7 марта начала работу вторая часть XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. При открытии сессии президент Ганы Нкрума потребовал усиления войск ООН в Конго. Усиление должно произойти, по предложению Нкрума, за счет воинских подразделений африканских государств.

▲ В Тананариве, главном городе Мадагаскара, прошла мирная конференция лидеров Конголезской республики. Конференция обсудила дальнейшую судьбу республики. В работе конференции принимали участие президент Катанги Чомбе, президент Горнорудного государства Южное Касаи Калонжи, президент Касавубу, премьер-министр Илео и др. Приглашенный на конференцию приверженец Лумумбы Гизенга не прибыл.

▲ Премьер-министр Илео передал специальному уполномоченному ООН в Конго индийцу Дайялу ноту, в которой содержится требование об оставлении войсками ООН Леопольдвильского аэродрома в кратчайший срок.

▲ В Варшаве состоялся первый «контакт» между представителем нового американского правительства и представителем коммунистического Китая. От США на встрече присутствовал посол в Варшаве Яков Бим, от КНР посол Ван Пынь-нан. По сообщению иностранной прессы, эта встреча будет иметь большое влияние на будущую политику США по отношению к коммунистическому правительству Китая.

▲ В Рабате состоялась североафриканская конференция глав государств Марокко, Туниса и повстанческого правительства Алжира по вопросу о независимости Алжира. В коммюнике гово-

рится: «ничто не может стоять на пути святия колониального режима в Алжире».

▲ Члены советской делегации и делегации остальных стран «социалистического блока» на XV сессии ООН бойкотировали приглашение на обед, данный Дагом Хаммаршельдом в честь президента Ганы Нкрума.

▲ В настоящее время в США 5,5 млн. безработных. В январе число безработных составляло 4.800 тысяч человек.

▲ Британское правительство официально сообщило правительству США, что английский делегат на следующей сессии Генеральной Ассамблеи ООН будет поддерживать кандидатуру КНР в члены ООН.

▲ Премьер-министр Израиля Бен Гурион отказался образовать новый правительственный кабинет и просил президента Израиля Бен Цви распустить парламент и назначить новые выборы.

▲ В Лондоне 8 марта началась конференция премьер-министров стран Британского Содружества наций под председательством Макмиллана. Это десятая конференция подобного рода с 1946 года. Она продлится до 17 марта.

▲ Верховный суд США постановил, что сенатская комиссия по расследованию антиамериканской деятельности имеет право при расследовании подпольной деятельности КП США требовать от свидетелей показаний. До сих пор были случаи, когда свидетели, на основании закона, отказывались от дачи показаний.

▲ Над Кубой продолжают летать самолеты, сбрасывающие антиправительственную пропагандную литературу. В начале марта над различными провинциями Кубы самолеты сбрасывали в большом количестве пропагандные листовки. Двухмоторный самолет «В-26» появился над западной провинцией Пинар-дель-Рио и сбросил над городом Артомиса объемистый пакет с пропагандным материалом. Другой самолет сбросил листовки над городом Камагуэй.

▲ В Японии растет интерес к изучению русского языка. В настоящее время работают курсы русского языка в 40 государственных университетах. Открыты также многочисленные частные курсы и школы изучения русского языка.

Сельское хозяйство в новом ярме

(Окончание. Начало см. на 4-й стр.)

торокой работы в сельском хозяйстве и заготовительных органах, способные обеспечить коренное улучшение дела закупок и оказание через государственные закупки необходимого воздействия на дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства» (выделено нами. — В. К.).

Если ко всему этому еще прибавить безапелляционное и повсеместное вмешательство в сельскохозяйственное производство разного рода партийных организаций, то для колхозов и совхозов создаются совершенно немислимые условия для работы.

Конечно, ни о какой свободе их хозяйственной деятельности не может быть и речи. Самостоятельность планирования производства,

права общего собрания колхозников, даже самый устав сельскохозяйственной артели — все это будет попирано и игнорироваться новой институцией районной инспектуры, которая и по существу, и по полномочию является для сельского хозяйства организацией партийных комиссаров.

Вся эта перестройка внесет в сельское хозяйство страны невероятную путаницу, усилит бюрократический произвол, до невероятности осложнит самые простые и ясные отношения и, конечно, сведет до минимума инициативу, ответственность и действительную заинтересованность в вопросах сельскохозяйственного производства не только со стороны колхозников, но и правлений колхозов.

Газетная забастовка в Турции

В Турции произошло небывалое еще в ее истории событие: девять «больших» турецких газет с тиражом, значительно превышающим полтора миллиона экземпляров, недавно «забастовали» и не выходили три дня.

Это невероятное событие отодвинуло на второй план все другие политические интересы — и местные, и мировые и даже только что открытое так называемое за границей Учредительное собрание, которое, кстати, именуется в Турции Собранием (или палатой) представителей.

Дело в том, что только что опубликованный (но еще не вошедший в силу) закон о печати, регулирующий взаимоотношения между издателями и работниками прессы, пришелся не по вкусу многим издателям больших газет, так как слишком якобы энергично отстаивал интересы неугомонных работников печати. Однако здесь абсолютно нет двух противоположных лагерей — «капиталистов-издателей» и «пролетариата» — работников печатного дела, журналистов и техников.

Причины недоразумения и спорные пункты в новом законе не имеют ничего общего с советскими штампами.

Несомненно, с обеих сторон было проявлено немало излишней горячности, в особенности со стороны работников печатного дела.

Разбираясь по существу вопроса, здесь следует отметить некоторые специфические особенности и условия печатного дела в Турции.

Крупные, с европейским именем турецкие журналисты являются одновременно и издателями своих газет и видными деятелями — членами союза турецких журналистов, и отделить их от пишущей братии никак невозможно. Имен-

но они являются деятельными членами учрежденного морального кодекса журналистов и членами суда чести. Их товарищеские и дружеские отношения с журналистами не имеют и тени какой бы то ни было вражды.

Один талантливый турецкий журналист — Кадриджан Кафлы, наш соотечественник, кавказец по происхождению, приехавший в свое время мальчиком в Турцию, пишет в газете «Терджуман», что нельзя подводить под одну категорию всех издателей газет.

Среди них есть как третирующие свысока журналистов и старающиеся скопировать какой-нибудь десяток лир с их заработков, так и много других, считающих своих сотрудников своими друзьями и товарищами, всегда готовых помочь им в беде или в случаях их болезни и одним рощерком пера вычеркивающих их авансы.

Кадриджан Кафлы в указанной выше статье и многие журналисты в других газетах усиленно подчеркивают в своих заявлениях, что «некоторые злонамеренные люди изо всех сил стараются придать нашему конфликту с издателями какой-то социальный характер, «борьбу классов» и тому подобные несурезности, коих нет, конечно, и в помине, и мы протестуем самым решительным образом против такого толкования нашего домашнего, чисто профессионального конфликта и заранее предупреждаем эту публику, что из их стараний придать специфическую окраску в этом деле ничего не выйдет. Руки прочь».

Соглашение между сторонами по некоторым спорным пунктам было все же достигнуто, и соответственные поправки в законопроект уже внесены в Комитет национального единства. Надир Бек

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

ПЛАСТИНКИ ДЛЯ ПАТЕФОНА

Н. Гоголь — Нос. Повесть	10.00
А. Пушкин — Сказка о царе Салтане (читает Игорь Ильинский)	10.00
Его же — Станционный смотритель	8.00
Н. Римский-Корсаков — Сказание о невидимом граде Китеже и деве Февронии. Опера	45.00
Ф. Шалляпин — Песни и арии	10.00
Хор им. Александрова — Песни	8.00
Чайковский — опера «Евгений Онегин»	35.00
Римский-Корсаков — опера «Снегурочка»	45.00
Глинка — опера «Руслан и Людмила»	45.00
Его же — арии из оперы «Иван Сусанин»	10.00
Бородин — опера «Князь Игорь»	35.00
Бетховен — опера «Фиделио»	25.00

Цены даны в немецких марках

Заказы направлять по адресу:

Frankfurt/M., Merianstr. 24a, „Possev“-Verlag.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

Поступила в продажу книга П. Востокова

СТИХИ

Из предисловия Николая Огуза:

«... По словам доставившего в редакцию стихи П. Востокова, он провел много лет в тюрьмах и концлагерях. Сильный и оригинальный мыслитель, серьезный ученый, П. Востоков, человек уже не молодой, сохранил в неволе юность чувств. Его лирика подтверждает всецело все эти сведения. ... Контраст между тюрьмой, в которую заключен автор, и свободой, которую он несет в себе, потрясает...»

В книге 300 страниц.

Цена книги: для Германии:	— 10 нм.
„ Швейцарии	— 10 франков
„ Франции	— 10 франков
„ Англии	— 1 фунт
„ США	— 3 доллара

Заказы направлять по адресу:

Frankfurt/M., Merianstr. 24a, „Possev“-Verlag.

17 февраля 1961 года в Роттердаме (Голландия) после непродолжительной и тяжелой болезни на 59-ом году жизни скончалась

Мария Ивановна Ганичченко,

о чем с прискорбием сообщают и выражают соболезнование дочери и внучке покойной

Друзья

Василий разыскивает друзей по месту жительства до 1945 года — полковника Жгуна Тимофея Ивановича и ротмистра Комаровского Дмитрия Митрофановича. Писать на адрес «Посева» для № 832.

Разыскивают: Лещенко Андрея Ивановича из Кантемировка, выехавшего из Германии в Канаду, и Бурасова Геннадия Ивановича из Кисловодска. Писать по адресу: „Le Semis“ Rue du Théâtre 125. Paris 15, France

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID мощнейшим лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 66, Bd. Exelmans Paris (16^e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 53 Balmoral st., Blacktown N. S. W.
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5737, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewski Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Свепланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Кириани. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редлих, А. Светов, Ю. Трегубов, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отрыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.