

О МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА МУНИЦИПАЛЬНОЕ ИМУЩЕСТВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу о проверке соответствия Конституции Республики Карелия пунктов 1.7. и 1.9. Методики определения размера арендной платы за муниципальное имущество, утвержденной Решением Петрозаводского городского Совета от 20 декабря 2000 года №XXIV/VIII-138 в связи с обращением депутата Законодательного Собрания Республики Карелия Мрыхина Михаила Ивановича

17 декабря 2008 года

Конституционный Суд Республики Карелия в составе Председателя В.В. Сухачевой, судей П.А. Союнена, Т.Н. Фотиной, с участием сторон: депутата Законодательного Собрания Республики Карелия М.И. Мрыхина, представителя Петрозаводского городского Совета – Г.А. Суржко, руководствуясь статьей 68 Конституции Республики Карелия, статьями 3 (подпункт «в» пункта 1 части 1), 33, 74, 83, 84 Закона Республики Карелия «О Конституционном Суде Республики Карелия», рассмотрел в открытом судебном заседании дело о проверке соответствия Конституции Республики Карелия пунктов 1.7. и 1.9. Методики определения размера арендной платы за муниципальное имущество, утвержденной Решением Петрозаводского городского Совета от 20 декабря 2000 года №XXIV/VIII-138.

Поводом к рассмотрению дела явилось обращение депутата Законодательного Собрания Республики Карелия Мрыхина Михаила Ивановича.

Основанием для рассмотрения дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Республики Карелия пункты 1.7. и 1.9. вышеуказанной Методики.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Т.Н. Фотиной, объяснения сторон, выступления представителей: Администрации Петрозаводского городского округа – Н.Н. Редькиной, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Карелия – О.М. Гребеневой, Территориального органа Федеральной службы государственной

статистики по Республике Карелия – Т.Н. Павловой, исследовав представленные документы и иные материалы дела, Конституционный Суд Республики Карелия

установил:

1. Депутат Законодательного Собрания Республики Карелия М.И. Мрыхин обратился в Конституционный Суд Республики Карелия с запросом о проверке соответствия Конституции Республики Карелия некоторых положений пункта 1.7. и пункта 1.9. Методики определения размера арендной платы за муниципальное имущество, утвержденной Решением Петрозаводского городского Совета от 20 декабря 2000 года №XXIV/VIII-138.

Названное Решение Петрозаводского городского Совета опубликовано в газете «Петрозаводск» 5 января 2001 года №2 и действует с изменениями от 23 апреля 2008 года. Методика, утвержденная настоящим Решением, введена в действие с 1 февраля 2001 года.

Согласно положениям оспариваемого заявителем пункта 1.7. Методики, площади, сдаваемые Арендатором с согласия Арендодателя в субаренду или для осуществления совместной деятельности с иным юридическим и физическим лицом, как правило, не могут превышать 70% площади Арендатора.

Заявитель полагает, что положение пункта 1.7. Методики в части слов «как правило» порождает неопределенность юридического содержания и допускает произвольное его толкование, а соответственно наделяет правоприменителя свободой усмотрения при применении указанной

нормы, что, по его мнению, не допустимо.

В соответствии с пунктом 1.9. оспариваемой Методики установлено, что величина арендной платы корректируется решением Петрозаводского городского Совета один раз в год с учетом изменения индекса потребительских цен (ИПЦ) по данным Госкомстата Республики Карелия.

Заявитель считает, что в пункте 1.9. Методики Петрозаводский городской Совет, закрепляя за собой право ежегодной корректировки арендной платы по договору аренды муниципального имущества, не только вторгся в компетенцию Администрации Петрозаводского городского округа, но и принял указанные правовые нормы в разрез положений Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих арендные правоотношения, в том числе касающиеся такого условия договора, как цена.

Кроме того, по мнению депутата Законодательного Собрания Республики Карелия М.И. Мрыхина, пункт 1.9. Методики предписывает корректировать саму величину арендной платы, а Петрозаводский городской Совет, утверждая применяемый для расчета размер индекса потребительских цен, своими действиями подменяет предписания этого пункта Методики. Вместе с тем, индекс потребительских цен, утвержденный Госкомстатом Республики Карелия и опубликованный в установленном порядке, по своему смыслу не требует утверждения представительным органом муниципального образования.

Заявитель также полагает, что оспариваемые правовые предпи-