

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

### *ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ И ИСТОРИИ НАУКИ*

[Батурин В.К.](#) Глобальные исследовательские программы развития научного познания: теоретико-философский анализ и некоторые возможности эпигенеза [PDF](#)

### *ПРОБЛЕМЫ ЛОГИКИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ*

[Черепанов С.К.](#) Антиномии Кантора и Рассела и проблема элементности абстрактных множеств [PDF](#)

[Блинов А.](#) Вложенные сверхоценки [PDF](#)

[Кародин Ю.Н., Симанов А.Л.](#) Кризис в стратиграфии: методологические и теоретические основания [PDF](#)

### *ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ*

[Куперштох Н.А.](#) Деятельность академика Н.А.Христиановича по организации научного центра в Сибири [PDF](#)

### *ИЗ АРХИВОВ*

[Бенаццераф П.](#) Фреге: последний логицист [PDF](#)

[Ершов Ю.Л.](#) Алгебра и логика: старые и новые связи [PDF](#)

### *НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ*

[75 лет Борису Ивановичу Пещевицкому](#) [PDF](#)

[Владимиру Серафимовичу Диеву – 50 лет](#) [PDF](#)

[Саббаг К.](#) Станный случай Луи де Бранжа [PDF](#)

### *ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ*

[Решетняк Ю.Г.](#) О фундаментальном нуле и актуальной длине [PDF](#)

[Шарыпов О.В.](#) «Расщепление» нуля: от абстрактного к конкретному [PDF](#)



*Общие проблемы философии и истории науки*

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ  
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ:  
ТЕОРЕТИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ И НЕКОТОРЫЕ  
ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ЭПИГЕНЕЗА**

*В.К. Батурин*

Известно, что в центре внимания философии науки находятся общие закономерности и тенденции научного познания как специфической деятельности по производству знаний, взятой в своем развитии на фоне изменяющегося социокультурного контекста. Еще Гегель отмечал, что «метод обретения знания непременно предполагает познание пути его достижения, и подлинное знание не может стать таковым без осознания процесса его достижения: путь к науке сам уже есть наука» [1].

Формой целостного решения проблем философии науки выступают, по нашему мнению, глобальные исследовательские программы развития науки – система теоретических принципов и положений, направленных на объяснение основных закономерностей процесса развития научного знания в его историческом, логическом, теоретико-методологическом аспектах и способных предсказывать ранее неизвестные научные факты и явления, предвосхищать возникновение новых теоретических представлений и их систем, решать системно обоснованным образом весь спектр проблем философии науки. Среди основных глобальных исследовательских программ развития научного познания выделяются позитивистская, конвенциональная, аналитическая, программа критического и посткритического рационализма, феноменологическая [2]. Приведем их краткую содержательную характеристику.

• *Позитивистская исследовательская программа развития науки* (О.Конт, Г.Спенсер, Дж.С.Милль, Э.Мах). Новая философия (позитивизм) противопоставляется метафизике, философия рассматривается как строгая система, обобщающая результаты различных наук и только в этом позитивном значении имеющая право на существование. Общими направлениями научного познания объявляются эмпиризм и индуктивизм, которые объединяет вера в единообразие природы. Вводится некоторый психологизм в познавательные процессы. Утверждаются строгий детерминизм, возможность примирения науки и религии, подчеркиваются антикаузализм, антиметафизичность как основа всех идей позитивизма.

• *Конвенциональная исследовательская программа развития науки* (А.Пуанкаре, П.Дюгем). Утверждается необходимость соглашений (конвенций) между учеными в качестве основы научных теорий. Эти соглашения (конвенции) обусловлены соображениями удобства и простоты и не связаны непосредственно с критериями истинности. Понятие объективности сводится к представлению об общезначимости, из которого вытекает требование интересубъективности соглашений (конвенций). Методологическая направленность конвенциализма усматривается прежде всего в антропологизме. Утверждается, что конвенциональные элементы неустранимы из корпуса науки. Развитие науки рассматривается как дискретный процесс, а научное сообщество – как совокупность различных группировок, не вникающих в доводы оппонентов. Обосновывается, что процесс познания есть процесс прогрессивной адаптации к среде, а всякое познание есть психологическое переживание, биологически полезное для человека. Утверждается принцип экономии мышления. В качестве критерия научности теории выдвигается принцип ее фальсифицируемости, опровергаемости. В противоположность индуктивизму выдвигается гипотетико-дедуктивная программа научного исследования. Обосновывается принцип фаллибилизма. Рост научного знания рассматривается как частный случай общего мирового эволюционного процесса. Отвергается кумулятивистский принцип линейности науки, утверждается, что критицизм в общем смысле являет собой умение рефлексировать в режиме отрицательной обратной связи, учитывая исходные предпосылки.

• *Аналитическая глобальная исследовательская программа развития науки* (М.Шлик, Р.Карнап, О.Нейрат, К.Гемпель, К.Гедель, С.Клини, Э.Нагель, П.Супес). Происходит отказ от анализа содержательных осно-