

U  $\frac{152}{122}$

А  
1159  
199  
Проф.-прот. Е. П. АКВИЛОНОВЪ.

**О недозволительности служенія православнымъ  
духовенствомъ панихидъ въ храмахъ по усоп-  
шихъ иновѣрцахъ-христіанахъ.**

(Отвѣтъ троицѣ оппонентамъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія М. Меркушева, Невскій пр., № 8.  
1906.

А

И 159  
—  
122



# О недозволительности служенія православнымъ духовенствомъ панихидъ въ храмахъ по усопшихъ ино-вѣрцахъ-христіанахъ

(Отвѣтъ троимъ оппонентамъ).

**НАПЕЧАТАННАЯ** мною въ прошломъ году по вышеозначенному вопросу статья (см. «Церк. Вѣстн.» за 1905 г., № 35) удостоилась трехъ возраженій со стороны лицъ не связанныхъ между собой ни общественнымъ положеніемъ, ни—отчасти—воспитаніемъ, за то тѣсно объединенныхъ солидарностью своихъ, направленныхъ противъ высказанныхъ мною мыслей, взглядовъ—не въ мѣру широкихъ, повидимому, гуманныхъ и, во всякомъ случаѣ, дышащихъ высокою толерантно-стью. Глубоко заинтересованный вопросомъ о церковныхъ панихидахъ по ино-вѣрцахъ, точнѣе,—о томъ: дозволительно, или нельзя православно-русскому духовенству служить въ православныхъ храмахъ панихиды по христіанахъ-ино-вѣрцахъ, а еще болѣе *принципіальной* стороной дѣла—объ отношеніи между церковнымъ канонемъ и христіанскою нравственностью (эта сторона дѣла, по смыслу текущей полемики, выдвинута моими оппонентами), я очень внимательно прочиталъ всѣ три, направленные противъ меня, статьи, нѣсколько разъ перечиталъ ихъ и, въ концѣ концовъ, только еще болѣе утвердился въ правотѣ своихъ сужденій.

Tres faciunt collegium, но это коллегіумъ (иначе не могу выразиться)—iniquitatis. Моимъ главнымъ возражателемъ выступаетъ проф. В. А. Соколовъ (см. его обширную статью: «Можно ли и должно ли намъ молиться въ церкви за усоп-