

u $\frac{152}{122}$

А
1159
122
Проф.-прот. Е. П. АКВИЛОНОВЪ.

**О недозволительности служенія православнымъ
духовенствомъ панихидъ въ храмахъ по усоп-
шихъ иновѣрцахъ-христіанахъ.**

(Отвѣтъ тремъ оппонентамъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. Меркушева, Невскій пр., № 8.
1906.

А

U 159
122



2007041633



ар. 31-4674

О недозволительности служенія православнымъ духовенствомъ паннихидъ въ храмахъ по усопшихъ ино- вѣрцахъ-христіанахъ

(Отвѣтъ троимъ оппонентамъ).

НАПЕЧАТАННАЯ мною въ прошломъ году по вышеозначенному вопросу статья (см. «Церк. Вѣстн.» за 1905 г., № 35) удостоилась трехъ возраженій со стороны лицъ не связанныхъ между собой ни общественнымъ положеніемъ, ни—отчасти—воспитаніемъ, за то тѣсно объединенныхъ солидарностью своихъ, направленныхъ противъ высказанныхъ мною мыслей, взглядовъ—не въ мѣру широкихъ, повидимому, гуманныхъ и, во всякомъ случаѣ, дышащихъ высокой толерантностью. Глубоко заинтересованный вопросомъ о церковныхъ паннихидахъ по иновѣрцахъ, точнѣе,—о томъ: дозвоительно, или нельзя православно-русскому духовенству служить въ православныхъ храмахъ паннихиды по христіанахъ-иновѣрцахъ, а еще болѣе *принципіальной* стороной дѣла—объ отношеніи между церковнымъ канонѣмъ и христіанскою нравственностью (эта сторона дѣла, по смыслу текущей полемики, выдвинута моими оппонентами), я очень внимательно прочиталъ всѣ три, направленные противъ меня, статьи, нѣсколько разъ перечиталъ ихъ и, въ концѣ концовъ, только еще болѣе утвердился въ правотѣ своихъ сужденій.

Tres faciunt collegium, но это collegiūмъ (иначе не могу выразиться)—iniquitatis. Моимъ главнымъ возражателемъ выступаетъ проф. В. А. Соколовъ (см. его обширную статью: «Можно ли и должно ли намъ молиться въ церкви за усоп-