### СОДЕРЖАНИЕ

# ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

<u>Савельев А.В.</u> Темная сторона силы, или Субъективность в эпистемологии <u>Севостьянов Д.А.</u> К вопросу о философии движения: иерархия и инверсия

# ПРОБЛЕМЫ ЛОГИКИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

<u>Белякин Н.В., Черепанов Е.М.</u> Об основных критериях убедительности доказательства <u>Вимяев Е.Е., Резников В.М.</u> Проблема статистической независимости и принцип максимальной энтропии

<u>Рыженко Л.И.</u> Подход к смысловой организации информационных баз данных Попова С.С. Эмпирические опосредующие структуры

<u>Владленова И.В.</u> Воплощение когнитивной иллюзии: теория суперобъединения в физике <u>Симанов А.Л., Сторожук А.Ю.</u> Общая теория относительности: история и современные проблемы. Ч. II

<u>Параев В.В., Еганов Э.А.</u> Фундаментальные задачи геологии в свете общефилософских проблем единства мира

#### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

*Яакко Хинтика* в Библиотеке ныне здравствующих философов: Диалог



## Общие вопросы истории и философии науки

Эту статью, всю работу, предшествующую ее созданию, и последующее развитие с любовью вечной посвящаю светлой памяти моей мамы Нины Андреевны Савельевой-Новоселовой

# ТЕМНАЯ СТОРОНА СИЛЫ, ИЛИ СУБЪЕКТИВНОСТЬ В ЭПИСТЕМОЛОГИИ\*

#### А.В. Савельев

Проанализировано распространение постмодернистских эпистемологических установок в основаниях философии науки. В частности, рассмотрено принципиальное отличие ранней герменевтики Ф. Шлейермахера и В. Дильтея от герменевтики Х.-Г. Гадамера и М. Хайдеггера. На примере философских взглядов Г.Г. Шпета, Л.С. Франка, Л.И. Шестова, М. Бубера, а также современных авторов относительно субъективности, сознания и самосознания показано влияние гуманитаризации знания на прогресс цивилизации и развитие научного познания мира. Сделаны выводы о причинах видимых неудач научной рациональности как парадигмальной основы, показаны отрицательные последствия ее применения и пути их преодоления. Проанализированы связи постмодернистских установок с индивидуальной свободой личности.

**Ключевые слова:** эпистемология, рациональность, парадигма, субъективность, гуманитаризация

Будь верен тому, с чем согласен. Л.А. Сенека

Глаза наши встретились, и я понял, что он понимает меня и то, что я по-

• •

Ä

 $<sup>^{\</sup>circ}$  Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, гранты № 07-06-11003, 08-06-11002.

ã Савельев A.B., 2010

нимаю, что он понимает меня. Л.Н. Толстой

Мы познаем в той мере, в какой любим. Августин

Степень дискредитации любого дела обратно пропорциональна его значимости.

Мэрфи

Традиционно считается, что тенденции обращения к человеку, отчетливо проявившиеся в философии XX в. и выразившиеся в экзистенциализме, философии жизни, феноменологии, философской антропологии и вообще в попытках гуманизации и гуманитаризации философии, связаны с разочарованием в прогрессе технологической цивилизации. К источникам такой разочарованности можно отнести, во-первых, нерешенность множества задач, которые поставила перед собой технологическая цивилизация. Это и великий кризис математики, начавшийся в первые годы XX в., повлекший ее раздробление на множество относительно равномощных направлений и невозможность объединения их на едином фундаменте [1]. Позднее то же произошло (и продолжает происходить сейчас) с физикой [2]. Это также довольно скромные результаты в исследованиях сущности жизни, живого, разума и сознания, по крайней мере по сравнению с приоткрывшимися, как показалось, горизонтами человеческого познания [3]. Во-вторых, такое разочарование возникает из-за комплекса отрицательных последствий, вызванных цивилизационными достижениями, развитием техники и технологий [4]. И это не только экологический кризис, но также милитаризация и изобретение все более изощренных средств самоуничтожения. И наконец, в-третьих, источником разочарованности в современных парадигмах развития социума можно считать духовно-душевно-психический и моральный кризис самого человека, его психики и социальности [5], явно связанный с укреплением цивилизации, что особенно ярко выражается в экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс, П. Пишо, Е. Миньковский).

В результате этого в философии возникают и вызывают большой резонанс экзистенциальное и феноменологическое направления