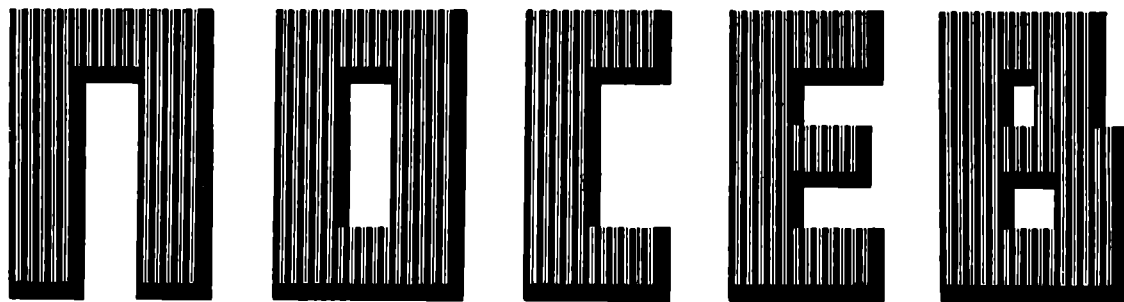


ГОД ИЗДАНИЯ XI  
№ 14 (465)



ВОСКРЕСЕНЬЕ  
3 АПРЕЛЯ 1965

ОРГАН РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

# ДУБИНКА ХРУЩЕВА

Перманентная опала Г. Александрова. — „Серый“ поставлен руководить культурой. — Страх ЦК КПСС перед „круговой порукой“ молодежи. — „Литературная газета“ обвиняется в отходе от партийных позиций.

Хрущев и президиум ЦК продолжают свои усилия по завинчиванию гаек во всех областях жизни страны, по обеспечению «чистоты генеральной линии» и по восстановлению сталинщины. На этот раз мы имеем дело с потугами коллективного руководства загнать обратно в бутылку выгушенный из нее после смерти Сталина «ветер свободы» на культурном фронте и на фронте воспитания детей.

В предыдущем номере «Посева» сообщалось о снятии Г. Александрова с поста министра культуры СССР. Александров снят как необеспечивший руководства министерством и заменен прямым воспитанником и фаворитом Сталина — Н. Михайловым.

В «Правде» и «Комсомольской правде» от 24 марта напечатаны статьи под весьма красноречивыми названиями: «Против путаницы в вопросах воспитания» и «Об одном вредном пережитке в среде школьников». Одновременное появление этих статей в двух центральных газетах говорит, конечно, о том, что они продиктованы из хрущевской вотчины — ЦК КПСС. Статьи обрушиваются на «мелкобуржуазные взгляды на вопросы этики советского школьника, товарищеской солидарности, дружбы и коллективизма», на «ложное товарищество» и «круговую поруку» среди учащихся и требуют возврата к проверенным коммунистическим методам воспитания молодежи.

Жестокому разному подвергается «Литературная газета», которая в течение двух месяцев (до 15 марта) предоставляла свои страницы дискуссии по «вредной» статье Е. Рысса «Происшествие в шестом классе» и «отошла от партийной позиции в оценке сути и задач коммунистического воспитания подрастающего поколения».

Философ Г. Александров, бывший начальник управления агитации и пропаганды ЦК, с конца сороковых годов находился в опале у Сталина. Он был снят со своего поста за свою «антимарксистскую» книгу о западной философии. Позднее он был выведен из состава редколлегии «Большевика» за положительный отзыв на «антипартийную» брошюру Н. Вознесенского (бывшего члена Политбюро, бесследно исчезнувшего в 1949 году) о советской экономике в военный период.

Г. Александров был «реабилитирован» и снова появился на политической арене только после смерти Сталина. В марте 1953 года Маленков ввел его в свой кабинет, как министра культуры. Г. Александров сделан теперь козлом отпущения за крамольные речи на втором всесоюзном съезде писателей, за «оттепели», за либеральные веяния и вредный дух независимости в советском театре и во всех областях искусства и культуры.

\*

Н. Михайлов, которого «нашел» Сталин на одном московском заводе как замену «разложившемуся» Косареву, был пятнадцать лет секретарем ЦК ВЛКСМ. На 19-ом съезде партии его звезда вззошла очень высоко, и он был избран членом президиума и секретарем ЦК КПСС. В январе 1953 года Михайлов сделал доклад на торжественном заседании в день памяти Ленина и... сломал себе шею, не сознавая этого. Целый раздел

доклада он посвятил «врачам-убийцам» и не пожалел слов по адресу «извергов».

После смерти Сталина, при новой раздаче портфелей, Михайлов получил пост первого секретаря МК. Однако вскоре последовала «бомба» с реабилитацией врачей. Карьера Михайлова, который теперь выглядел со своими грозными обвинениями по адресу «врачей-отравителей» как отравительный шут, была закончена. Его еще раз заставили сыграть шутовскую роль — на этот раз в качестве члена специального присутствия Верховного суда по делу Берия и затем отправили из столицы на второразрядный пост посла в Польше, видимо не без стараний Маленкова.

И вот теперь Хрущев, собирая под свое крыло апробированных сталинцев, позвал этого оскандалившегося «деятели» к руководству... культурой.

Михайлов известен как самый «серый» из всех бывших руководителей комсомола, который «засушил» комсомол, вытравил из комсомольской жизни все живое, свел всю жизнь молодежи к политике и производственному соц. соревнованию. Он позван теперь, чтобы то же самое проделать над вышедшей из «линии» советской культурой. Ему вменено покончить с «оттепелями» и засушить культуру, вытравить из нее все признаки жизни.

Михайлов сам никакого отношения к культуре, конечно, не имеет, и действовать на фронте культуры он может только дубинкой, как действовал ею при Сталине, подчиняя комсомол потребностям генеральной линии.

\*

Непосредственной причиной грубого окрика ЦК КПСС в адрес школьников и педагогов, как указывалось выше, послужила дискуссия в «Литературной газете» по статье Е. Рысса. «Посев» недавно (в номере от 21 февраля) в очерке

В. Свена «Дети России» касался этой статьи.

В своей статье Е. Рысс, описывая срыв урока и расследование этого проступка школьников, заострял вопрос о методах, которые были применены к ученикам класса, с целью выявить зачинщиков и наказать их. Статья, возможно, не вызвала бы никакой полемики, если бы автор ее не восстал против поощрения педагогами доноительства, тайного выспрашивания у учеников: «Ты скажи — кто, никто об этом не узнает». Е. Рысс указывал, что подобные методы культивируют недоверие ребят к педагогам, к своим товарищам и даже к родителям. (Педагоги просили родителей незаметно выпросить о зачинщиках у ребят в домашней обстановке).

Статья Е. Рысса вызвала широкий отклик среди читателей — педагогов, студентов, родителей. «Учительская газета» опубликовала целый ряд писем учителей, осуждающих статью Е. Рысса. Завязалась интересная, глубоко волновавшая всех дискуссия о методах воспитания детей, о советских педагогах. «Литературная газета» четко и смело вела свою линию свободного обсуждения этого вопроса, даже не оглянувшись на осуждающий окрик «Учительской газеты». 3 февраля она поместила статью Ф. Вигдоровой, которая явно стала на сторону Е. Рысса и лишь углубила в своей статье поставленную им и без того достаточно остро проблему воспитания молодежи, осудила воспитание в духе доноительства. И наконец 15 марта «Литературная газета» совершила свое окончательное и непростительное «преступление»: редакция выступила с общающей дискуссией статьей, ясно и твердо высказав свою поддержку Е. Рыску и Ф. Вигдоровой.

\*

Есть много свидетельств того, что в постсталинский период, как только страна почувствовала слабость растерявшегося и вступившего между собой в борьбу коллективного руководства, среди молодежи вообще и в частности учащейся молодежи появились новые веяния, новые отношения, стремления к независимости и первоначальные элементы организации для противодействия власти.

Читая материалы дискуссии в «Литературной газете», поражаешься солидарности учащихся, их сплочению перед лицом донощиков и надзирателей-педагогов. Поражаешься, как глубоко и правильно усвоены вечные понятия чести, высокой морали.

Сейчас мы имеем перед собой еще одно доказательство происходящих в среде нашей молодежи новых и глубинных процессов: показания только что перешедшего в свободный мир сына подполковника ВВС, семнадцатилетнего школьника Валерия Лысикова. (Подробно см. на третьей странице этого номера). Молодежь видит, чувствует, понимает dryxлость, обреченность коммунизма и ищет революционные способы, чтобы добыть себе право жить по-своему, свободно, в творческом горении.

Вот этот развивающийся процесс поя-

ков возможностей антикоммунистической организации, «круговая порука», о которой с ужасом говорит «Правда», страшат руководство КПСС. И оно силится побороть этот процесс возвратом к мрачной сталинщине, к культивированию и поощрению доноса, предательства.

\*

Но непреодолимые трудности КПСС видны невооруженным глазом. Износившееся идеологическое оружие коммунизма уже ни на кого не действует. Коллективное руководство могло бы попытаться спасти положение повторением ежовщины, приведением в полный ход машины террора КГБ. Но в связи с известными всем потрясениями машины КГБ этот путь пока заказан. Коллективное руководство — в тупике.

## ОФИЦЕР ПЕРЕШЕЛ НА ЗАПАД

По переданному по телефону в ночь на 31 марта сообщению из Берлина, 30 марта, в восемь часов вечера, в один из военных магазинов Западного сектора Берлина явился советский офицер и, положив на прилавок свой револьвер, заявил, что он просит права политического убежища.

Британские военные власти Западного сектора Берлина удовлетворили эту просьбу.

## МАЛЕНКОВЦЫ ЛЕТАТ

По сведениям иностранной печати, снят без мотивировки со своего поста председатель Комитета по делам строительства при Совете министров СССР К. М. Соколов.

Соколов был назначен на этот пост на сессии Верховного совета в мае 1954 года.

Председателем Комитета по делам строительства назначен Кучеренко, который недавно был назначен заместителем председателя Совета министров СССР.

## Сессия Верховного совета РСФСР

26 марта закончилась первая сессия Верховного совета РСФСР четвертого созыва. Доклад о государственном бюджете на 1955 год сделал министр финансов И. И. Фадеев. Закон о государственном бюджете на 1955 год утвержден: по доходам в сумме 66.740.549 тыс. рублей и по расходам в сумме 66.580.773 тыс. рублей.

По размеру бюджета на первом месте стоит гор. Москва, затем — гор. Ленинград, Московская область, Свердловская область, Татарская автономная ССР, Краснодарский край и Башкирская автономная ССР.

Председателем президиума Верховного совета РСФСР переизбран М. П. Тарасов. У него — 12 заместителей. Председателем Совета министров Федерации переизбран А. М. Пузанов. У него — три первых заместителя и шесть заместителей.

Небезинтересна формулировка, приведенная в печати, что состав президиума Верховного совета и состав правительства РСФСР избраны по предложению, одобренному ЦК КПСС.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ  
16 СТРАНИЦ

POSSEV

Russische Wochenzeitung  
Russian anti-communist weekly  
Hebdomadaire anticommuniste russe

АДРЕС РЕДАКЦИИ:  
ADRESSE DER REDAKTION:  
Possev-Verlag, Frankfurt am Main,  
Merianstrasse 24 a, Deutschland