

Труды
IX секции....

21 $\frac{101}{784}$

И ~~401~~ 297 И 10 784

А

с. М. Коблицкова

ТРУДЫ

IX СЕКЦИИ

ВЫСЧАЙШЕ разръшеннаго 2-го Съѣзда Русскихъ Дѣтелей
по техническому и профессиональному образованію.

МОСКВА.

Типографія Общества распространія полезныхъ книгъ.
Моховая, противъ манежа, д. кн. Гагарина.

1896.



А

A

601
B

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
ОБОЗНАЧЕННОГО ЗДЕСЬ СРОКА.

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |



2007058321

A



О подготовленности населенія нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи къ пріобрѣтенію профессиональнаго образованія.

Въ число другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, Комитетъ Съѣзда включилъ также и вопросъ о подготовленности населенія къ пріобрѣтенію профессиональнаго образованія. При этомъ Комитетъ руководился тѣмъ соображеніемъ, что успѣшность профессиональнаго образованія стоитъ въ тѣсной связи съ правильной постановкой образованія общаго, и при недостаточномъ развитіи послѣдняго профессиональное образованіе не можетъ идти достаточно успѣшно. Исходя изъ этого положенія, секція по общимъ вопросамъ, относящимся къ техническому и профессиональному образованію, разослала въ различныя мѣстности Россіи разнымъ учреждениямъ и лицамъ, близко стоящимъ къ дѣлу народнаго образованія, бланки съ слѣдующими вопросами:

1) Можетъ ли быть признано достаточнымъ въ данной мѣстности число общеобразовательныхъ начальныхъ школъ для успѣшности профессиональнаго образованія въ специальныхъ училищахъ и для развитія мѣстныхъ промысловъ?

2) Если число начальныхъ школъ для вышесказанной цѣли недостаточно, то можно ли рассчитывать, что въ ближайшемъ будущемъ мѣстныя общественныя учрежденія и промышленныя или иныя заведенія, по собственной инициативѣ, устроятъ школы для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, или же признается необходимымъ изданіе закона объ обязательномъ устройствѣ школъ; и въ послѣднемъ случаѣ, на какія, именно, учрежденія должно быть возложено устройство и содержаніе школъ (казна, земство, городскія, сельскія, мѣщанскія, ремесленныя общества, фабрики, заводы и проч.)?

3) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ школъ достаточно для развитія профессиональнаго образованія, всѣ ли родители отпускаютъ дѣтей въ школу и чѣмъ нарушается правильность посѣщенія школъ?

а) Не препятствуетъ ли матеріальная необеспеченность населенія правильному посѣщенію школы, и какія мѣры можно принять къ устраненію этихъ препятствій (школьныя попечительства, общества вспоможенія учащимся и проч.)?



б) Нѣтъ ли какихъ-либо мѣстныхъ препятствій къ посѣщенію школъ; не затрудняется ли посѣщеніе школъ ихъ отдаленностію, и какое разстояніе можно считать максимальнымъ для правильного посѣщенія школъ дѣтьми?

4) Не было ли въ данной мѣстности постановленій о введеніи обязательнаго обученія мальчиковъ и дѣвочекъ, и если такого постановленія не было, то какъ вообще отнеслось бы мѣстное населеніе къ обязательности посѣщенія школъ дѣтьми школьнаго возраста?

5) Какой типъ школы слѣдуетъ признать наиболѣе желательнымъ, въ интересахъ подготовки населенія къ послѣдующему приобрѣтенію профессиональнаго образованія?

а) Какой minimum познаній должно требовать отъ оканчивающихъ курсъ въ такой школѣ?

б) Какое количество времени дѣти должны посѣщать такую школу?

с) Какой возрастъ долженъ быть признанъ нормальнымъ при поступленіи въ школу?

6) Не ставить ли себѣ какихъ-либо спеціальныхъ задачъ мѣстная общеобразовательная начальная школа (садоводство, огородничество, сельско-хозяйственныя знанія, рукодѣлья, ремесла и пр.), каковы результаты ея дѣятельности въ этомъ направленіи и какъ относится мѣстное населеніе къ этимъ занятіямъ въ школѣ?

7) Въ случаѣ невозможности въ данной мѣстности устроить достаточное число нормальныхъ школъ, не признается ли возможнымъ въ цѣляхъ подготовки населенія къ профессиональному образованію увеличить число учащихся какими-либо временными мѣрами (філіальныя отдѣленія, смѣны занятій, передвижныя школы, вечерніи и воскресныя школы и т. п.)?

Такихъ бланковъ секціею по общимъ вопросамъ было разослано 4139. Безъ сомнѣнія, если бы секція получила отвѣты хотя на половину разосланныхъ ею бланковъ, то мы имѣли бы цѣнный матеріалъ, на основаніи котораго можно было бы нарисовать довольно полную картину положенія начальнаго образованія въ Россіи въ настоящее время. Но, къ сожалѣнію, не многіе отнесли съ должной внимательностію къ присланнымъ секціею вопросамъ, и послѣдняя получила до времени обработки этого матеріала лишь 160 отвѣтовъ *).

Архангельская: 1 (дир. н. уч.).

Бессарабская: 6 (5 ин. н. уч. и 1 уч.).

Виленская: 1 (дир. н. уч.).

Владимірская: 12 (дир. н. уч., 4 ин. н. уч., и 7 уѣздныхъ училищ. совѣта).

*) Отвѣты получались и послѣ этого. О нихъ будетъ доложено устно на Сѣздѣ.