

118 343A

РУССКІЕ ТРАКТЫ

ВЪ КОНЦѢ XVII И НАЧАЛѢ XVIII ВѢКОВЪ

И

НѢКОТОРЫЯ ДАННЫЯ О ДНѢПРѢ

ИЗЪ АТЛАСА КОНЦА ПРОШЛАГО СТОЛѢТІЯ.

РЕФЕРАТЫ Д. Ч. А. А. РУСОВА.

Съ картами.



КИЇВЪ.

Типографія М. П. Фрица, Больш. Владим. ул., возлѣ памятн. св. Ирины, соб. д.
1876.

3A

(Изъ III т. Записокъ).

Печатано по опредѣленію Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 23 генваря 1876 года.

Правитель дѣлъ Отдѣла **Ал. Антеповичъ.**



2007231380

РУССКІЕ ТРАКТЫ ВЪ КОНЦѢ XVII И НАЧАЛѢ XVIII ВѢКОВЪ.

ДОКЛАДЪ Д. Ч. А. А. РУСОВА.

СЪ КАРТОЮ И УКАЗАТЕЛЕМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ ИМЕНЪ, СОСТАВЛЕННЫМЪ
М. Ө. Линдфорсъ.

Въ Императорской Публичной библіотекѣ есть одинъ рукописный сборникъ, конца XVII и начала XVIII вѣка, представляющій нѣкоторые матеріалы для старой Географіи Южной Россіи ¹⁾. Географическія статистическія и этнографическія изслѣдованія настоящаго времени могутъ всегда найти многое для сравненія, подтвержденія и выводовъ разнаго рода въ данныхъ, записанныхъ лѣтъ 150—200 тому назадъ. Поэтому обнаруженіе рукописей съ географическимъ содержаніемъ можетъ имѣть почти тотъ-же интересъ, какъ и сводъ и разработка данныхъ настоящаго времени. При небольшомъ количествѣ напечатанныхъ матеріаловъ подобнаго рода, сборникъ, нами названный можетъ имѣть интересъ не только для занимающихся историческою географіею нашего края, а и вообще для всякаго рода географическихъ и этнографическихъ работъ; почему я и счелъ нелишнимъ выписать его для изданій Юго-Западнаго Отдѣла и Географическаго Общества.

Рукопись, о которой мы говоримъ, въ каталогѣ обозначена 1698-мъ годомъ; но очевидно она составлена изъ нѣсколькихъ частей, писанныхъ въ разное время раньше и позже этого года,

¹⁾ По каталогу библіотеки графа Ө. Толстого, онъ обозначенъ Отд. II, № 137, а по каталогу И. П. В. Отд. IV, Ө. № 110.

какъ показываютъ разныя замѣтки въ текстѣ. Разнообразные приемы авторовъ отдѣльныхъ ея частей приводятъ послѣ перваго ознакомленія съ нею къ тому заключенію что она составлена изъ отдѣльныхъ путешествій и дорожниковъ, переплетенныхъ или списанныхъ въ одну книгу только ради однохарактерности ихъ содержанія. Общее заглавіе книги, которымъ слѣдуетъ болѣе подробное перечисленіе содержанія ея, такое: «Реестръ о трактахъ и о прочемъ, что содержатца, какое извѣстие ниже сего». Въ этомъ реестрѣ, служащемъ съ одной стороны какъ-бы заглавіемъ, а съ другой объясненіемъ соединенія въ одно самостоятельныхъ дальнѣйшихъ отдѣловъ, перечисляется сущность извѣстій, заключающихся въ «деяти трактахъ,» помѣщенныхъ ниже.

Изъ «реестра» видно, что въ *первомъ трактѣ* описана сухопутная дорога изъ Кіева въ Царь-Градъ черезъ Бендеры и Буджацкую степь «какие по тому тракту имѣютъ быть города и мѣста гдѣ есть почты;» *по второму тракту* «отъ Кіева же к Царю-Граду черезъ Волоскую землю на Сороку и на Ясы и на Галацу,» какъ оказывается изъ цифръ, взятыхъ въ реестръ изъ самой рукописи, дорога нѣсколько ближе; но реестръ не дѣлаетъ такого вывода. Онъ повторяетъ только цифры рукописи, что отъ Кіева до Бендеръ 55 миль, а отъ Бендеръ до Царя-Града 157 часовъ, тогда какъ отъ Кіева до Сороки 42 мили, а отъ Сороки до Царя-Града 145 часовъ. Если польскую милю принять равною двумъ турецкимъ часамъ, (что впрочемъ не всегда оправдывается рукописью), то этотъ второй трактъ выйдетъ на 20 миль (40 часовъ) короче перваго. *Третій трактъ* «до Царя-же-Града водянымъ путемъ,» т. е. отъ Воронежа черезъ Азовъ, Палюс Меотис и Евксино понтское море, употребляетъ уже для опредѣленія разстоянія сутки, версты и мили. «И тѣ три тракта освидѣтельствованы суть в такомъ состояніи, какъ во оныхъ изображено,» замѣчаетъ реестръ.

Слѣдующіе пять трактвовъ очевидно не имѣли подобной провѣрки, такъ какъ они составлены уже по чужимъ источникамъ (напр. 4-й «по объявленію цареградскихъ обывателей, которые

онимъ ѣзживали, а заподлинно-ль такъ,—несвидѣтельствовано) и касаются чужихъ странъ. Такъ въ 4-мъ трактѣ описывается дорога «до Царя-Града черезъ Астрахань водою и сухимъ путемъ»; эта дорога идетъ черезъ Малатъ, Діарбекиръ, Мердынь, Мосуль, Богдаты и т. п. и въ ней разстояніе исчисляется днями (55 дней до Царя-Града). 5-й трактъ говоритъ о сухопутной дорогѣ изъ Царя-Града въ Іерусалимъ черезъ Токатъ, Суватъ, Малатъ, Халепъ, и Дамаскъ или Шамъ; 6-й трактъ—о морскомъ пути между тѣми же городами мимо Родоса и черезъ Попплю (Топпе); онъ переполненъ разказами о Троядѣ, воспоминаніями случаевъ изъ Священной исторіи и заключается подробнымъ описаніемъ святыхъ мѣстъ — Іерусалима, Вилелема Назарета, что занимаетъ большую часть книги (стр. 30—65; во всей книгѣ ихъ 87). Въ 7-мъ трактѣ описывается сухой путь изъ Царя-Града въ Багдадъ, а въ 8-мъ водной изъ Царя-Града черезъ «Бѣлое море» въ Венецію, а оттуда въ Акру; послѣдній занимаетъ всего двѣ странички.

Затѣмъ слѣдуютъ еще два, болѣе интересные для насъ трактаты—9-й и 10-й: изъ Кіева въ Государство Польское, т. е. въ Варшаву и оттуда обратно въ Смоленскъ, и другой «изъ Малороссійскихъ городовъ отъ Сумъ до Перекапи и до Крыму Муравскимъ шляхомъ». Первый состоитъ изъ голого перечня именъ и цифръ милей; а во второмъ разсказывается довольно подробно маршрутъ стольника Московскаго Государства Василия Тяпкина и дьяка Никиты Зотова, которые, какъ извѣстно, ѣздили въ Крымъ съ Малороссійскимъ писаремъ Семеномъ Раковичемъ въ 1680 г. для заключенія Бакчисарайскаго перемирія.

Таково содержаніе рукописи. Для русской исторической Географіи интересны, какъ видно тотчасъ, первые три и два послѣдніе изъ всѣхъ 10 трактатовъ, помѣщенныхъ въ ней; ихъ мы и предлагаемъ къ напечатанію: Время написанія каждаго изъ нихъ, какъ мы уже замѣтили,—разное, что очень важно, такъ какъ тѣ 20—30 лѣтъ, которыя составляютъ разницу во времени написанія разныхъ трактатовъ, принесли много перемѣнъ въ судьбахъ мѣстностей, описанныхъ въ нихъ. Самое точное указаніе