

Регистрационный № 013154 от 21 декабря 1994 г. Комитета Российской Федерации
по печати

Издается с 1995 г.
Периодичность 4 номера в год
№ 1 (41) 2005 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВРЕМЯ. ИДЕИ. НАУКА НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ	<i>Гуськов Е.П.</i> Коммуникативность как фактор органической эволюции 3
К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ	<i>Селюнина Н.В., Мальшиева Е.М.</i> Экономика Юга России в 1941–1945 гг. 18
	<i>Кринко Е.Ф.</i> Партизанское движение на Кубани и Ставрополье в годы Великой Отечественной войны: историография проблемы 27
НАУКА. ОБЩЕСТВО. РЕЛИГИЯ	<i>Нечипуренко В.Н.</i> Влияние арабского неоплатонизма на учение Соломона ибн Габироля об универсальной материи 36
	<i>Залиханов М.Ч., Лосев К.С., Шелехов А.М.</i> Современный терроризм и экологическая безопасность 45
	<i>Манкиев А.А.</i> Об истоках чеченского кризиса 50
	<i>Абдулагатов З.М.</i> Дагестан и Татарстан: две тенденции в конфессионально-государственных отношениях, определяемых российским исламом 55
НАРОДЫ КАВКАЗА: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ	<i>Битова Е.Г.</i> Между христианством и исламом: религи- озный аспект российской административной политики на Северном Кавказе в XIX веке (балкарские общества) 65
СТРАНИЧКА ГАЗЕТЫ “ДАР” (Рубрику ведет Н.В. Забабурова)	<i>Забабурова Н.В.</i> “И пусть у гробового входа младая будет жизнь играть...” 76
	<i>Abstracts</i> 82

**В БЛИЖАЙШИХ НОМЕРАХ
РЕДАКЦИЯ ПРЕДПОЛАГАЕТ ОПУБЛИКОВАТЬ:**

- Основания экономической генетики
- Концепция ноосферы В.И. Вернадского и ее применение в Экономической теории
- Этнос в современном мире: исторический реликт или фактор цивилизационного развития?
- Из истории связей Дагестана с иранским миром (в древности и раннем средневековье)

КОММУНИКАТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ОРГАНИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Е.П. Гуськов

Биолог должен руководствоваться хорошим рабочим правилом, что эволюция гораздо умнее его.
Ф. Крик

БИОЛОГИЯ КАК НЕТОЧНАЯ НАУКА

...Мы не можем даже представить себе, как возможно подвергать математическим операциям органическое творчество, эволюционные явления, составляющие жизнь

Анри Бергсон

Если науки представить себе в виде песочных часов, то становится понятным, что биология является срединной наукой, так как основание – это точные науки, вершина – гуманитарные, а биология располагается между ними.

В основе методологии точных наук лежит крайняя формализация свойств изучаемых объектов, достигаемая путем использования математических приемов анализа. Если описание природного явления или процесса осуществляется путем использования двух или трех количественных параметров, то оно приобретает силу закона. Эти законы всегда редуccionны, поскольку не претендуют на всеобщность.

В отличие от точных, гуманитарные науки сосредоточивают свое внимание на изучении качественных сторон окружающего мира. Их результаты отражены в многочисленных философских, религиозных, политических и экономических конструкциях, претен-

дующих на всеобщность и преподносимых нередко как истины в последней инстанции.

Биология все еще продолжает метаться между этими двумя научными подходами. Одна из причин такого состояния кроется в неспособности биологов рационально распорядиться богатейшим фактологическим материалом и вписать его в рамки непротиворечивой эволюционной прогностической модели.

Поскольку реальность живых систем несомненна, они, по традиции, исследуются на основе методологии анализа физических и химических явлений, предложенной еще Декартом: “Когда мы хорошо понимаем вопрос, нужно освободить его от всех лишних представлений, свести его к простейшим элементам и разбить его на такое же количество возможных частей посредством эnumерации” [1]. Этот метод, получивший название редуccionизма, был экстраполирован из физики на биологические объекты.

Сначала применение данного метода в биологии казалось весьма перспективным. Разлагая клетку на элементы, биологи надеялись понять сущность живого, но всегда останавливались на границах между физикой и химией, с одной стороны, и телеологией и витализмом – с другой. Доказательство того, что функционирование биологических систем действительно подчиняется фундаментальным физико-химическим законам, помогло создать мощную научную индустрию, весьма далекую от биологии, но так и не позволило ответить на вопрос, что такое “живое”. Однако редуccionизм оказался живучим, поскольку психологически успокаивал биологов в приверженности материализму и в нетерпимости к витализму и телеологии.

Гуськов Евгений Петрович — доктор биологических наук, заведующий кафедрой генетики Ростовского государственного университета, директор Научно-исследовательского института биологии РГУ.