

## Высший Арбитражный Суд РФ

# ОБ ОБСЛУЖИВАНИИ СЧЕТОВ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ

от 9 ноября 2004 г.

№ 10350/04

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:  
председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Яковлева В. Ф.; членов Президиума: Андреевой Т. К., Арифулина А. А., Бойкова О. В., Витрянского В. В., Вышняк Н. Г., Иванниковой Н. П., Исаичева В. Н., Киреева Ю. А., Козловой А. С., Козловой О. А., Новоселовой Л. А., Ренова Э. Н., Савкина С. Ф., Слесарева В. Л., Стрелова И. М., Суховой Г. И., Харчиковой Н. П. –

**рассмотрел**

представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Звягинцева А. Г. о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции Арбитражного суда Тюменской области от 08.04.2004 (резолютивная часть решения объявлена 01.04.2004) по делу № А70-3419/25-04 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.06.2004 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от Генеральной прокуратуры Российской Федерации – Сафыгина О. Ю.;

от Центрального банка Российской Федерации – Горетая В. В., Названова Н. С.

Заслушав и обсудив доклад судьи Харчиковой Н. П., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум

**установил** следующее.

Первый заместитель прокурора Тюменской области обратился в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании недействительным распоряжения исполняющего обязанности главы объединенного муниципального образования "Викуловский район" (далее – муниципальное образование) от 04.03.2003 № 129-р "О переводе обслуживания счетов бюджета ОМО "Викуловский район" в АКБ "Тюменский городской банк", поскольку данное распоряжение не соответствует требованиям статей 155, 156, 215, 216 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В качестве третьих лиц к участию в деле привлечены Центральный банк Российской Федерации в лице Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Тюменской области, открытое акционерное общество "Акционерный коммерческий банк "Тюменский городской банк" (далее – Тюменский городской банк), финансово-казначайское управление по Викуловскому району Департамента финансов администрации Тюменской области.

Решением суда первой инстанции от 06.10.2003 (резолютивная часть решения объявлена 25.09.2003) в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 10.12.2003 решение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 16.02.2004 названные судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение.

Решением суда первой инстанции от 08.04.2004 в удовлетворении заявленного требования отказано. Суд признал доказанным факт невозможности выполнения учреждением Банка России, находящимся на соответствующей территории, функций по обслуживанию счетов бюджета муниципального образования из-за ограниченного времени операционного дня.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 09.06.2004 оставил решение без изменения.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Звягинцев А. Г. в представлении о пересмотре решения суда первой инстанции и постановления суда кассационной инстанции в порядке надзора, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, полагает, что оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, а также препятствуют принятию законного решения по другому делу.

В отзыве на представление Тюменский городской банк просит оставить судебные акты без из-