

Э. Р. Сукиасян

Организация работы систематизатора

Рекомендации специалиста.

Вопросы, связанные с организацией работы систематизатора в библиотеке, редко освещаются в профессиональной литературе. Сами систематизаторы (каталогизаторы) не любят или не умеют рассказывать об особенностях своей работы. Многие считают, что она слишком специфична, связана с конкретной практикой и традициями определенного учреждения и потому не представляет интереса для посторонних. С этим нельзя не согласиться. Однако без изучения опыта невозможно выявить общие закономерности, сформулировать правила, принципы, построить общую теорию и на этой основе дать единые для всех или многих библиотек практические рекомендации.

Приходится изучать процесс иначе – с помощью наблюдения, направленного интервью, анализа документации. Примерно с 1976 г., т. е. на протяжении более тридцати лет, я пользуюсь каждой возможностью изучить технологию систематизации. За эти годы удалось посетить сотни библиотек в нашей стране и десятки – за рубежом. Там, между прочим, среди систематизаторов тоже не принято писать о своей работе.

Сразу же хочу просить прощения за то, что некоторые положения покажутся изложенными поверхностно или фрагментарно. Многие аспекты темы нуждаются в глубоком исследовании.

Несколько слов о месте систематизации как технологического процесса

В современном мире ручная обработка последовательно уступает место компьютерной, а оригинальная (т.е. первичная) каталогизация заменяется заимствованием. В США, например, сегодня штатными сотрудниками библиотек обрабатывается не более восьмой части потока новых поступлений. Вся остальная информация либо уже находится в сводном каталоге, к которому подключена библиотека, либо воспроизводится из доступных электронных каталогов или баз данных.

Практически нигде за рубежом не сохранилась самостоятельная функция систематизации. Как и повсюду в мире, в Библиотеке Конгресса США технологический процесс совмещен – один каталогизатор производит полную обработку документа: составляет библиографическое описание, дополняет его заголовком, классификационным индексом по таблицам Классификации Библиотеки Конгресса, предметной рубрикой. Работа выполняется в формате, потому формированием записи каталогизатор не занимается (это функция формата). Но систематизацию по таблицам Десятичной классификации М. Дьюи (ДКД) осуществляет специальное подразделение, в котором «приписывают» в формат индексы ДКД, имея перед глазами книги (примерно 100 тыс. названий в год).

В нашей стране совмещенный технологический процесс пока еще встречается редко. Даже если мы переходим к компьютерной обработке, традиции и привычки менять не хотим: одни сотрудники занимаются составлением библиографического описания, другие – индексированием. При этом пропадает довольно значительное время (достаточно провести пооперационный анализ, чтобы в этом убедиться).

Во многих своих публикациях я активно выступал за совмещенный процесс каталогизации. Считаю, что всем российским библиотекам давно пора объединить соответствующие подразделения, технику и процессы. Надеюсь, что такая работа ведется, во всяком случае – планируется. Систематизация, как и другие виды индексирования, тысячами нитей взаимосвязана с составлением библиографического описания, с формированием заголовка библиографической записи, являющегося одной из точек доступа. Классификационные индексы, предметные рубрики, ключевые слова, дескрипторы – тоже точки доступа. Рано или поздно мы поймем, что процессы описательной каталогизации (калька англоязычного термина *descriptivecataloguing*) и индексирования нельзя разделять. Чем раньше мы их объединим, тем качественнее станут наши каталоги – как карточные, так и электронные.