

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ПРАВУ**

Практикум для вузов

Составитель
Е.В. Скоморохина

Издательско-полиграфический центр
Воронежского государственного университета
2010

Контрольная работа по экологическому праву выполняется по одному из трех вариантов. Студенты, фамилии которых начинаются с букв:

- от «А» до «К» включительно выполняют работу по первому варианту;
- от «Л» до «С» - по второму варианту;
- от «Т» до «Я» - по третьему варианту.

Прежде чем приступить к выполнению контрольной работы, необходимо изучить теоретический материал и рекомендованные нормативные акты:

Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. Газета. – 1993. – 25 дек.

Лесной кодекс РФ от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2006. - № 50. – Ст. 5278.

Водный кодекс РФ от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2006. - № 23. – Ст.2381.

Градостроительный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2005. - № 1(ч.1). – Ст. 16.

Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2001. - № 44. – Ст. 4147.

Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1) – Ст. 3.

Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1996. - № 25. Ст.2954.

Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2002. - № 2. – Ст. 133.

Гейт Н.А. Экологическое право: курс лекций / Н.А. Гейт. – М.: Проспект, 2007. - 309 с.

Веденин Н.Н. Экологическое право: учебник (2-е издание, переработанное и дополненное) / Н.Н. Веденин. – М.: Проспект, 2007. – 329 с.

Практикум по экологическому праву России / Составители Е.В. Скоморохина, Е.В. Щепилов. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2007. - 339 с.

Экологическое право: учебник / Отв. ред. Г.Е. Быстров, Н.Г. Жаворонкова, И.О. Краснова.- М., 2008. – 646 с.

Маковик Р.С. Экологическое право России: основные понятия, комментарии, схемы: учебное пособие / Р.С. Маковик. – М.: Экзамен, 2008. – 206 с.

ВАРИАНТ 1

Задача 1

В районный суд г. Н. обратился прокурор с заявлением в интересах гражданина Рыбакова о предоставлении сведений о загрязнении окружающей среды заводом. Обращение в суд обусловлено тем, что просьба гражданина Рыбакова о предоставлении ему администрацией завода сведений о характере и объемах загрязнения окружающей среды удовлетворена не была. Суд отказал в удовлетворении заявления прокурора, ссылаясь на то, что сведения о загрязнении окружающей среды администрация завода направляет государственным органам, специально уполномоченным на сбор подобной информации, в которые и следовало обратиться гражданину Рыбакову за получением интересующей его информации. На завод такая обязанность не возложена. В обоснование подобного решения была сделана ссылка на ст. 24 Конституции РФ.

Не согласившись с решением районного суда, прокурор и гражданин Рыбаков направили в областной суд кассационное представление и кассационную жалобу. Мотивом послужило то, что в соответствии со ст. 8 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане имеют право обращаться на предприятия и получать от них в пределах их компетенции полные и достоверные сведения о состоянии среды обитания и об эпидемиологической обстановке.

Судебная коллегия по гражданским делам областного суда согласилась с выводами районного суда, сославшись на ст.ст. ФЗ «Об охране окружающей среды».

Проанализируйте указанные положения. Решите дело.

Задача 2

Главный государственный врач города обратился к прокурору с письмом, в котором сообщает, что стекольный завод систематически сбрасывает в озеро Лазурное недостаточно очищенные воды, угрожающие здоровью местного населения и живым ресурсам озера. В целях предотвращения вредных последствий сотрудники центра санитарно-эпидемиологического надзора опломбировали водозаборные сооружения завода. Однако по распоряжению директора завода пломбы были сорваны, и сброс недостаточно очищенных вод в озеро продолжался. Свои действия директор объясняет необходимостью выполнения плана производства. Главный врач считает, что необходимо вмешаться прокурору.

Примите решение по существу письма главного врача.

Задача 3

В результате длительных ливневых дождей навоз из навозохранилища агрофирмы племсовхоза «Делийский» попал на огороды жителей ближайшего села Дмитровское, а также в протекающую рядом с селом речку Полянку. Группа жителей села обратилась к председателю агрофирмы с требованием возместить ущерб, причиненный загрязнением личных огородов и садов, а также моральный ущерб (исключена возможность купания и водопользования в бытовых целях). Председатель агрофирмы отказался удовлетворить требования граждан, мотивируя это тем, что навозохранилище сооружено в соответствии с проектной документацией, а его прорыв является чрезвычайной ситуацией, обусловленной природным явлением (ливневыми дождями).