

$P_{\sigma} \frac{20}{409}$

Ä

Ä

Ä
Dix-huit ans de lutte de la Bureaucratie avec les Zemstvos

Par Z. S.

ВОСЕМНАДЦАТЬ ЛѢТЪ ВОЙНЫ

ЧИНОВНИЧЕСТВА СЪ ЗЕМСТВОМЪ

З. С.

740
(Отдѣльный оттискъ изъ «Вольнаго Слова»)



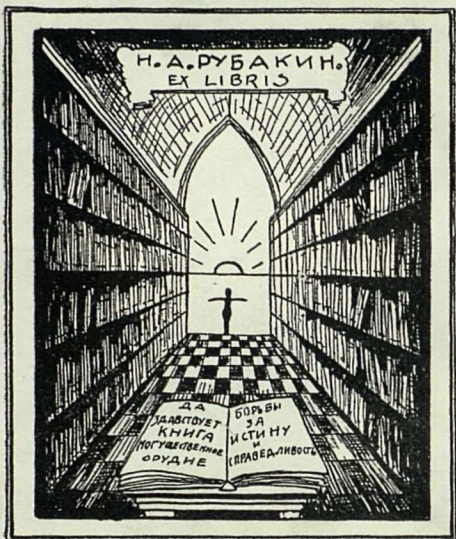
GENÈVE

H. GEORG, LIBRAIRE-ÉDITEUR, CORRATERIE, 9

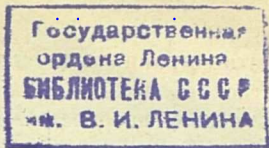
1883

4330

Ä



2007099263



Р 20
Р 402

112482-48

801-84
5269-X

ВОСЕМНАДЦАТЬ ЛѢТЪ ВОЙНЫ

ЧИНОВНИЧЕСТВА СЪ ЗЕМСТВОМЪ.

I.

Почти всѣ вопросы политической жизни государствъ нашего времени сводятся къ вопросу о самоуправленіи, который распадается на два главныхъ подраздѣленія: самоуправленіе обще-государственное и самоуправленіе мѣстное. Въ цивилизованныхъ странахъ теперь нѣтъ сколько нибудь развитыхъ людей, которые бы не признавали хоть въ какой бы то ни было долѣ необходимости участія въ завѣдываніи общественными дѣлами того, что когда то называлось «ограниченнымъ умомъ подданныхъ», и если есть въ нихъ еще государственные мужи, которые сомнѣваются въ способности этого ума справиться съ вопросами «вышей» политики, особенно въ дѣлахъ иностранныхъ, то даже въ тѣхъ странахъ, гдѣ эти сомнѣнія выражаются государственными мужами съ наибольшою откровенностью, — граничащею съ наглостію, — уже никто не смѣетъ отрицать способ-

ности «ограниченнаго ума подданныхъ» управляться съ дѣлами имъ близкими, мѣстными. Въ пользу необходимости, по крайней мѣрѣ, мѣстнаго самоуправленія говоритъ теперь даже желаніе высокихъ политиковъ сбыть съ себя обузу «мелочей», сберечь расходы на мелкое чиновничество, — если уже не сомнѣніе въ томъ, что люди чиновническаго ремесла и промысла въ состояніи такъ вести дѣла общественной жизни, чтобъ мѣстности могли по крайней мѣрѣ доставлять государству средства для достиженія его «высокихъ» цѣлей, не говоря уже о жизни этихъ мѣстностей для самихъ себя. Вотъ почему даже въ такой странѣ плохо скрываемой политической диктатуры, какъ Пруссія, въ послѣднее время вырабатываются и осуществляются проекты мѣстнаго самоуправления, которымъ могутъ позавидовать централизованныя парламентскія государства и республики, въ родѣ французской.

Въ нашемъ отечествѣ уже одно пространство, при невѣжествѣ и хищническихъ привычкахъ класса чиновническаго промысла, — который, классъ, столь не похожъ на бюрократію прусскую, — придаетъ вопросу о самоуправленіи, по крайней мѣрѣ мѣстномъ, особенную важность. Не знаемъ даже нужно ли какому нибудь подданному россійскаго государства доказывать неспособность названнаго класса къ веденію какихъ бы то ни было