

Сергачскій . . . . .	4226,9 „
Васильскій . . . . .	3829,1 „
Балахнинскій . . . . .	1838,2 „
Лукояновскій . . . . .	975,3 „
<i>по губернии</i> . . . . .	<i>157538,5 „</i>

На основаніи всего вышеизложеннаго нельзя не придти къ тому заключенію, что значительной части населенія губерніи придется сильно нуждаться въ продовольствіи. Забота о продовольствіи и обѣмненіи полей нынѣ возложена по закону на крестьянскіе учрежденія, а потому, не имѣя возможности принимать въ этомъ отношеніи мѣръ самостоятельныхъ, губернская управа полагала бы представить о печальномъ положеніи населенія пострадавшихъ мѣстностей г. начальнику губерніи. Съ своей стороны губернская управа полагаетъ однако необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя предложенія относительно, во-первыхъ, организаціи общественныхъ работъ, если таковыя будутъ признаны необходимыми ввести въ губерніи и во-вторыхъ—относительно прокормленія скота. Последнее существенно важно, такъ какъ уже и въ настоящее время сбытъ крестьянскаго скота по селамъ идетъ чрезвычайно усиленно. Первое требуетъ ходатайства предъ правительствомъ на разрѣшеніе тѣхъ работъ, которыя уже намѣчены въ дорожномъ отдѣлѣ губернской управы и смѣта на которыя приводится по слѣдующимъ уѣздамъ:

Уѣзды.	Работы.	Матеріаль.	Итого.
Ардатовскій . . . . .	66500 р.	47800 р.	114300 р.
Арзамасскій . . . . .	13500 „	12000 „	25500 „
Балахнинскій . . . . .	28700 „	26000 „	54700 „
Горбатовскій . . . . .	55600 „	50000 „	105600 „
Лукояновскій . . . . .	124000 „	70000 „	194000 „
Семеновскій . . . . .	29000 „	—	29000 „
<i>Итого</i> . . . . .	<i>317300 „</i>	<i>205800 „</i>	<i>523100 „</i>

По другимъ уѣздамъ данныя объ общественныхъ работахъ находятся еще въ необработанномъ видѣ или плановъ еще не составлено.

Что касается до заготовки корма для крестьянскаго скота, то по приблизительному подсчету на особенно пострадавшія мѣстности приходится слѣдующее количество скота:

Уѣзды.	Лошадей	Кр. рог. скота.	Всего головъ.
Адатовскій . . . . .	12836	5203	18039

Арзамасскій . . .	9629	10485	20114
Балахнинскій . . .	4104	6834	10938
Васильскій . . .	2112	1967	4085
Горбатовскій . . .	9228	11080	20302
Княгининскій . . .	6273	5510	11783
Лукояновскій . . .	319	292	611
Макарьевскій . . .	16251	17510	33761
Нижегородскій . . .	4673	4364	9037
Семеновскій . . .	11016	16126	27142
Сергачскій . . .	2201	2207	4408
<i>По губернии . . .</i>	<i>78646</i>	<i>81578</i>	<i>160224</i>

Въ виду крайне плохого урожая травъ нѣтъ возможности рассчитывать на прокормъ скота сѣномъ, а также яровой мякиной. Слѣдовательно остается одна надежда на кормъ его ржаной мякиной и соломой, каковой должно быть достаточно въ виду вообще довольно густой нивы озимой ржи. Но безъ посыпки и мѣсива прокормить скотъ этимъ путемъ нельзя. Вслѣдствіе того необходимо имѣть въ виду доставленіе въ обширныхъ размѣрахъ пострадавшему населенію этого рода помощи. Заготовка корма должна состоять главнымъ образомъ изъ заготовки отрубей и ржаной несѣяной муки. На одну голову скота необходимо въ теченіе года посыпки 27,2 мѣры. Считая по 76 к. за мѣру ржаной несѣяной муки, на продовольствіе скота въ теченіе 9 мѣсяцевъ, потребовалась бы сумма въ размѣрѣ 88123 руб. Хотя изъ этой цифры нѣкоторый % долженъ быть откинуть на болѣе состоятельныхъ крестьянъ, но однако надо имѣть въ виду, что за послѣднее время положеніе еще болѣе ухудшилось и потому эта цифра скорѣе мала, чѣмъ велика. Очень возможно также, что придется продавать хлѣбъ по заготовительной цѣнѣ, которая, въ виду урожая въ сосѣднихъ поволжскихъ губерніяхъ и на югѣ, по всей вѣроятности не будетъ высока. Но во всякомъ случаѣ продажа, по заготовительной цѣнѣ будетъ зависѣть отъ того, повысятся ли цѣны на хлѣба въ нашей губерніи, или вслѣдствіи обильнаго подвоза его изъ другихъ мѣстъ будутъ умѣренны. Если собраніе согласно съ докладомъ управы, то она полагала бы уполномочить ее на возбужденіе надлежащаго ходатайства объ открытіи кредита изъ средствъ правительства, такъ какъ собственныхъ средствъ у земства не имѣется. Болѣе подробныя данныя опредѣлятся, конечно, уже тогда, когда будетъ произведенъ подсчетъ урожая по пробному умолоту, т. е., приблизительно въ концѣ іюля или началѣ августа.

А

а можетъ быть будетъ достаточно и до правленія“, по приговору—же своему отъ 8 ноября 1902 года крестьяне прямо указали, что устройство трубъ отъ земской больницы по с. Таможникову они принимаютъ на общественный счетъ. Если губернская управа, дѣля указанное сообщеніе въ докладѣ, основывалась на словахъ крестьянъ или другихъ лицъ, которые могли изъ своихъ видовъ дать другое освѣщеніе этому дѣлу, то я бы покорнѣйше просилъ губернскую управу черезъ своего уполномоченнаго и въ моемъ присутствіи на сельскомъ сходѣ выяснить то, что мною было разъяснено крестьянамъ на сходѣ 8 ноября 1902 г.

25 іюня 1903 года.

---