

О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ В ЦЕЛЕВУЮ АРЕНДУ ИМУЩЕСТВА ПАРКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15 июня 2005 г.

№2479/05

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А. А.;

членов Президиума: Андреевой Т. К., Арифудиной А. А., Витрянского В. В., Вышняк Н. Г., Горячевой Ю. Ю., Иванниковой Н. П., Исайчева В. Н., Киреева Ю. А., Козловой А. С., Козловой О. А., Слесарева В. Л., Юхнея М. Ф. –

рассмотрел

представление Генеральной прокуратуры Российской Федерации о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции Арбитражного суда Воронежской области от 31.08.2004 по делу №А14-9592/03-342/23 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 02.12.2004 по тому же делу.

В заседании принял участие представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации Попов А. Д.

Заслушав и обсудив доклад судьи Козловой А. С. и выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Президиум установил следующее.

Прокурор Воронежской области обратился в Арбитражный суд Воронежской области в интересах муниципального образования «Город Воронеж» в лице Воронежской городской Думы с заявлением о признании недействительным постановления администрации города Воронежа от 13.08.2003 №1837 «О разрешении закрытому акционерному обществу «СП ВИПЛАСТ» проектирования и строительства культурно-развлекательного и торгового комплекса, включающего в себя 5–7-зальный кинотеатр, по ул. Кирова, 6».

К участию в деле в качестве третьих лиц привлечены Главное управление природных ресурсов и охраны окружающей среды Министерства природных ресур-

сов Российской Федерации по Воронежской области и ЗАО «СП ВИПЛАСТ» (далее – общество).

Решением суда первой инстанции от 26.01.2004 в удовлетворении требования отказано.

Федеральный арбитражный суд Центрального округа постановлением от 27.04.2004 решение отменил, дело передал на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суд первой инстанции решением от 31.08.2004 в удовлетворении требования отказал.

Федеральный арбитражный суд Центрального округа постановлением от 02.12.2004 решение от 31.08.2004 оставил без изменения.

В представлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции Арбитражного суда Воронежской области от 31.08.2004 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 02.12.2004 Генеральная прокуратура Российской Федерации просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение арбитражными судами норм материального права и нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в представлении и выступлении присутствующего в заседании представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Президиум считает, что оспариваемые судебные акты подлежат отмене с принятием нового решения по следующим основаниям.

Распоряжением главы города Воронежа от 07.05.2003 №536-р «О предоставлении в целевую аренду имущества (основные средства) парка, расположенного между домами №4 и №8 по ул. Кирова», обществу предоставлено в целевую аренду с постановкой на баланс имущество (основные средства) парка, расположенного по названному адресу,