

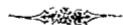
РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕДЕЛОВЪ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ

НА ОСНОВАНИИ КАССАЦИОННОЙ ПРАКТИКИ.

(Издание Министерства Юстиции).

СОСТАВЛЕНЬ

Д. В. ЛУТКОВЪ
(Членъ Тульского Окружного суда).



С.ПЕТЕРБУРГЪ.
ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

1872.

Нѣть сомнѣнія, что для каждой стороны въ дѣлѣ чрезвычайно важно знать достовѣрно: въ какомъ качествѣ отвѣтчикъ можетъ быть привлеченъ къ отвѣту на Судѣ—въ качествѣ ли тѣмущагося, или въ качествѣ обвиняемаго?

Между тѣмъ на практикѣ едва-ли не болѣе всего встрѣчалось затрудненій въ примѣненіи законовъ, разграничивающихъ подсудность Гражданскую отъ Уголовной.

Для облегченія этой важной и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сложной задачи, не безполезно имѣть Сводъ тѣхъ главнѣйшихъ разъясненій, какія даны по вопросамъ, обусловливающимъ уголовное преслѣдованіе, Правительствующимъ Сенатомъ, въ качествѣ Верховнаго Кассаціоннаго Суда.

Издаваемое «Разграничение предѣловъ подсудности Уголовной и Гражданской, на основаніи Кассаціонной практики», обнимаетъ собою три раздѣла:

I. Непосредственное возбужденіе уголовнаго преслѣдованія, независимо отъ Суда Гражданскаго.

II. Разсмотрѣніе дѣлъ Гражданскимъ Судомъ, предшествующее
Суду Уголовному.

III. Гражданскій искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки,
причиненные преступнымъ дѣйствиемъ.

Въ изданіе входятъ Кассационныя решения, опубликованныя
по 15 Августа 1876 года.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕДВОЛЪ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ, НА ОСНОВАНИИ КАССАЦИОННОЙ ПРАКТИКИ.

§§ §§

Общія правила разграничения подсудности Уголовной и Гражданской 1—18.

Сделки, требующія письменныхъ актовъ, и нетребующія письменной формы 14—60.

Чемъ обусловливается направление каждого дѣла? 61—64.

РАЗДѢЛЬ ПЕРВЫЙ.

Непосредственное возбужденіе уголовного преслѣдованія, независимо отъ Суда Гражданскаго.

ОТДѢЛЬ I.

Замѣнныи поводы къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія.

1) ЖАЛОБА:

а) по дѣламъ о мошенничествѣ 65—100.

б) ————— похищеніи 101—102.

в) ————— присвоеніи и растратѣ 103—106.

г) ————— самоуправствѣ 107—110.

д) ————— подлогѣ 111—115.

2) НАПРАВЛЕНИЕ ДѢЛА КЪ УГОЛОВНОМУ ПОРЯДКУ ГРАЖДАНСКИМЪ СУДОМЪ:

а) Общее право Суда Гражданскаго въ направлениі дѣла къ уголовному порядку 116—123.

б) Частный указаниі по предмету зависимости разрѣшенія гражданскаго дѣла отъ обстоятельствъ, направляемыхъ Гражданскимъ Судомъ къ уголовному порядку 124—149.

ОТДѢЛЪ II.

*Возбуждение дѣлъ о подлогахъ актovъ вообще и векселей
и особенностяхъ 150—169.*

ОТДѢЛЪ III.

Частные случаи преступлений, въ которыхъ возбуждается непосредственное обвинение предъ Уголовнымъ Судомъ:

1) Мышеничество	170—261.
2) Обманъ для побуждения въ дачѣ обязательствъ	262—264.
3) Грабежъ	265.
4) Кража	266—268.
5) Похищеніе и истребленіе документовъ	269—287.
6) Присвоеніе, утайка или растрата	288—341.
7) Самоуправство	342—367.
8) Подлогъ актовъ	369—376.
9) Порубка лѣса	377—381.
10) Нарушеніе Уставовъ Строительного и Путей Сообщенія	382—384.
11) Оскорблениe чести	385.
12) Самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ	386—387.

ОТДѢЛЪ IV.

*Какое значение имѣть для уголовнаго преслѣдованія
окончательное рѣшеніе Гражданскаго Суда? 388—389.*

ОТДѢЛЪ V.

Въ правѣ ли Судъ, послѣ преданія обвиняемаго Суду, уклоняться отъ постановленія приговора, подъ предложениемъ временнаго возбужденія дѣла въ уголовномъ порядкѣ? 390.