

РАЗГРАНИЧЕНИЕ

ПРЕДЪЛОВЪ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ

НА ОСНОВАНІИ КАССАЦІОННОЙ ПРАКТИКИ.

(Изданіе Министерства Юстиціи).

СОСТАВЛЯЕТЪ

Д. В. ЛУТКОВЪ

(Членъ Тульского Окружнаго Суда).



С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

1877.

Нѣтъ сомнѣнія, что для каждой стороны въ дѣлѣ чрезвычайно важно знать достоверно: въ какомъ качествѣ отвѣтчикъ можетъ быть привлеченъ къ отвѣту на Судѣ—въ качествѣ-ли тяжущагося, или въ качествѣ обвиняемаго?

Между тѣмъ на практикѣ едва-ли не болѣе всего встрѣчалось затрудненій въ примѣненіи законовъ, разграничивающихъ подсудность Гражданскую отъ Уголовной.

Для облегченія этой важной и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сложной задачи, не бесполезно имѣть Сводъ тѣхъ главнѣйшихъ разъясненій, какія даны по вопросамъ, обусловливающимъ уголовное преслѣдованіе, Правительствующимъ Сенатомъ, въ качествѣ Верховнаго Кассационнаго Суда.

Издаваемое «Разграниченіе предѣловъ подсудности Уголовной и Гражданской, на основаніи Кассационной практики», обнимаетъ собою три раздѣла:

I. Непосредственное возбужденіе уголовного преслѣдованія, независимо отъ Суда Гражданскаго.

II. Разсмотрѣніе дѣлъ Гражданскимъ Судомъ, предшествующее Суду Уголовному.

III. Гражданскій искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступнымъ дѣйствіемъ.

Въ изданіе входятъ Кассаціонныя рѣшенія, опубликованныя по 15 Августа 1876 года.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

РАЗГРАНИЧЕНІЕ ПРЕДѢЛОВЪ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ, НА ОСНОВАНІИ КАССАЦІОННОЙ ПРАКТИКИ.

§§ §§

Общія правила разграниченія подсудности Уголовной и Гражданской 1— 18.

Сдѣлки, требующія письменныхъ актовъ, и не требующія письменной формы 14— 60.

Чѣмъ обусловливается направленіе каждаго дѣла? . . . 61— 64.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Непосредственное возбужденіе уголовного преслѣдованія, независимо отъ Суда Гражданскаго.

ОТДѢЛЪ I.

Законные поводы къ возбужденію уголовного преслѣдованія.

1) жалоба:

а) по дѣламъ о мошенничествѣ 65—100.

б) ————— похищеніи 101—102.

в) ————— присвоеніи и растратѣ 103—106.

г) ————— самоуправствѣ 107—110.

д) ————— подлогѣ 111—115.

2) направленіе дѣлъ къ уголовному порядку гражданскимъ судомъ:

а) Общее право Суда Гражданскаго въ направленіи дѣлъ къ уголовному порядку 116—123.

б) Частныя уваженія по предмету зависимости разрѣшенія гражданского дѣла отъ обстоятельствъ, направившихъ Гражданскимъ Судомъ къ уголовному порядку 124—149.

ОТДѢЛЪ II.

*Возбужденіе дѣлъ о подлогахъ актовъ вообще и векселей
отъ особенности 150—169.*

ОТДѢЛЪ III.

*Частные случаи преступлений, въ которыхъ возбуждается не-
посредственное обвиненіе предъ Уголовнымъ Судомъ:*

- 1) Мошенничество 170—261.
- 2) Обманъ для побужденія къ дачѣ обязательствъ 262—264.
- 3) Грабежъ 265.
- 4) Кража 266 268.
- 5) Похищеніе и истребленіе документовъ 269—287.
- 6) Присвоеніе, утайка или растрата 288—341.
- 7) Самоуправство 342—367.
- 8) Подлогъ актовъ 369—376.
- 9) Порубка лѣса 377—381.
- 10) Нарушеніе Уставовъ Строительнаго и Путей Сообщенія 382—384.
- 11) Оскорбленіе чести 385.
- 12) Самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ 386—387.

ОТДѢЛЪ IV.

*Какое значеніе имѣетъ для уголовного преслѣдованія
окончательное рѣшеніе Гражданскаго Суда? 388—389.*

ОТДѢЛЪ V.

*Въ правѣ ли Судъ, послѣ преданія обвиняемаго Суду, укло-
няться отъ постановленія приговора, подъ предлогомъ предше-
ствующаго возбужденія дѣла въ уголовномъ порядкѣ? 390.*