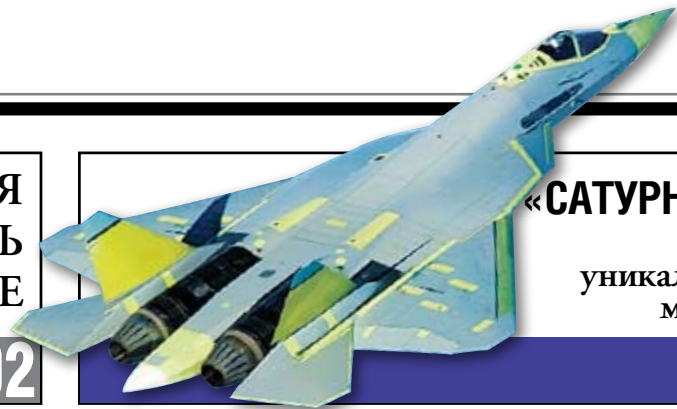




ГРАЖДАНСКАЯ
ВЛАСТЬ
VS ВОЕННЫЕ

Чтобы выяснить, кто главный, правительство Турции использует реформы

02



«САТУРН» ПРОСИТ РАБОТЫ

Условие развития
уникального предприятия –
максимальная загрузка

06



НЕДОЛГАЯ
ЖИЗНЬ
ТАНКА Т-70

Боевое крещение машина
получила летом 1942 года

10

ТЕМА

ПЛЮС БЫСТРЫЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ УДАР

НОВОЕ ОРУЖИЕ ДЛЯ США КАК МИРОВОГО ЛИДЕРА

После прихода в Белый дом нового, 44-го президента Соединенных Штатов Америки некоторые аналитики полагали, что проект «быстрый глобальный удар» (БГУ, PGS – англ.) вскоре будет положен в корзину. Риторика предвыборной кампании Барака Обамы и провозглашенная новой администрацией линия на отход от внешней политики Джорджа Буша-младшего, казалось бы, давали серьезные основания для таких предположений.

Окончание на стр. 07

ПРОБЛЕМА

БАЗА ВМФ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ДОЛГОСТРОЙ

Закрытая федеральная целевая программа (ФЦП), предусматривающая строительство базы для Черноморского флота РФ в Новороссийске, исполняется с задержками и должна быть откорректирована, считают в Минобороны. Самые большие проблемы возникли с возведением мола, который должен был сооружаться на деньги неназванных частных инвесторов. Для реализации ФЦП нужны дополнительные ресурсы, чтобы погасить неучтенные затраты на строительство не предусмотренных поначалу объектов. Координатор ФЦП – Минобороны. Стоимость программы – 20 миллиардов рублей, из них в прошлом году Спецстроем России освоено 2,2 миллиарда. В 2009–2010 годах ее финансирование урезано более чем на миллиард рублей.

В Комитете Совета Федерации по обороне, где недавно обсуждалась проблема строительства базы в Новороссийске, признали недопустимым затягивание сроков.

«Инфраструктура новороссийской военно-морской базы на данный момент не соответствует тем задачам, которые ставятся перед флотом», – считает член комитета Николай Тулаев. Директор Спецстроя генерал армии Николай Аброськин заявил на коллегии возглавляемого им ведомства, что в соответствии с ФЦП «Создание системы базирования Черноморского флота на территории России» ведется строительство гидротехнических сооружений в геопорту Новороссийска. Ранее глава Спецстроя России сообщил, что к 2018 году будет окончательно завершено строительство всей береговой инфраструктуры, куда планируется перебазировать некоторые сегменты Черноморского флота.

Договор о пребывании Черноморского флота на территории Украины действует до 28 мая 2017 года, после чего согласно конституции страны на ее земле не должны оставаться иностранные военные базы.

ТЕНДЕНЦИИ

НЕ НА ПЕСКЕ – НА КАМНЕ

ПРОЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ФУНДАМЕНТ – УСЛОВИЕ СОЗДАНИЯ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

России требуется новая вооруженная сила. Этот императив уже не оспаривается. Более того – начал осуществляться. Но какой она, эта вооруженная сила, должна быть? Данный вопрос еще не закрыт и требует осмысления. Думается, ответ на него необходимо искать не только в современной военной практике и аналитике, передовом иностранном опыте, но и в нашем поучительном прошлом.

Александр САВИНКИН,
Игорь ДОМНИН

Критически оценивая революционные события 1917 года, выдающийся русский социолог и мыслитель Питирим Сорокин отмечал в эмиграции: «Хорошо и прочно строится лишь то, что строится исподволь и постепенно, а не по «пучьему веленью», не путем конвульсивных и смелых разрушений старого до-

ста. Мы забывали эту истину. И платились, и платимся за ее забвение». Далее ученый призывал «внимательнее оглянуться на наше прошлое», взять из него самое ценное, заботливо поднять его семена и оживить силой мысли и напряженного труда. «Выполнение этой задачи, – полагал он, – означает восстановление, сохранение и улучшение нашего национального лица».

Окончание на стр. 04



ЭСМИНЦЫ: СМЕНА ПОКОЛЕНИЙ

Началась разработка для ВМФ России эсминца нового поколения, который будет построен по технологии «Стелс». Сейчас ведутся исследовательские работы по формированию облика нового корабля дальней морской зоны, оформляется техническая документация проекта. По сведениям агентства Интерфакс-АВН, этот процесс продлится около 30 месяцев.

Перспективный корабль, номер проекта которого еще не назначен, будет многоцелевым, что и определит выбор его вооружения. Он получит комплекс ракетного оружия с универсальными пусковыми установками вертикального старта для стрельбы высокоточными ракетами по наземным, надводным и подводным целям. ПВО корабля обеспечат зенитные раке-

ты большой, средней и малой дальности. Универсальными будут и артиллерийские установки эсминца, которые смогут вести огонь по береговым и морским объектам противника высокоточными управляемыми снарядами. Многофункциональность корабля окажет влияние и на содержание его радиоэлектронной начинки. Эсминец

оснастят универсальным комплексом обнаружения и целеуказания, средствами радиоэлектронного противодействия, а также гидроакустическим оборудованием для обнаружения субмарин, мин и подводных диверсионных сил. Корабль дальней морской зоны будет иметь неограниченную мореходность и скорость хода до 30 узлов. При 17 узлах

эсминец сможет автономно пройти до 10 тысяч миль. Численность экипажа ожидается сравнительно небольшой, что улучшит качество обитаемости. Водоизмещение корабля достигнет 10 тысяч тонн. Главная энергетическая установка эсминца будет газотурбинного типа. На корабле предусмотрен ангар для двух противолодочных вертолетов.

ГЛАВНАЯ НОВОСТЬ

САМОЛЕТЫ И ВЕРТОЛЕТЫ ДЛЯ ИНДИЙСКИХ ВВС

В течение нескольких месяцев должен быть подписан первый пакет соглашений между Москвой и Нью-Дели по созданию истребителя 5-го поколения для индийских вооруженных сил на базе российской модели перспективного авиационного комплекса фронтовой авиации Т-50 (ПАК ФА).

По некоторым оценкам, стоимость совместной разработки – от 8 до 10 миллиардов долларов. Финансирование программы будет осуществляться на паритетной основе. Каталожная цена самолета составит 85–100 миллионов долларов. Предполагается, что серийное производство истребителя начнется через шесть-семь лет. В Индии новому самолету присвоили название Fifth Generation Fighter Aircraft (FGFA). С индийской стороны его созданием займется корпорация «Хиндустан Аэронавтикс Лимитед» (HAL). Стратегических партнеров, кроме Индии, у России по данному проекту не будет.

Индия также подписала контракт с Рособоронэкспортом на поставку 29 истребителей МиГ-29К. Глава холдинга «Сухой» и РСК «МиГ» Михаил Погосян сообщил, что Индия начнет получать эти машины с 2012 года. В текущем году ожидается заключение договора на поставку для индийских ВВС 40 многоцелевых истребителей Су-30МКИ.

Подписан контракт и на поставку вертолетов для военно-воздушных сил Индии. Об этом сообщил министр обороны страны Араккапарамбил Энтони.

Аналогичные контракты заключены с индийской корпорацией «Хиндустан Аэронавтикс Лимитед» и британской «АгустаУэстленд». HAL поставит ВВС Индии легкие вертолеты, Рособоронэкспорт – средние, британская корпорация – винтокрылые машины VIP-класса.

КОМПРОМИСС

«МИСТРАЛЬ» – ЗА И ПРОТИВ



Вице-премьер правительства РФ Сергей Иванов заявил на прошлой неделе, что Россия значительно отстает от крупных государств в области надводного кораблестроения, а потому нет ничего плохого в том, что наша страна намерена купить у Франции десантный вертолетоносец класса «Мистраль». «Если российский оборонно-промышленный комплекс не может изготовить такой продукт, то почему бы и нет», – подчеркнул вице-премьер. В РФ, судя по его словам, сложилось неблагоприятное положение с выпуском комплектующих, используемых как гражданской, так и оборонной промышленностью. Их доля в изделиях предприятий ОПК составляет 35 процентов, а компаний, производящих мирную продукцию, – всего 10 процентов.

Напомним, в конце февраля 2010 года президент РФ Дмитрий Медведев в интервью французскому журналу Paris Match подчеркнул: Россия заинтересована в приобретении передовых образцов иностранной военной техники, дабы «и поучиться, и посмотреть, что

делают другие». По словам главы государства, покупка «Мистралей» обусловлена тем, что нашей стране необходимо самой научиться строить такие корабли. Тем не менее против заключения контракта с Францией выступают и генеральный директор Ростехнологий Сергей Чemezov, и руководство Объединенной судостроительной корпорации, и ряд представителей оборонной промышленности. Стоимость покупки «Мистралей» и лицензии на изготовление таких же кораблей в России может достигнуть 1,5 млрд евро. По мнению противников этой сделки, данные средства следовало бы направить отечественным предприятиям, которые способны самостоятельно создать аналогичный вертолетоносец.

Приведем основные ТТХ корабля типа «Мистраль». Водоизмещение – 21,3 тысячи тонн, максимальная скорость – до 18,8 узла, запас хода – 19,8 тысячи миль. Предназначен для перевозки 16 тяжелых или 35 легких вертолетов, сухопутной техники, десантных катеров и от 450 до 900 солдат в полной экипировке.

ЦИФРЫ

ВЫРУЧКА ОТ ВТС – 8 800 000 000 ДОЛЛАРОВ

В 2009 году объем российского экспорта продукции военного назначения превысил 8,8 миллиарда долларов. Первый заместитель директора Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству Александр Фомин оценил этот результат как весьма положительный.

В 2010-м иностранным заказчикам будут поставлены российские вооружения, военная и специальная техника на сумму свыше 9 миллиардов долларов. В прошлом году Россия осуществляла поставки продукции военного назначения в 62 страны. РФ по линии ВТС сотрудничает более чем с 80 государствами мира. Наиболее крупные импортеры – Алжир, Венесуэла, Индия и Китай. На их долю приходится свыше 70 процентов общего объема российского экспорта продукции военного назначения.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Надо ли России закупать
большую партию итальянских
броневых автомобилей IVECO M65 (LMV)?

НЕТ 69%

ДА 21%

Не
знаю
10%



ТЕНДЕНЦИИ

Окончание. Начало на стр. 01

«ЕСТЕСТВЕННОСТЬ ИЩЕТЕ В ОТЕЧЕСТВЕ...»

Сегодня нет недостатка в прогнозах дальнейшего развития событий. Например, аналитики Института современного развития в докладе «Россия XXI века: образ желаемого завтра» рисуют такую идиллию: «Российская армия стала профессиональной не только по способу формирования, но и по оснащению и уровню компетенции. Ее вооружение соответствует требованиям происходящей во всем мире революции в военном деле. Численность Вооруженных Сил мирного времени сократилась до 500–600 тысяч военнослужащих. Уменьшилась до 700 тысяч численность подготовленного резерва... Важнейшим элементом новых Вооруженных Сил является корпус профессиональных сержантов... Внутренние войска МВД преобразованы в национальную гвардию...»

Ни дать ни взять – образ американской, но никак не Российской армии с ее национальными особенностями, победоносными традициями. Впрочем, «снятие кальки» с западных армейских образцов многие отечественные эксперты считают вернейшим методом реформирования. Но согласиться с этим нельзя.

Еще в XVIII веке в своей записке о воинской реформе один из столпов русского ратного искусства Петр Румянцев подчеркивал, что «мы мало сходствуем с другими народами». Нам нужна вооруженная сила самобытная, под нашу специфику, под нашу «обширность» и наше «разнообразие», наши «способы и доходы», наши потребности в защите Отечества.

Да, Петр Великий создавал регулярную армию, творчески используя достижения передового для того времени европейского военного искусства, и даже приглашал иностранных военных специалистов. Но уже при нем, а тем паче за три последующих столетия в нашем Отечестве появились свои примеры и образцы, свои «порочки». Сложились самобытная военная культура, военное искусство, русское и советское полководчество, военная мысль. Формировалось понимание путей и направлений отечественного военного развития. Все это нужно осознать и утвердить как первоисточник возрождения военной мощи сегодняшней России.

Важно, чтобы российская вооруженная сила, даже став «инновационной» и профессиональной, оставалась по своему характеру русско-российской, опиралась на исторический фундамент, крепилась духовной преемственностью и традициями. Чтобы в ней реализовалась модель «новой армии старых заветов», которая органично подходит и требуется постсоветской, еще недостаточно крепкой России.

ПРИМЕР ПЕТРА И СУВОРОВА

Наш «золотой» XVIII век демонстрирует самобытное творческое развитие национальной вооруженной силы, дает два образца победительной военной системы: Петра Великого и Суворова.

Заслуга Петра заключается в том, что он вместо «неприбыльного», отсталого, временами собираемого поместного войска и стрельцов создал в России современные регулярные Вооруженные Силы, способные успешно воевать с первоклассным и сильным противником (шведами). Основой новой военной организации стало дворянское офицерство, поголовно обязанное службой, причем с «солдатского фундамента». Как и вообще «добрые, честные, искусные» люди, способные «рассуждать», постоянно учащиеся и трудящиеся для блага Отечества. Петр, обучаясь у шведов в боевой школе, снабдил свое новое войско не только отечественным оружием, но и солидной «наукой по побеждать». Она, развиваясь, не раз спасала страну, приводила ее к великим победам: в Северной войне, в Отечественной войне 1812 года, в Великой Отечественной.

Конечно, при Петре, в условиях военного времени, жизнь страны и управление государством были в значительной степени милитаризованы. Но при этом он никогда не стремился к созданию многочисленной армии. Считал, что «более разум и искусство побеждают, нежели множество». Его идеалом была малая армия полкового состава, имеющая единый штат военного и мирного времени, находящаяся в постоянной «готовности и исправности».

Именно с такой небольшой армией творил великие дела во второй половине XVIII века Суворов. Он довел петровское военное искусство до непревзойденных вершин. Создал наступательную «науку побеждать», изложенную в его многочисленных приказах и письмах. Выработал и успешно применил на практике «законы борьбы с мятежами». Разработал уникальную военновоспитательную систему, основанную на вере в Бога, любви к Оте-

честву, «смелой нападательной тактике», культе боевой учебы и «непрестанной той науке из чтений». Создал «чудо-богатыря». Прославил русское оружие далеко за пределами страны. Заглядывая в будущее, завещал: «Потомство мое прошу брать мой пример... Мы русские, с нами Бог. Горжусь, что я россиянин... Честь мне всего дороже... Я пришел и победил... Моя система, иначе 30-летняя война... Не лучше ли одна кампания вместе десяти?».

Со времен Петра Великого до Екатерины II, а затем и в 1812–1814 годах русская профессиональная армия не знала поражений. Была лучшей в мире. Побеждала войска Карла XII, «образцовых» солдат Фридриха Великого, турецкие орды и «великую армию» Наполеона.

Но были и другие выводы. И их тоже следует учесть.

Парадоксально, но после победы над наполеоновской армией вновь возобладали плац-парадная «танцевальная наука», ружейные приемы и учебный шаг. Денис Давыдов, генерал-лейтенант, поэт, участник восьми войн и боевых кампаний, дал следующую оценку армейских порядков николаевского царствования: «Ряды армии постепенно наполняются лишь грубыми невеждами, с радостью посвящающими всю свою жизнь на изучение мелочей военного устава... А какие заботы и огромные материальные средства посвященные правительством на гибельное развитие системы, которая, если продлится на деле, лишит Россию полезных и способных слуг. Не дай, Боже, убедиться на опыте, что не в одной механической формалистике заключается залог всякого успеха. Это страшное зло не

война 1877–1878 годов, несмотря на «три кровавые Плевны», завершилась победой почти у стен Константинополя. Успешно закончилась 60-летняя Кавказская война, была завоевана значительная часть Средней Азии.

И все же милютинские реформы несли в себе скрытую опасность, даже пагубность, скапавшие лишь со временем. К сожалению, не была воссоздана профессиональная отборная армия в петровско-суворовском духе. Учреждения военного времени стали истекать из учреждений мирного времени, а не наоборот. «Канцелярское» начало заняло господствующее место в армии. И оппоненты Милютинна указывали на это. Критике его реформ посвятил свои яркие труды «Вооруженные силы России» и «Наш военный вопрос» генерал Ростислав Фадеев.

суворовский идеал. Тем более что в критический период войны Сталин призвал на помощь и православие, и героев русской истории, и даже кое-что из символики и атрибутики царских времен.

Утвердившиеся затем пяти-миллионные Вооруженные Силы СССР, первоклассно оснащенные, но с обветшавшей интернациональной идеологией и без должного национального сознания в конечном итоге допустили развал и расчленение Советского Союза.

Эта же система в конце XX века досталась Российской Федерации, закрепилась в ней, провоцируя жить и воевать по своим отжившим законам. И при этом словно приобрела иммунитет от начинавшихся и сходявших на нет военных реформ. Страна становилась другой, но кадровая, «мирно-военная», призывная милютинская модель сохраня-

силы. Душа армии выковывается на протяжении веков».

2. Следует отказаться от устаревшей системы «вооруженного народа» («полчищ») и перейти к системе «малой» профессиональной армии: достаточной для защиты России, отборной, искусной, с превосходной техникой и организацией, с яркой корпоративностью, крепким духом, верностью, достоинством и честью. Она станет ядром новой военной системы и может быть дополнена подготовленным военным ополчением («земской ратью», «территориальным войском», «милицией», «резервом»). Такая, естественная для Отечества модель имеет истоки еще в Киевской Руси (дружины и вои). Она спасла страну в Отечественную войну 1812 года, когда победу между собой поделили небольшая постоянная армия профессионалов и вооруженный народ (вспомогательная партизанско-ополченческая сила).

3. Какой бы армия ни была, она должна быть «военной», боевой по своему качеству уже в мирное время, готовиться к войне: как регулярному, так и иррегулярному воению. Главное для нее – военное искусство, «знать вести войну» (Суворов). Михаил Драгомиров настаивал: «Войска должны учиться в мирное время только тому, что им придется делать в военное». Блестяще писал Андрей Снесарев: «Победа – дар мирного времени... Военное дело с годами, с совершенствованием техники и профессионального расчета все большей и большей частью своего содержания переносится на мирное время. Из войны делается только последний экзамен... Все должно быть обдумано, взвешено и подготовлено в мирное время, и чем это будет сделано обстоятельнее, тем короче, решительнее и дешевле будет сама война». Еще перед Первой мировой генерал Вячеслав Борисов предлагал превратить русскую армию в «единый боевой организм», состоящий из «постоянно готовых к войне и молниеносно разворачиваемых маневренных бригад», в которых представлены различные рода войск.

4. Грани между войной и миром все больше стираются. Появились «новые войны»: скрытые и открытые «малые» войны, «агрессодипломатии», «терроровойны», «полувойны», «мятежевойны». Чрезвычайно распространилось иррегулярное воение. Война все больше стала вестись не только на суше, в воздухе и на море, но и в четвертом – духовном – измерении: «Душа вражеской армии, душа вражеского народа стали важнейшими стратегическими объектами; мобилизация духа собственного народа стала важнейшей задачей верховного стратега. Разложить дух врага и уберечь от разложения свой дух – вот смысл борьбы в четвертом измерении, которое сделалось более важным, чем три прочих измерения» (Евгений Месснер). Новой Российской армии следует столь же тщательно готовиться к этим войнам, как и к «войнам шестого поколения» с их воздушно-наземными и воздушно-космическими операциями.

5. Военные преобразования необходимо осуществлять, руководствуясь принципом качества и отбора. «Количественные пути исхожены... Спасение в качестве и его культуре! России нужен опыт и умение во всех областях». Эти философские выводы Ивана Ильина имеют прямое отношение и к армии, которая предназначена «к качественному служению Родине». Жизнь армии надлежит поставить «на высоту чистых культурных отношений», военная служба должна быть заманчивой. Александр Свечин утверждал: «Надо быть очень богатым государством, чтобы пытаться вести современную войну плохими войсками... Нужно думать о том, чтобы хорошою клинкою противопоставить лучший».

6. Главное внимание в армии – человеку. Классиками завещано: поддерживать превосходство духа над материей, отдавать приоритет духовному началу, а не техническому, ставить военные добродетели выше военного искусства, духа войск не угашать, «ассигновать на душу армии» – она в конечном итоге обеспечит победу. «Развивайте технику, не позволяйте соседям опередить себя, но наипаче совершенствуйте дух, этот неизменный союзник нашей доблестной армии» (Алексей Мариюшкин).

7. В масштабах военной организации страны основное внимание – армии, при всей важности других силовых структур. История не раз подтвердила: армия, а не что-либо иное – главная опора России, «воплощение ее государственного бытия», ее «центральная цитадель» и «последний якорь». Именно от ее состояния и действий в критическую минуту зависит судьба Отечества. Безответственное к ней отношение – тягчайшее преступление перед народом и государством. Россия – держава военная и по своей данности иной быть не может, нравиться нам это или нет.

«Указания истории» помогают четче определять стратегию военных преобразований нашего времени, избегать ошибок, неверных решений, очередных неудач.



ХУЖЕ ТАТАРСКОГО ИГА

С момента воцарения Павла I в развитии Вооруженных Сил России (за исключением кратких исторических моментов) начали преобладать негативные тенденции. При «великом романтике» и «рыцаре» армия превращается в плац-парадную «игрушку», сходит с пути своего нормального самобытного развития, по которому ее вели Петр I, Румянцев и Суворов. Она была переделана в неудобоное прусское обмундирование. Мущера вытеснила боевую подготовку. Были уволены семь фельдмаршалов (в том числе и Суворов), 363 генерала, тысячи офицеров. Господствовать стали «ремешковские» гатчинские офицеры, без достаточного боевого опыта.

Суворов, находившийся в деревенской ссылке (до его сдачи Павлом «в аренду» австрийцам для борьбы с французами), в своих письмах обличил павловскую реформу, «злоглупую», «тираническую», лишавшую армию национального лица и победоносности. Пожелал, чтобы это зло «для России не открылось прежде 100 лет, но и тогда основание к сему будет вредно». «Мы русские», «отечественники» и «естественные» должны искать «в родном Отечестве», а «не перенимать негодные порядки у пруссаков, которых русские бивали...»

Почти непрерывные войны начала XIX века вынудили Александра I провести позитивные преобразования в армии и на флоте: увеличить количество войск, создать их корпусную организацию, убрать бублики и пудру, осуществить перевооружение, одновременно сформировать ополчение милиции. Но суворовскую тактику до 1812 года демонстрировали все же не русские, а французы.

уступает, конечно, по своим последствиям татарскому игу!».

Более чем миллионная регулярная «фрунтова» армия Николая I в Восточной (Крымской) войне 1853–1856 годов потерпела поражение от 100-тысячного англо-французского десанта, высадившегося на нашей земле. Так печально закончилась «игра в оловянных солдатиков», начатая Павлом I и продолженная его сыновьями. Исключение составляли войска, «замиравшие» Кавказ, где сама обстановка постоянно требовала боевого напряжения, инициативы, искусства, героизма и не оставляла места формализму и «вахтпараду».

Необходимость военной реформы стала очевидной. Александр II поручил ее своему военному министру Дмитрию Милютину.

«ГИБЕЛЬНЫЕ» РЕФОРМЫ МИЛЮТИНА

Напомним, что в 1860–1874 годах широкие военные преобразования проводились по французско-прусским образцам и «требованиям века». Милютин децентрализовал военное управление, создал 15 военных округов, ввел всеобщую воинскую повинность, а вместе с ней и кадровую военную систему (мобилизационную армию). Войска оснащались новым оружием, учреждались военные училища, кадетские корпуса были переименованы в военные гимназии. Министр, будучи военным ученым и просветителем, поднимал уровень образования офицеров, стимулировал развитие военной мысли и научной деятельности. Он заложил основы военной организации «с человеческим лицом». В ней вновь стала цениться личность офицера и солдата.

В ту пору Россия не имела военных поражений. Русско-турецкая

Протестное письмо написал царю сокрушитель Шамиля, «Божьей милостью солдат» фельдмаршал Александр Барятинский. А покори- тель Ташкента боевой генерал Михаил Черняев сделал крайне жесткий вывод: «Реформы Милютинна сгубили армию... Война неудачная может повести далеко...»

Со временем отрицательные результаты реформ Милютинна (и, конечно же, не только его) сказались в полной мере. При сокращении срока действительной военной службы и увеличении численности войск армия становилась все более «штатской». Неудачная Русско-японская война едва не привела к победе революционных сил. Провести глубокую военную реформу правительство Николая II не смогло. Хотя к этому призывали и Михаил Драгомиров (еще до войны), и Михаил Меншиков, и Евгений Мартынов, и Александр Геруа, и другие военные мыслители, офицеры, искренне радевшие за Отечество.

Первая мировая война закончилась разложением 8-миллионной призывной армии военного времени и очередной революцией, а личный состав, вооруженный, но не обладавший военно-государственным сознанием, оказался подходящим материалом для братоубийственной Гражданской войны.

Красная армия, созданная главным образом Троцким и военными специалистами – царскими генералами и офицерами, при совсем иной идеологии также имела в основе милютинскую военную систему. Победы в Гражданской и Великой Отечественной войнах были одержаны ценой колоссальных и по сути невосполнимых людских потерь. К 1945 году у нас появилась мощная победоносная армия, напоминавшая петровско-

лась. Поглощала несметные деньги и ресурсы, в то же время в должной мере не могла обеспечить даже безопасности самой службы. Благо, что в этот непростой период нам не пришлось вести больших войн.

Еще в 2002 году, готовя книгу «Государственная оборона России: Императивы русской военной классики» (19-й выпуск «Российского военного сборника»), авторы этой статьи, учитывая исторические уроки, писали: «Печальная действительность и реальная опасность настоятельно требуют создания новой – не гибельной, а «прибыльной» и полезной для России – военной системы».

ОТКАЗ ОТ «ПОЛЧИЩ»

Уникальная русская военная мысль – при внимательном к ней отношении – подкашивает подрывный замысел коренной военной реформы. Суть его может быть выражена следующими заветными установками.

1. Необходимо прочно стоять на историческом фундаменте, не сворачивать с национального пути военного развития – пути, указанно- го Петром Великим, Румянцевым, Суворовым, Ушаковым, Кутузовым, Давыдовым, Ермоловым, Скобеле- вым, Драгомировым и другими нашими военными гениями и умами. Нужно вернуться к духу их военной системы и науке побеждать, к их заветам и идеалам. В эмиграции автор «Науки о войне» генерал-лейтенант Николай Головин подчеркивал: «Будущая Российская армия, несомненно, должна использовать все хорошее и светлое из нашего Великого Прошлого. Она не может отказаться от того духовного капитала, который завещан нам Петром Великим и Суворовым. Только при соблюдении этого условия она достигнет уровня действительно мощной боевой

ПРОБЛЕМА

РАНЬШЕ ДУМАЛ О РОДИНЕ... А ТЕПЕРЬ О СЕБЕ

НЕГАТИВНЫЕ ЧЕРТЫ В ОБЛИКЕ НЫНЕШНЕГО РОССИЙСКОГО ОФИЦЕРСТВА



Александр МАТВЕЕВ

Со времен Дениса Фонвизина недорослями и инфантами называют незрелых, легкомысленных, несамостоятельных, а значит – ненадежных, безответственных людей. К сожалению, сегодня таких инфантов (или «инфантилов») среди российских офицеров можно встретить все чаще. Проблема приобретает угрожающие масштабы. Отчего это происходит?

Анатолий АНАСТАСЯН,
*полковник, начальник 1-го отдела –
заместитель начальника управления
по работе с личным составом
ГКВВ МВД России*

Роман ИЛЮЩЕНКО,
подполковник, бакалавр религиоведения

Задача готовить офицеров к службе традицион-но возлагалась на преподавателей военных учебных заведений, опытных командиров, войсковые обще-ственные организации, ветеранов, кадровые органы. Приобретаемый личный опыт и действующий меха-низм наставничества, твердая дисциплина, предска-рывающая персональную ответственность и конкрет-ный спрос с каждого, отрегулированные уставами взаимоотношения, помноженные на личное желание офицера служить, давали в итоге неплохой результат.

У прибывшего в часть молодого лейтенанта подразумевалось наличие определенного багажа знаний, полученных в вузе, и готовности честно за-щищать Отечество. Он получал назначение в роту, чаще всего – к опытному командиру, становился на учет в первичную комсомольскую или партор-ганизацию. Так офицерская служба начиналась раньше. А что происходит сейчас?

Согласно результатам социологического ис-следования, проводившегося среди выпускников военных вузов, более 70 процентов из них заявили, что нуждаются в оказании постоянной или периоди-ческой помощи. Не многовато ли, если учесть, что учили их четыре или пять лет. Серьезные претензии к подготовке курсантов объясняются в первую очередь крайне низкой личной ответственностью многих бу-дущих офицеров за качество своей учебы. А личная безответственность и необходимость постоянного контроля – главные признаки «инфантилов».

Но в конце концов приходят такие лейтенанты в подразделение. Кто там будет с ними работать, учить уму-разуму? Казалось бы, ясно кто – ротные. Однако статистика свидетельствует: опытных ко-мандиров рот у нас явно недостаточно. Не задер-живаются люди на этой должности – уж очень она хлопотная. Например, во Внутренних войсках более 40 процентов командиров рот находятся на должно-сти меньше года, еще 45 – менее трех лет. Ситуация в ВС вряд ли намного лучше.

Остается надеяться только на офицеров ба-тальонного и полкового звена. Однако сегодняшний корпус старших офицеров – потенциальных настав-ников уже не представляется таким монолитным, как раньше. Мы привыкли к воспитанию в старых со-ветских кинофильмах и патриотической литературе образу офицера, отдающего себя всего без остатка любимой Родине, готового ради нее жертвовать собой. Увы, среди нынешних офицеров все чаще встречаются люди, далекие от идей жертвенности и альтруистических мотивов службы. Особенно страшно, когда они оказываются в военных училищах и институтах. По данным закрытого социследования, проводившегося среди офицеров одного из военных вузов, на вопрос анкеты «Что привлекает вас сейчас в профессии офицера?» почти половина респонден-тов ответили прямо: «Ничего не привлекает». При-чины, по которым они продолжают носить погоны: ожидание пенсий, льгот и квартир либо отсутствие навыков зарабатывания денег на «гражданке». По-

нятно, как будет учить курсанта любить и защищать Родину такой преподаватель или курсовой офицер.

Положение усугубляется еще и тем, что в частях практически бездействует войсковая обществен-ность, а офицерские собрания, призванные вести ра-боту по оздоровлению морально-психологического климата в воинском коллективе, утратили свою былую эффективность. В итоге как минимум чет-верть офицеров, большинство из которых принад-лежат к категории младших, сегодня выполняют возложенные на них обязанности спустя рукава, часто лишь обозначая свое присутствие на службе, что не может не отражаться на ее результатах.

Проблема появления в войсках командиров с инфантильной психологией не только и не столько возрастная и кадровая. Она скорее носит характер глубокого затнувшегося внутриличностного со-зрения. Рано или поздно лейтенанты все-таки по-лучают очередные воинские звания, занимают более высокие должности, приобретают драгоценный опыт и в итоге сами начинают воспитывать подчиненных. Только вот качество воспитательной работы таких офицеров хромает на обе ноги. Пусть они научились грамотно проводить занятия по огневой, строевой или общественно-государственной подготовке, осво-или все виды боевой техники и вооружения в части и даже успешно сдали итоговую проверку. Однако наставниками в полном смысле слова они так и не стали. Им не хватает того, что раньше называлось благородством офицера и составляло его внутрен-ний, духовный стержень: самоотверженности, безу-коризненной честности, великодушия, чувства долга, осмысленного и осознанного воинского чести. В советское время эти качества в совокупности назы-вались офицерской культурой.

Увы, благородству, как и культуре, невозможно научиться по учебникам и в строго определенные сроки. Эти качества и объем навыков можно лишь усвоить. А это по силам только офицеру духовно зрелому, высококонцентрационному, обладающему четким пониманием цели своего служения Родине. Словом, настоящему мужчине.

ПОСТУПЬ ГРЯДУЩЕГО ХАМА

Инфантилизм в противовес мужественности и зрелости есть проявление детскости и как будто по-стоянной неуксусности. Это внутреннее состояние «застывшего в детстве» офицера часто проявляется и внешне – в словах и поступках. Появилась даже своего рода мода на стиль инфантильного, моло-дежного (читай – бездумного, безответственного) по-ведения, которая принимает нешуточные масштабы.

Чем, например, объяснить повальное увлечение многих офицеров компьютерными играми, когда вместо, допустим, проведения конкретных занятий с подчиненными в рамках боевой учебы они часами «воюют» с виртуальным противником. Разве взрос-лый человек может позволить себе тратить время (тем более служебное!) на игрушки? С этой проблемой, на-верное, столкнулся не один командир или начальник.

Если принять за отправную точку позицию ин-фантилизма, то становится понятным стремление некоторых офицеров выйти за установленные слу-жебные уставные «рамки»: их желание как-то выде-литься, привлечь к себе внимание, проявить свое «я», например, ношением неуставных образцов формы одежды. Как это напоминает детсадовское: «А у меня вот какой крутой камуфляж, ни у кого такого нет!». А разве можно назвать взрослыми поступки некото-рых офицеров, приведшие их на скамью подсуди-

мых? Или часто движет желание казаться крутыми, стремление самоутвердиться любой ценой. Такая мотивация присуща незрелой личности, не мужчине в его классическом понимании.

Характерен и язык «инфантилов» в офицер-ских погонах, отражающий их убогий внутренний мир. Это примитивная, бедная лексика, свойствен-ный подросткам цинизм, матерщина и откровенная пошлость. В этом случае помимо дурного воспи-тания сказывается влияние бессодержательных, а то и откровенно деструктивных телепередач, запо-нивших голубые экраны, и бульварной литерату-ры. Поэтому не редкость, когда солдаты и офицеры мыслят и общаются одинаково: одними категория-ми, на одном примитивно-блатном жаргоне. Но это не суворовское требование проявления близости к людям, а отражение крайне низкого культурного уровня некоторых командиров, которые, имея выс-шее образование, недалеко ушли по своему разви-тию от вчерашних школьников.

Зачастую приходится говорить не просто о бес-культурье многих молодых офицеров и прапорши-ков, а об их откровенном хамстве, неопорядочности. Само слово «хамство» имеет библейское проис-хождение. Согласно Библии младший сын спас-шегося с семьей от Всемирного потопа праведника Ноя по имени Хам высмеял отца, за что подвергся осуждению и проклятию.

Нынешний хам, который пришел служить в армию, уже не скрывает своих поступков, пото-му что больше не боится публичного осуждения общества, сослуживцев, командиров. Запущенные в свое время деструктивные процессы, о которых речь пойдет ниже, сыграли свою роль, разрушив или значительно ослабив традиционные понятия о нормах морали и взаимоотношениях в воинских коллективах. У людей притупилось чувство взаим-ной и личной ответственности за происходящее в подразделении, части, войсках, стране.

В результате поставить сегодняшнего зарва-вшегося хама на место порой просто невозможно. Разве не видит старшие по званию офицеры, что их подчи-ненные совершают «мелкие» нарушения устава или субординации? Видят, но не обращают внимания, потому что привыкли или считают это нормой. А не-которые старшие офицеры, очевидно, из числа тех, кто не имел в свое время достойного наставника, не просто неспособны стать примером для младших, но и пасуют перед ними, окончательно теряя свой авторитет и превращаясь из «товарищей майоров» или «Иван Васильевичей» в «Вась» и «Петь», а то и просто в «хороших пацанов». Каково звучит: «Майор Вася Иванов – класный пацан!»? Мы не раз были свидетелями таких обращений и заявл-ний. Здесь не спасут положение даже предписанное Уставом внутренней службы обращение офицеров друг к другу «Честь имею!» вместо традиционного приветствия и «Слово офицера» в случае утверж-дения чего-либо. Не может такой майор ни иметь чести, ни держать своего слова!

Среди военнослужащих инфантильно-безответственное и безразличное отношение к службе и друг к другу можно наблюдать практически на всех уровнях – от ротных канцелярий до больших штабов. К сожалению, приходится констатировать проблему нравственного осуждения русского офи-цера. И это тоже проявление инфантилизма, который отражает прежде всего незрелость души. Откуда же возникла проблема инфантилизации и насколько она опасна?

СЛЕДСТВИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КАТАКЛИЗМА

Объективности ради признаем, что существовала она и раньше, но никогда не достигала таких масшта-бов. Катализатором процесса инфантилизации стали события августа 1991 года, давшие толчок к развалу Советского Союза. В обществе с пошатнувшимися духовными устоями бесхарактерность, инфантиль-ность, безответственность пришедших в Вооружен-ные Силы юношей стали нормой. Разрушительные процессы сопровождался не только падением уров-ня жизни, но и ростом потребительских настроений, прагматизма и пацифизма. От призыва в армию, на флот стало возможно открыто уклоняться («ко-сить»), а в военные институты Внутренних войск, на-пример, потянулись люди, ставящие на первое место получение бесплатного юридического образования и пакет социальных гарантий в придачу. По данным со-циологических исследований, среди курсантов одно-го из высших учебных заведений МВД РФ на вопрос о мотивации их поступления в вуз почти 90 процен-тов респондентов назвали именно эти причины.

К слову сказать, у офицеров, окончивших воен-ные училища двадцать и более лет назад, мотивация была совершенно иной: престиж профессии – 65 про-центов, патриотические чувства – 64, гарантирован-ная материальная обеспеченность – 61,9, уважение к дисциплине – 49 и умение брать на себя ответствен-ность – более 43 процентов. Чья позиция более зре-лая, взрослая? Вы думаете, старшего поколения? Вот и нет! С точки зрения «продвинутой» войсковой моло-дежи, все наоборот: нынешние лейтенанты – умники, а ветераны – отставшие от жизни наивные дураки! Те-перь, по мнению молодых, нужно руководствоваться известным принципом – «Бери от жизни все!», а не как прежде – «Раньше думай о Родине, а потом о себе!».

Каких-то пять лет назад в анализе социологи-ческих исследований курсантов военных институтов уже звучали тревожные сигналы: «Часть обучаемых перестают себя идентифицировать с системой норм и ценностей военной службы, сложившейся истори-ей, культурой и традициями Внутренних войск. Они ориентированы на «гражданскую жизнь». Сниже-ние числа желающих продолжать службу в войсках связано непосредственным образом с отдыхом в кафе или ночном клубе... Низкосодержательные и «легкие» формы досуга ориентируют курсантов на другие ценности и нормы, входящие в противоречие с целями и функциями, которые выполняет военный институт. Начиная с 3-го курса резко снижается число респондентов, у которых характер обсуждения про-блем военной службы носит конструктивный харак-тер. Желających изменить в лучшую сторону службу к 5-му курсу – 4,7 процента. Возрастает число тех, у кого обсуждение будущей службы носит негативный характер. На выпускном курсе их 22,2 процента».

Такие офицеры, оказавшись в армии, имеют со-вершенно другие ориентиры и приоритеты, чем их старшие товарищи. Являясь носителями иной систе-мы ценностей, они постепенно начинают формировать свое отношение к служебному долгу. Например, более 70 процентов опрошенных офицеров – выпускников 2008 года, проходящих службу в Москве и Подмоско-вье, признают наличие дополнительного источника дохода. Причем только 11,9 процента из них считают, что это отрицательно сказывается на выполнении ими должностных обязанностей. То есть большинство лей-тенантов отвлечение на приработку «тянуть лямку» не мешает. И это лучше всего характеризует их отноше-ние к выполнению вроде бы первостепенных для них, «командиров и воспитателей», задач.

Откуда такое равнодушие к службе? Может, как раз оттого, что офицеры с юных лет нацелены на достижение скорейшего благополучия в жизни и получение от нее удовольствия, следуя уже упоми-навшемуся выше лозунгу-призыву «Бери от жизни все!». Вероятно, поэтому мы недогадываем пока до уровня боевой подготовки, который ранее считался совершенно привычным.

И дело тут не только в низком денежном содер-жании. Дело в другом. То, что раньше вызывало не-гативное отношение со стороны сослуживцев и было неприемлемо для офицера, сегодня стало нормой, возведено в ранг добродетели. Да ведь и подрабаты-вать многие офицеры идут не потому, что не хватает на хлеб, а с целью, например, поскорее рассчиты-аться за кредит, взятый на покупку автомашины. Да не абы какой, чтобы до работы быстрее добираться, а «крутой» иномарки! Что нынче за лейтенант без «то-чишь»? Плох да только – вполне серьезно считается в их среде. Такую логику трудно назвать взрослой. Хотя владельцы престижных авто в войсках все больше, это пока никоим образом не отразилось в лучшую сторону на богатотности или укреплении правопорядка и дисциплины.

Зато в результате незаметного изменения со-знания офицеров теперь не стыдно и даже почетно делать многое из того, что раньше было предосуди-тельным. А у кого отсутствует понятие стыда? У малых детей. Или взрослых, оставшихся детьми, потому что им так легче жить.

«КОМБАТ-БАТЯНЯ» НА ДОЛЖНОСТЬ НЕ ТЯНЕТ

Горько и страшно читать вывод военного со-циолога А. Кравца, изучавшего проблему социально-экономического статуса современного российского офицера: «Изменилась система ценностей офицер-ского состава. Самопожертвование сменили собствен-ные интересы, принципиальность и честность сменя-лись гибкостью и лояльностью, обязанность, долг и ответственность – карьеризмом и личной безопас-ностью, стремление к служебному росту – нежеланием нести бремя личной ответственности за состояние дел, качество и последствия принимаемых решений, решительность и воля – равнодушием, ленью и лич-ной трусостью».

Увы, честность, принципиальность, благород-ство, верность традициям, даже здравый смысл принесены в жертву личному благополучию и без-различно ко всему остальному – это отличительные признаки «инфантилов».

Путей решения этой проблемы, по нашему мнению, несколько. Например, ужесточение персональной от-ветственности и спроса с офицеров, склонных к наруше-нию воинской дисциплины. Активизация работы судов чести офицеров и офицерских собраний, при которых во Внутренних войсках, например, с начала этого года работают комиссии по воинской дисциплине и профес-сиональной этике офицера. Увеличение гуманитарных институтов и часов на них в учебных планах военных институтов и в системе общественно-государственной подготовки для привития курсантам и офицерам основ понятий благородства, чести, достоинства, других нрав-ственных качеств русского офицерства. Более актив-ное сотрудничество с представителями традиционных религиозных конфессий России, в первую очередь с Русской православной церковью, с целью усвоения ду-ховных основ воинского служения Отечеству.

Нельзя затягивать решение этого вопроса. А если завтра война?

НОВОСТИ

ТЕХНИКА ВЫВЕЗЕНА, ПЕРЕДИСЛОКАЦИЯ БЫЛА ПЛАНОВОЙ

**На Урале военные вы-
вели танки, брошенные
в лесу недалеко от
Еланского гарнизона
(Свердловская об-
ласть). Как сообщили
в пресс-службе штаба
Приволжско-Уральского
военного округа (ПУРВО),
в настоящее время тех-
ника находится на базе
хранения в Камышловском
гарнизоне.**
«Мы планировали пере-
везти танки до 15 марта.
Но операция была завер-
шена досрочно благода-
ря хорошей погоде, устано-
вившейся в первые дни
марта», – рассказали
в пресс-службе.
Передислокация большой
партии военной техники
проходила в плановом по-
рядке. Она вывозилась из

одного гарнизона в другой
с помощью большегруз-
ного автомобильного
транспорта. По словам
представителей штаба
ПУРВО, перемещение
проходило в пределах
военного округа. Причиной
данной операции было
переформирование во-
инских частей.
Длительное время танки
находились в лесном мас-
сиве недалеко от Елан-
ского гарнизона, который
был промежуточным пун-
ктом при их транспорти-
ровке. По сообщениям
СМИ, техника не охраня-
лась. По данному факту
военная прокуратура
начала проверку. О ее
результатах обещают
сообщить в ближайшее
время.

«ФРУКУС»: ОТРАБОТКА СОВМЕСТИМОСТИ

Один из больших противолодочных кораблей Северного флота примет участие в четырехсторонних военно-морских учениях «ФРУКУС», которые состоятся в июле в Атлантике. В маневрах задействованы боевые корабли России, Франции, США и Великобритании. В этом году они соберутся в порту Плимут (Великобритания).
Решение о проведении таких учений было принято в 1988 году и до 2005-го они проходили в форме отработки сценариев на уровне штабов, а с 2005 года к ним стали привлекаться корабли с выходом в море. Задача «ФРУКУС» – отработка оперативной совместимости флотов четырех стран для участия в международных операциях Совета Безопасности ООН, а также совместных действий по борьбе с пиратством и участия в гуманитарных операциях.

ДЕСАНТНИКИ НА ПАРАДЕ ПРОЙДУТ ДВУМЯ «КОРОБКАМИ»

**В параде Победы на
Красной площади примут
участие более 800 во-
еннослужащих Воздушно-
десантных войск, сообщил
пресс-секретарь Управле-
ния пресс-службы и инфор-
мации Минобороны по ВДВ
Александр Чередник.**
ВДВ начали подготовку к
параду Победы, в котором
будут участвовать две
парадные «коробки» –
от 331-го гвардейского
парашютно-десантного
полка и Рязанского выс-

шего воздушно-десантного
командного училища
общей численностью свы-
ше 800 человек. Жесткий
медицинский и психологи-
ческий отбор прошли как
военнослужащие по при-
зыву, так и контрактники.
Рост участника парада
должен быть не ниже 175
см, при этом десантник
обязан обладать высо-
кими физическими и что
немаловажно – морально-
психологическими
данными.



Людмила ЯКУТИН

ЗАКОН УТОЧНИЛ СТРУКТУРУ КОМИССАРИАТОВ

**Президент России Дмитрий Медведев подписал за-
кон, направленный на приведение законодательства в
соответствие с новой оргштатной структурой военных
комиссариатов, а также на борьбу с коррупционными про-
явлениями при призыве граждан на военные сборы.**
Согласно документу военные комиссариаты остаются
только в субъектах РФ, а территориальные комиссариаты
становятся их структурными подразделениями по муници-
пальным образованиям.
Законом вносятся изменения в Кодекс РФ об администра-
тивных правонарушениях, в федеральный закон
«О мобилизационной подготовке и мобилизации в РФ»,
законы «О воинской обязанности и военной службе» и
«Об альтернативной гражданской службе». Кроме того, в
целях устранения коррупционных факторов из федераль-
ного закона «О воинской обязанности и военной службе»
исключена норма, позволяющая военному комиссару
освобождать граждан от призыва на военные сборы в
случаях, не указанных в статье 55 этого закона.

РЕМОНТ ПРОДЛИЛ СРОК СЛУЖБЫ



Оборонная судостроительная компания «Центр судостроения «Звездочка» в Северодвинске летом передаст ВМФ России атомную подводную лодку (АПЛ) К-119 «Воронеж» – первую из атомных лодок 3-го поколения, на которой будет выполнен ремонт с продлением сроков службы.
По словам гендиректора «Звездочки» Владимира Никитина, «это плотную приближает нас к приему в будущем году в полномасштабный ремонт с модернизацией кораблей этого проекта». В конце мая 2009 года «Воронеж» был спущен на воду из дока для завершения ремонта на плаву. Из открытых источников известно, что АПЛ Северного флота «Воронеж» построена на северодвинской верфи «Севмаш» в 1988 году. Это многоцелевая подлодка проекта 949А «Антей» («Оскар-2», по классификации НАТО). Она однопалубная, построена в Баренцевом море «Курск».