

*Учредитель*  
**«Международная  
академия оценки  
и консалтинга» (МАОК)**

*Издатель*  
**«Московский институт  
экономики, политики и  
права» (МИЭПП)**

*Главный административный  
редактор*

**В.Д. Новокрещенных**

*Редактор и корректор*

**Е.А. Куракова**

*Верстка и дизайн*

**А.Э. Хуурак**

**Материалы журнала  
размещаются в Интернете на  
сайтах научных электронных  
библиотек «НЭБ» – [elibrary.ru](http://elibrary.ru),  
«РУКОНТ» – [rukont.ru](http://rukont.ru),  
«КиберЛенинка» – [cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru),  
«SciUp» – [sciup.org](http://sciup.org)  
и в информационных базах  
СПС «Гарант» и  
«КонсультантПлюс».  
Рефераты статей публикуются  
в РЖ ВИНТИ РАН**

Поступающие в редакцию  
статьи подлежат обязательному  
рецензированию и проверке  
в интернет-сервисе AntiPlagiat.ru

Редакция  
не несет ответственности  
за информацию,  
опубликованную в рекламных  
объявлениях

При использовании  
материалов ссылка на журнал  
«Имущественные отношения  
в Российской Федерации»  
обязательна

**Адрес редакции:**  
115184, Москва,  
пер. Климентовский, д. 1, стр. 1,  
РИО МИЭПП  
**Тел.:** +7 (499) 230-02-06 доб. 220  
+7 (916) 936-77-91  
**Наш сайт:** [www.iovrf.ru](http://www.iovrf.ru)  
**E-mail:** [iovrf@mail.ru](mailto:iovrf@mail.ru), [iovrf@yandex.ru](mailto:iovrf@yandex.ru)

**Индексы:**  
каталог «Урал Пресс» – **80193**  
каталог «Почта России» – **П4053**

#### **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Клейнер Г.Б.**  
*председатель*

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, руководитель научного направления мезоэкономика, микроэкономика, корпоративная экономика Центрального экономико-математического института Российской академии наук, научный руководитель кафедры системного анализа в экономике Финансового университета при Правительстве РФ, заведующий кафедрой институциональной экономики Государственного университета управления

**Габов А.В.**  
*заместитель  
председателя*

доктор юридических наук, член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник, и. о. заведующего сектором гражданского и предпринимательского права Института государства и права Российской академии наук

**Баранов В.В.**

доктор экономических наук, профессор, профессор Института бизнеса и делового администрирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Волков Г.А.**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

**Землякова Г.Л.**

доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН

**Косорукова И.В.**

доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой оценочной деятельности и корпоративных финансов Университета «Синергия»

**Козырь Ю.В.**

доктор экономических наук, главный научный сотрудник лаборатории экспериментальной экономики Центрального экономико-математического института РАН, президент Ассоциации «Русское общество оценщиков»

**Медведева О.Е.**

доктор экономических наук, профессор кафедры экономической политики и экономических измерений Государственного университета управления

**Новикова Е.В.**

доктор юридических наук, профессор кафедры экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

**Ноздрачев А.Ф.**

доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, заслуженный деятель науки РФ

**Орлова Е.Р.**

доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН

**Поветкина Н.А.**

доктор юридических наук, профессор, заведующая отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства, заведующая кафедрой публичного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

**Ручкина Г.Ф.**

доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженный юрист РФ

**Ситдикова Р.И.**

доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета, член научно-консультативных советов ВС Республики Татарстан и Суда по интеллектуальным правам РФ

**Стерник С.Г.**

доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, профессор Московского государственного строительного университета

**Федотова М.А.**

доктор экономических наук, профессор, заместитель научного руководителя Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженный экономист РФ

**Хлопцов Д.М.**

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики Института экономики и менеджмента Национального исследовательского Томского государственного университета

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационное свидетельство ПИ № 77-7264 от 19.02.2001. ISSN 2072-4098.

**Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.**  
Издание зарегистрировано в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

## СОДЕРЖАНИЕ

**АННОТАЦИИ СТАТЕЙ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА ..... 3****РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА****ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВОМ****И.С. Андреечев**

Определение размера компенсации за непроведенный капитальный ремонт многоквартирного дома при расчете выкупной цены жилого помещения ..... 9

**Н.В. Волович**

Методика оценки земельных участков, предоставленных для пользования недрами ..... 23

**А.А. Горулёв**

Сложность оценки стоимости залога в массовой ипотеке на индивидуальное жилищное строительство ..... 34

**ФИНАНСЫ****ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ****Д.П. Жарский, М.С. Кураженков, О.Ф. Егорова, А.А. Акифьев**

Определение даты объективного банкротства с учетом рыночной стоимости чистых активов ..... 44

**ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ****НАЛОГОВОЕ ПРАВО****Е.Г. Васильева**

Инновационные полномочия налоговых органов по урегулированию задолженности физических лиц и ее взысканию ..... 56

**О.О. Журавлева**

Принцип равенства налогообложения и его реализация в условиях цифровизации ..... 67

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО****Э.В. Голоманчук, Е.Р. Орлова, К.А. Попов**

К вопросу о понятиях конфискации и обращения имущества в доход государства как оснований для прекращения права собственности ..... 77

**ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ****ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО****Е.В. Михайлова**

Государство как субъект предпринимательской деятельности и некоторые проблемы защиты его интересов ..... 90

**Е.А. Михайлова**

Частное определение арбитражного суда как эффективный правовой инструмент воспрепятствования недобросовестному поведению участников дел о несостоятельности (банкротстве) ..... 97

**О.А. Мядзелец**

Возмещение вреда, причиненного необоснованным привлечением предпринимателей к уголовной ответственности ..... 104

**ИНФОРМАЦИЯ. СОБЫТИЯ****Бизнес-форум «Цифровые экосистемы и сервисы: эффективные**

стратегии развития российских платформ» ..... 111

*И.С. Андреечев.* **ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ ЗА НЕПРОВЕДЕННЫЙ КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА ПРИ РАСЧЕТЕ ВЫКУПНОЙ ЦЕНЫ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ**

В статье анализируются подходы, выработанные судебной практикой к определению компенсации за непроведенный капитальный ремонт многоквартирного дома при расчете выкупной цены жилого помещения при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд. Автор делает вывод о том, что право на получение такой компенсации не имеет прямого законодательного закрепления, обусловлено только сложившейся судебной практикой. Вносит предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

**APPROACHES TO DETERMINING COMPENSATION FOR THE UNPRODUCED OVERHAUL OF AN APARTMENT BUILDING WHEN CALCULATING THE PURCHASE PRICE OF THE RESIDENTIAL PREMISES WHEN WITHDRAWING A LAND PLOT FOR STATE OR MUNICIPAL NEEDS**

*Igor S. Andreechev, deputy head of administration, chief legal officer of the Administration of the governor of the Arkhangelsk region and the government of the Arkhangelsk region (Arkhangelsk)*

The article analyzes approaches developed by judicial practice to determining compensation for unfulfilled major repairs of an apartment building when calculating the redemption price of residential premises when seizing a land plot for state or municipal needs. The author concludes that the right to receive such compensation is not directly enshrined in law, and is determined only by established judicial practice. He makes proposals to improve legislation and the practice of its application.

**Ключевые слова:** компенсация за непроведенный капитальный ремонт многоквартирного дома, расчет выкупной цены жилого помещения, размер возмещения за изымаемое жилое помещение, нуждаемость МКД в проведении капитального ремонта, предварительное и равноценное возмещение; compensation for uncompleted major repairs of an apartment building, calculation of the redemption price of residential premises, amount of compensation for seized residential premises, need for major repairs of an apartment building, preliminary and equivalent compensation

*Н.В. Волович.* **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ДЛЯ ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРАМИ**

Автор рассматривает особенности земельных участков, предоставленных для пользования недрами, обусловленные, в частности, экологическими и инфраструктурными факторами. Делается вывод об ограниченных возможностях использования при их оценке в качестве аналогов участков иного назначения. Предлагает изменить подход к индивидуальной и массовой оценке этой группы объектов, что позволит избежать принципиальных различий в подходах регионов к установлению базы по земельному налогу и арендной плате за такие земельные участки.

**METHODOLOGY FOR ASSESSING LAND PLOTS INTENDED FOR SUBSOIL USE PURPOSES**

*Nikolay V. Volovich, doctor of economics, professor of the department of finance and accounting, Institute of economics and management, National research Tomsk state university (Tomsk)*

The author examines the features of land plots provided for subsoil use, caused, in particular, by environmental and infrastructural factors. A conclusion is made about the limited possibilities of using them when assessing them as analogues of plots of other purposes. He proposes to change the approach to individual and mass assessment of this group of objects, which will avoid fundamental differences in the approaches of regions to establishing the base for land tax and rent for such land plots.

**Ключевые слова:** методика оценки земельных участков для пользования недрами, метод последующей реализации, ставка доходности при оценке застраиваемых земельных участков, нормативный процент озеленения санитарно-защитных зон, комплекс участков для недропользования; methodology for assessing land plots for subsoil use, method of subsequent implementation, rate of return when assessing land plots under development, standard percentage of landscaping of sanitary protection zones, complex of plots for subsoil use

### **А.А. Горулёв. СЛОЖНОСТЬ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ЗАЛОГА В МАССОВОЙ ИПОТЕКЕ НА ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО**

Автор рассматривает вопросы, связанные с проведением оценки стоимости будущих объектов недвижимости при массовом ипотечном кредитовании в секторе индивидуального жилищного строительства (ИЖС). Исходя из анализа текущих объемов строительства и количества потенциальных объектов, возводимых с привлечением ипотечных средств, делает вывод о необходимости перехода к использованию автоматизированных инструментов оценки сметной стоимости строительства объектов ИЖС в дополнение к классическим методам оценки для обеспечения качественного финансирования строительства таких объектов.

#### **THE COMPLEXITY OF ASSESSING THE VALUE OF COLLATERAL IN MASS MORTGAGES FOR INDIVIDUAL HOUSING CONSTRUCTION**

**Alexey A. Gorulyov**, chief executive officer of PUZZLE PROPTech LLC, member of the Expert Commission on individual housing construction of the Public council under the Ministry of construction and housing and communal services of the Russian Federation (St. Petersburg)

The author examines issues related to the assessment of the value of future real estate objects in mass mortgage lending in the individual housing construction (IHC) sector. Based on the analysis of current construction volumes and the number of potential objects being built using mortgage funds, the author concludes that it is necessary to switch to the use of automated tools for assessing the estimated cost of construction of IHC objects in addition to classical assessment methods to ensure high-quality financing of the construction of such objects.

**Ключевые слова:** стоимость залога в массовой ипотеке, ипотека на индивидуальное жилищное строительство, уровень за кредитованности ИЖС, оценка стоимости будущего залога, оценка сметной стоимости строительства ИЖС; value of collateral in mass mortgages, mortgage for individual housing construction, level of debt load of individual housing construction, assessment of the value of future collateral, assessment of the estimated cost of construction of an individual residential building

### **Д.П. Жарский, М.С. Кураженков, О.Ф. Егорова, А.А. Акифьев. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДАТЫ ОБЪЕКТИВНОГО БАНКРОТСТВА С УЧЕТОМ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЧИСТЫХ АКТИВОВ**

В статье рассматриваются проблемы и современные методологические разработки, касающиеся определения даты объективного банкротства. Предлагается разработанная авторами методика выявления объективного банкротства на основе расчета рыночной стоимости чистых активов.

#### **THE DETERMINATION OF THE DATE OF OBJECTIVE BANKRUPTCY USING THE MARKET VALUE OF NET ASSETS**

**Dmitry P. Zharsky**, general manager «OK «Veta» LLC, forensic expert-economist, expert-accountant, appraiser, member of the Board of the Union of forensic experts «Expert council» (Moscow)

**Mikhail S. Kurazhenkov**, deputy director for scientific and methodological work «OK «Veta» LLC, forensic expert (Moscow)

**Oksana F. Egorova**, deputy technical director «OK «Veta» LLC, forensic expert, appraiser (Moscow)

**Anton A. Akifiev**, 1st category specialist, economic expertise department «OK «Veta» LLC (Moscow)

The article examines the problems and modern methodological developments related to determining the date of objective bankruptcy. The authors propose a methodology for identifying objective bankruptcy based on calculating the market value of net assets.

**Ключевые слова:** определение даты объективного банкротства, действительная дата наступления несостоятельности должника, коэффициенты банкротства, методика определения даты объективного банкротства организации, рыночная стоимость чистых активов, реальная стоимость активов; determination of the date of objective bankruptcy, actual date of the onset of insolvency of the debtor, bankruptcy coefficients, methodology for determining the date of objective bankruptcy of an organization, market value of net assets, real value of assets



*Е.Г. Васильева.* **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ И ЕЕ ВЗЫСКАНИЮ**

В статье рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования, связанные с моментом обращения в суд налогового органа и исчислением сроков по пункту 3 статьи 48 НК РФ, и порядок реализации механизма принудительного взыскания задолженности с налогоплательщиков (физических лиц) при отрицательном сальдо ЕНС. Описаны алгоритм действий, выполняемых налоговыми органами и судом при взыскании, а также порядок исчисления сроков при исполнении совокупной обязанности налогоплательщиков. Проанализированы преимущества и перспективы развития обновленного института принудительного исполнения совокупной обязанности и основания обращения в КС РФ в отношении отдельных положений Закона № 263-ФЗ, имеющих обратную силу.

**INNOVATIVE POWERS OF TAX AUTHORITIES TO SETTLE AND COLLECT DEBTS FROM INDIVIDUALS**

*Evgeniya G. Vasilyeva, Ph.D. in law, associate professor of the department of administrative and financial law, North Caucasus branch of the Russian state university of justice (Krasnodar)*

The article considers current issues of legal regulation related to the moment of appeal to the court by the tax authority and calculation of terms under paragraph 3 of Article 48 of the Tax code of the Russian Federation, and the procedure for implementing the mechanism of forced collection of debt from taxpayers (individuals) with a negative balance of the unified tax system. The algorithm of actions performed by tax authorities and the court during collection, as well as the procedure for calculating terms in the performance of the aggregate obligation of taxpayers are described. The advantages and prospects for the development of the updated institute of forced execution of the aggregate obligation and the grounds for applying to the Constitutional court of the Russian Federation in relation to certain provisions of Law No. 263-FZ, which have retroactive effect, are analyzed.

**Ключевые слова:** принудительный порядок взыскания задолженности с налогоплательщиков, совокупная обязанность налогоплательщиков, отрицательное сальдо ЕНС, требование об уплате задолженности, инновационные расчеты с бюджетом, верифицированное сальдо налогоплательщика; compulsory procedure for collecting debts from taxpayers, aggregate liability of taxpayers, negative balance of the unified tax system, demand for payment of debt, innovative settlements with the budget, verified balance of the taxpayer

*О.О. Журавлева.* **ПРИНЦИП РАВЕНСТВА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Автор анализирует степень влияния цифровизации на систему прав в налоговой сфере. Раскрывает роль принципа равенства налогообложения в XXI веке и выделяет тенденции его реализации в условиях цифровизации. Делает вывод о том, что право на выбор применяемой технологии в процессе налогообложения должно реализовываться с учетом баланса частных и публичных интересов.

**THE PRINCIPLE OF EQUALITY IN TAXATION AND ITS IMPLEMENTATION IN CONDITIONS BROUGHT ABOUT BY DIGITALIZATION**

*Oxana O. Zhuravleva, candidate of law, leading researcher of the department of financial, tax and budget legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation (Moscow)*

The author analyzes the degree of influence of digitalization on the system of rights in the tax sphere. Reveals the role of the principle of equality of taxation in the 21st century and highlights the trends of its implementation in the context of digitalization. Concludes that the right to choose the technology used in the taxation process should be implemented taking into account the balance of private and public interests.

**Ключевые слова:** принцип равенства налогообложения, влияние цифровизации на систему прав в налоговой сфере, реализация принципа равенства налогообложения в условиях цифровизации, право на выбор применяемой в процессе налогообложения технологии; the principle of equality of taxation, the impact of digitalization on the system of rights in the tax sphere, the

implementation of the principle of equality of taxation in the context of digitalization, the right to choose the technology used in the taxation process

*Э.В. Голоманчук, Е.Р. Орлова, К.А. Попов.* **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИЯХ КОНФИСКАЦИИ И ОБРАЩЕНИЯ ИМУЩЕСТВА В ДОХОД ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВАНИЯХ ДЛЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ**

Авторами рассмотрены экономические и правовые проблемы, возникающие в России в процессе обращения имущества в собственность государства в антикоррупционных целях. Проведен сравнительно-правовой анализ понятий «конфискация» и «обращение имущества в доход государства». Исследованы правовые сложности, проявляющиеся при реализации различных способов минимизации коррупционного интереса. Предложены направления решения выявленных проблем.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF CONFISCATION AND CONVERSION OF PROPERTY TO STATE REVENUE AS GROUNDS FOR TERMINATION OF OWNERSHIP**

**Ada V. Golomanchuk**, candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of constitutional and administrative law of the Volgograd institute of management – branch of the Russian academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation (Volgograd)

**Elena R. Orlova**, doctor of economics, professor, head of department, Federal research center Informatics and control of the Russian academy of sciences (Moscow)

**Kirill A. Popov**, laboratory assistant at the center for free legal aid (legal clinics) Volgograd institute of management – branch of the Russian presidential academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation (Volgograd)

The authors examine economic and legal problems that arise in Russia in the process of converting property into state ownership for anti-corruption purposes. A comparative legal analysis of the concepts of «confiscation» and «conversion of property into state income» is conducted. Legal complexities that arise in the implementation of various methods for minimizing corruption interest are studied. Directions for solving the identified problems are proposed.

**Ключевые слова:** обращение имущества в доход государства, основания прекращения права собственности, экономический интерес коррупционера, подрыв экономического интереса в совершении коррупционного деликта, обращение имущества в доход государства как специальная мера противодействия коррупции; conversion of property to state revenue, grounds for termination of property rights, economic interest of a corrupt official, undermining economic interest in committing a corruption offence, conversion of property to state revenue as a special measure to combat corruption

*Е.В. Михайлова.* **ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЕГО ИНТЕРЕСОВ**

В статье рассматриваются материально-правовые и процессуальные проблемы, возникающие при ведении государством предпринимательской деятельности. Показано, что оно может участвовать и в частноправовых, и в публично-правовых отношениях, что предполагает различный процессуальный порядок защиты государственных интересов. Поскольку в настоящее время не определены процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел с участием государства, автор предлагает ограничить право участников этих дел заключать мировые соглашения. Считает необоснованным ограничение права государства требовать возмещения убытков по иску прокурора. Предлагает критерий определения процессуального статуса органа публичной власти в арбитраже.

**THE STATE AS A BUSINESS ENTITY AND SOME PROBLEMS OF PROTECTING ITS INTERESTS**

**Ekaterina V. Mikhailova**, doctor of law, associate professor acting, chief researcher, head of the sector of procedural law of the Institute of state and law of the Russian academy of sciences (Moscow)

The article examines the substantive and procedural problems that arise when the state conducts

business activities. It is shown that it can participate in both private and public law relations, which presupposes different procedural procedures for protecting state interests. Since the procedural features of consideration of cases involving the state by arbitration courts have not been determined at present, the author proposes to limit the right of participants in these cases to conclude settlement agreements. He considers it unjustified to limit the state's right to demand compensation for damages under a prosecutor's claim. He proposes a criterion for determining the procedural status of a public authority in arbitration.

**Ключевые слова:** ведение государством предпринимательской деятельности, мировое соглашение в публично-правовых делах, роль прокурора в арбитражном процессе, статус органа публичной власти в арбитраже, государство как сторона в судебном процессе; the conduct of business activities by the state, settlement agreement in public law cases, the role of the prosecutor in arbitration proceedings, the status of a public authority in arbitration, the state as a party to legal proceedings

**Е.А. Михайлова. ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТРУМЕНТ ВОСПРЕпятСТВОВАНИЯ НЕДОБРОСОЕСТВЕННОМУ ПОВЕДЕНИЮ УЧАСТНИКОВ ДЕЛ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)**

В статье рассматривается проблема недобросовестного поведения участников дел о несостоятельности (банкротстве), анализируется судебная практика арбитражных судов по вынесению частных определений в таких делах по следующим основаниям: недобросовестное поведение участников дел, привлечение арбитражных управляющих к административной ответственности за выявленные нарушения и т. д. Автор приходит к выводу о том, что в целом арбитражными судами в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) в полной мере реализуются положения статьи 188.1 АПК РФ, однако в нее необходимо внести определенные изменения.

**THE MAIN VIOLATIONS COMMITTED BY PARTICIPANTS IN THE JUDICIAL PROCESS IN INSOLVENCY (BANKRUPTCY) CASES. SPECIAL RULING OF THE ARBITRATION COURT AS AN EFFECTIVE LEGAL INSTRUMENT FOR SUPPRESSING MISCONDUCT OF PARTICIPANTS IN INSOLVENCY (BANKRUPTCY) CASES**

**Elena A. Mikhailova**, judge of the first qualification class of the Arbitration Court of the Chelyabinsk Region (Chelyabinsk)

The article examines the problem of unfair behavior of participants in insolvency (bankruptcy) cases, analyzes the judicial practice of arbitration courts on issuing private rulings in such cases on the following grounds: unfair behavior of participants in cases, bringing arbitration managers to administrative responsibility for identified violations, etc. The author comes to the conclusion that, in general, arbitration courts in insolvency (bankruptcy) cases fully implement the provisions of Article 188.1 of the Arbitration procedure code of the Russian Federation, but certain changes need to be made to it.

**Ключевые слова:** частное определение в арбитражных спорах, недобросовестное поведение участника банкротного дела, заинтересованность арбитражного управляющего, бездействие арбитражного управляющего, привлечение арбитражного управляющего к административной ответственности; private determination in arbitration disputes, bad faith behavior of a participant in a bankruptcy case, interest of an arbitration manager, inaction of an arbitration manager, bringing an arbitration manager to administrative responsibility

**О.А. Мядзелец. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕОБОСНОВАННЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

В статье анализируются вопросы, связанные с реабилитацией лиц имеющих статус предпринимателей, подвергнутых незаконному осуждению. На примерах из судебной практики автор показывает, как реализуется компенсаторный механизм восстановления прав как предпринимателей, так и иных лиц. Анализирует критерии определения судами компенсации морального вреда лицам, незаконно подвергнутым уголовному преследованию. Делает вывод о необходимости усиления мер ответственности государства по восстановлению прав предпринимателей в случае необоснованного привлечения их к уголовной ответственности.

## COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED BY UNJUSTIFIED CRIMINAL PROSECUTION OF ENTREPRENEURS

**Olga A. Myadzelets**, candidate of law, judge of the Second cassation court of general jurisdiction, research fellow, department of public law, faculty of law, State academic university for the humanities (Moscow)

The article analyzes issues related to the rehabilitation of persons with the status of entrepreneurs who have been unlawfully convicted. Using examples from judicial practice, the author shows how the compensatory mechanism for restoring the rights of both entrepreneurs and other persons is implemented. Analyzes the criteria for determining compensation for moral damage to persons unlawfully subjected to criminal prosecution by the courts. Concludes that it is necessary to strengthen the measures of state responsibility for restoring the rights of entrepreneurs in the event of their unjustified prosecution.

**Ключевые слова:** причиненный в ходе уголовного судопроизводства вред, компенсаторный механизм восстановления прав, возмещение имущественного и морального вреда реабилитированному, размер неполученной заработной платы; damage caused during criminal proceedings, compensatory mechanism for restoration of rights, compensation for property and moral damage to the rehabilitated person, amount of lost wages

	<p>Негосударственное образовательное учреждение дополнительного образования «Школа права «СТАТУТ»</p> <p><b>ЮРИДИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ</b></p> <p>Телефон: (499) 750-72-72 <a href="http://www.statut.ru/">http://www.statut.ru/</a> E-mail: <a href="mailto:post@statut.ru">post@statut.ru</a></p>
<p>Место проведения: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва</p>	
12.11	<p>Онлайн-лекция Воробьевой Я.А. «ЧТО ТАКОЕ СОГЛАСИЕ СУПРУГА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗАКОНА»</p>
13–15.11	<p><b>ЦИФРОВЫЕ СДЕЛКИ:</b> сделки в электронной форме, судебная практика, риски, сложные вопросы</p>
14.11–24.12	<p><b>СПЕЦИАЛИСТ ПО СДЕЛКАМ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ:</b> земельное право и сделки с недвижимостью</p>
18–20.11	<p><b>НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ. ЗАЩИТА ПРАВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ</b></p>
21–22.11	<p><b>ЗАКУПКИ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО 223-ФЗ:</b> рекомендации по применению и анализ судебной практики</p>
25–29.11	<p><b>ДОГОВОРНОЕ ПРАВО:</b> реформа ГК РФ и актуальные вопросы судебной практики</p>
02–03.12	<p><b>АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ:</b> доказывание, последствия, разъяснения высших судебных инстанций</p>
04.12.24–28.04.25	<p><b>ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА</b></p>
04–06.12	<p><b>КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ И БАЗЫ ДАННЫХ:</b> регистрация, патентование, лицензии, налогообложение и судебная практика</p>
09–13.12	<p><b>ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:</b> комментарий изменений и практика применения IV Части ГК РФ</p>
10–13.12	<p><b>СТРОИТЕЛЬНОЕ ПРАВО:</b> сложные вопросы применения законодательства и судебной практики</p>