

# ВОСПИТАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА НАРОДНЫХ ТРАДИЦИЯХ КАЛМЫКОВ

Курс лекций

## Введение

Учебная дисциплина «Воспитание экологической культуры на народных традициях калмыков» направлена на пробуждение интереса к родной природе, развитие эмоционально-чувственного мира личности, формирование гуманистического мироощущения.

Знакомство с богатым экологическим наследием калмыцкого этноса поможет найти пути восстановления гармонии взаимоотношений с природой, осознание самоценности жизни во всех ее проявлениях, совершенствование физического и духовного состояния каждой личности и общества в целом.

**Целями освоения дисциплины «Воспитание экологической культуры на народных традициях калмыков» являются:**

- знакомство студентов с богатым экологическим наследием, содержащемся в материальной, духовной и религиозной культуре калмыков;
- освоение богатого педагогического потенциала экологической культуры калмыков, служащего прочной основой для экологического воспитания молодежи в современных условиях;
- формирование устойчивого интереса к экологическим проблемам Калмыкии;
- грамотное природопользование и охрана окружающей среды.

# Лекция №1.

## Экологические проблемы современности и причины их возникновения. Экологические проблемы Калмыкии.

Еще 300 лет тому назад известный французский биолог Жан Батист Ламарк сказал: « Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека как бы заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания". К сожалению, его слова оказались пророческими. "Покорение природы" привело к отдельным необратимым процессам и непредвиденным явлениям в окружающей среде. Основными последствиями антропогенного воздействия на экологические системы явились рост заболеваемости и смертности живых организмов, изменение их генетического фонда, полное исчезновение отдельных представителей флоры и фауны на Земле, снижение продуктивности почв, гибель лесов, заболачивание озер, изменение климата планеты, уменьшение толщины озонового слоя. Крупномасштабная добыча и переработка природных ресурсов привела к резкому сокращению их запасов и снижению качества.

С целью предотвращения надвигающейся экологической катастрофы разрабатываются всевозможные природоохранные меры, безотходные и замкнутые технологии переработки ресурсов. Но эти меры, по-видимому, могут лишь замедлить и как-то смягчить наступление кризиса, но не в состоянии его предотвратить.

Все большее число исследователей приходят к выводу, что экологический кризис - это во многом мировоззренческий, философско-идеологический кризис, результат плохой адаптации человека к новой реальности. С этой точки зрения, решение экологических проблем в глобальном масштабе невозможно без изменения господствующего в настоящее время экологического сознания. Именно сложившийся тип экологического сознания определяет поведение людей по отношению к окружающей их природе. И скорее всего, экологический кризис в конце концов "победят" не специалисты по охране окружающей среды, а специальная система экологического воспитания, которое по своему характеру неразрывно

связано с образованием, с выработкой активной жизненной позиции и системы ценностей, способствующих моральному оправданию и одобрению экологически оформленного взаимодействия человека и природы.

Сознание в философском аспекте – это свойственный лишь человеку способ отражения объективной реальности. В психологии сознание – совокупность психических процессов, обеспечивающих осмысление человеком окружающего мира и собственного бытия в нем. Сознание в психологии рассматривается через призму чувств, оценки себя и своего поведения. Под экологическим сознанием психологи понимают аспекты психики, связанные со знаниями и представлениями об определенных ценностях, соответствующими поведенческими и эмоциональными установками по отношению к окружающей среде. В современной психологии выделены две разнонаправленные тенденции развития общественного экологического сознания – антропоцентрическая и экоцентрическая.

Для антропоцентрического сознания характерны следующие особенности:

1) Высшую ценность представляет человек. Лишь он самоценен, все остальное в природе ценно лишь постольку, поскольку оно может быть полезно человеку. Природа объявляется собственностью человечества.

2) Иерархическая картина мира. На вершине пирамиды стоит человек, несколько ниже – вещи, созданные человеком и для человека, еще ниже – различные объекты природы, место которых в иерархии определяется полезностью для человека. Мир людей противопоставлен миру природы.

3) Целью взаимодействия с природой является удовлетворение тех или иных прагматических потребностей: производственных, научных и т.д.

4) Характер взаимодействия с природой определяется своего рода "прагматическим императивом": правильно и разрешено то, что полезно человеку и человечеству.

5) Природа воспринимается только как объект человеческих манипуляций, как обезличенная "окружающая среда".

6) Этические нормы и правила действуют только в мире людей и не распространяются на взаимодействия с миром природы.

7) Деятельность по охране природы продиктована дальним прагматизмом: необходимостью сохранить природную среду, чтобы ею смогли пользоваться будущие поколения.

Таким образом, антропоцентрический тип экологического сознания – это система представлений о мире, для которой характерны: противопоставленность человека как высшей ценности и природы как его собственности, восприятие природы как объекта одностороннего воздействия человека, прагматический характер мотивов и целей взаимодействия с ней.

Экоцентрический тип экологического сознания – это система представлений о мире, для которой характерна ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы, восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком, баланс прагматического и не прагматического взаимодействия с природой.

Этот тип экологического сознания отличают следующие особенности:

1) Гармоничное развитие человека и природы представляет высшую ценность. Природное признается изначально самоценным вне зависимости от полезности или бесполезности и даже вредности для человека. Человек не собственник природы, а один из членов природного сообщества.

2) Отказ от иерархической картины мира. Человек не признается обладающим какими-то особыми привилегиями на том основании, что он имеет разум, наоборот, его разумность налагает на него дополнительные обязанности по отношению к окружающей его природе. Мир людей не противопоставлен миру природы, они оба являются элементами единой системы.

3) Целью взаимодействия с природой является максимальное удовлетворение как потребностей человека, так и потребностей всего природного сообщества. Воздействия на природу сменяются взаимодействием.

4) Характер взаимодействия с природой определяется своего рода "Экологическим императивом": правильно и разрешено только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие.

5) Этические нормы и правила равным образом распространяются как на взаимодействие между людьми, так и на взаимодействие с миром природы.

6) Деятельность по охране природы продиктована необходимостью сохранить природу ради нее самой.

Человечество прошло долгий путь в развитии своих отношений с природой и на каждом этапе складывалось особое, свойственное именно этому этапу экологическое сознание, которое определяло поведение людей по отношению к окружающей среде.

Исходной точкой исторического развития отношений человека с миром природы является архаическая эпоха. Особенности экологического сознания в это время могут быть реконструированы через анализ существовавшей системы мифов и ритуалов, которая отражает сложившуюся у первобытного человека картину мира.

На начальном этапе социогенеза люди еще не отделяли себя от природы, они мыслили себя ее частью. Это и определяло первую характерную черту экологического сознания в архаическую эпоху – высокую степень включенности человека в мир природы. Взаимодействие с окружающей средой в этот период, безусловно, носило в целом прагматический характер, поскольку главная его цель была – обеспечить роду физическое выживание. Но, в то же время, для первобытного человека природа была не только "враждебным окружением" или "поставщиком полезного продукта", но и его "родным домом".

В процессе развития человеческого общества и появления определенной физической независимости от природы исходное психологическое единство с ней начинает разрушаться. В эпоху античности (характерна только для западной цивилизации) происходит первое качественное изменение в отношении человека к природе – начинается утверждение психологической противопоставленности человека и мира природы. При этом нарастает доминирование объективного восприятия природы, которая становится объектом изучения, и хотя она при этом не лишается "души", но душа ее считается менее качественной, чем человеческая.

Господство христианства, являвшегося идеологическим стержнем общественного сознания западной цивилизации в средние века, а затем картезианство (направление в философии и естествознании, возникшее в XVII веке), выполнявшее, в сущности, ту же функцию в Новое время, стали следующими этапами в процессе отчуждения человека от природы: природа стала восприниматься только как лишенный всякой самоценности объект. Так окончательно утвердилась противопоставленность человека и природы (в христианстве – в сфере чувств, Веры, Души, в картезианстве – в сфере мышления, Знания, Духа) и взаимодействие с природой полностью перешло в прагматическую плоскость.

Таким образом, логика культурно-исторического развития "западной" цивилизации, построения ее отношений с окружающим миром оказалась такова, что в общественном сознании прочно утверждалась парадигма антропоцентризма, явившаяся психологической основой экологического кризиса.

Для развития экологического сознания в культурах Востока характерны иные тенденции. Если западное экологическое сознание прошло ряд последовательных исторических трансформаций, то восточные религиозно-философские системы избежали этого "окольного пути". Они сохранили, в целом, характеристики архаического экологического сознания, значительно усилив при этом роль непрагматического взаимодействия с природой, восприятие природы как духовной ценности. Принципиальное различие экологического сознания (даже его эгоцентрического типа) в культуре Запада и экологического сознания, построенного на принципах религиозно-философских систем Востока, можно представить следующим образом. В восточных религиозно-философских системах, особенно в буддизме, единство с природой представляется не как соединение разных величин, наподобие кирпичей в стене (что свойственно западу), а как полное слияние и исчезновение психической границы между человеком и окружающим миром, при котором все живые существа представляются равноценными составляющими Вселенной, достойными уважения и восхищения. Динамическая гармония между уровнем чувства собственной субъектности и субъектности мира природы способствует психологической включенности в этот мир и непрагматическому отношению к нему.

Смена "века изобилия" на "век постизобилия", характерными чертами которого стали нефтяной и энергетический кризисы, обострение конкуренции за жизненные ресурсы, нарастание контраста между ожидаемым будущим и реальностью, поставила вопрос о необходимости новой системы взаимоотношений человека с природой, нового типа экологического сознания – эгоцентрического. Решение экологических проблем в глобальном масштабе невозможно без изменения господствующего в настоящее время экологического сознания. В связи с этим исключительно важное значение приобретает анализ огромного исторического, этнокультурного и этнопедагогического опыта различных народов, выработавших своеобразные методы регуляции взаимоотношений человека и окружающей среды, общества и природы.

Таким образом, необходимость глубокого и всестороннего изучения экологических традиций народов, процессов их формирования, исторического развития и взаимодействия с другими социально-культурными традициями обуславливается прежде всего острой необходимостью выявления всего рационального и полезного в культурно-историческом наследии каждого народа – большого и малочисленного – не только для преодоления потребительско-технократических стереотипов в