

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

## ВПК

№ 5 (523)

12–18 февраля 2014 года  
Выходит по средамУКРАИНСКАЯ  
ЛИХОРАДКАКиев не должен допустить ошибок СССР,  
Киргизии и Грузии 05РАКЕТЫ  
ВСЕГДА  
В ЦЕНЕОбзор мирового рынка  
управляемого оружия 06РУССКИЕ  
ИДУТ!ОТРК «Искандер» как самое эффективное  
в своем сегменте оружие в мире 09ДЕКОРАЦИИ  
ЯДЕРНОГО  
РАЗОРУЖЕНИЯУтилизация плутония носит  
символический характер? 10

ТЕМА

КИБЕРУГРОЗЫ  
РОССИИ РАСТУТ

Игорь ШЕРЕМЕТ,  
вице-президент Академии военных наук,  
член Военно-промышленной комиссии  
при правительстве Российской Федерации,  
председатель совета ВПК по АСУ, связи,  
разведке, РЭБ и информационному противоборству,  
доктор технических наук, профессор

СИТУАЦИЯ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ  
ИЗМЕНЯЕТСЯ В ЛУЧШУЮ  
СТОРОНУ ГОРАЗДО МЕДЛЕННЕЕ,  
ЧЕМ ТОГО ТРЕБУЕТ РАЗВИТИЕ  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ОБСТАНОВКИ



Продолжение на стр. 02

ПОЛТОРА ДЕСЯТКА РОССИЙСКИХ  
КОСМИЧЕСКИХ ПУСКОВ

Россия планирует запу-  
стить 17 космических аппа-  
ратов с четырех космодромов  
в ближайшие три месяца.

В феврале ожидаются два  
космических пуска, в марте  
— шесть и в апреле — пять. Их  
осуществят с космодромов  
Байконур, Плесецк и Куру и с  
платформы в Тихом океане. В  
феврале с космодрома Байко-  
нур (Казахстан) планируется вы-  
полнить пуск ракеты-носителя  
«Протон-М» с разгонным бло-  
ком «Бриз-М» и турецким спут-  
ником связи TurkSat 4A. Старт  
«Протона» состоится 15 фев-  
раля. 11 марта с космодрома  
Плесецк (Архангельская об-  
ласть) предстоит вывести на  
орбиту навигационный спут-  
ник «Глонасс-М» при помощи  
ракеты-носителя «Союз-2.1Б» и  
разгонного блока «Фрегат». На  
16 марта намечен пуск  
«Протона-М» с «Бризом-М» и  
телекоммуникационными ап-  
паратами «Экспресс-АТ1» и  
«Экспресс-АТ2». На 19 марта  
— пуск ракеты-носителя «Стре-  
ла» со спутником дистанци-  
онного зондирования Земли  
«Кондор-3». 26 марта плани-  
руется старт ракеты «Союз-Ф» с

пилотируемым кораблем «Союз  
ТМА-12М», 29 марта — старт  
ракеты «Союз-СТ-А» с блоком  
«Фрегат-МТ» и европейским ап-  
паратом Sentinel-1A с космодро-  
ма Куру во французской Гвиане.  
Первый весенний месяц завер-  
шится пуском ракеты «Рокет»  
с блоком «Бриз-М» и спутни-  
ками в интересах Министерства  
обороны России. На 6 апреля  
намечается пуск «Протона-М»  
с блоком «Бриз-М» и теле-  
коммуникационным аппаратом  
«Экспресс-АМ4Р», на 9 апреля  
— пуск «Союза-У» с грузовой  
коробкой «Прогресс М-23М»,  
на 13 апреля — пуск ракеты-  
носителя «Зенит-3СЛ» с блоком  
ДМ-SL и европейским связным  
спутником Eutelsat 3B с под-  
вижной платформы в Тихом  
океане по программе «Морской  
старт». 16 апреля планируется  
старт «Союза-У» с аппаратом  
дистанционного зондирования  
Земли EutelsatSat-2, созданным  
в России по заказу Египта. 28  
апреля «Протон-М» с  
«Бризом-М» предстоит выве-  
сти на геостационарную орбиту  
спутник-ретранслятор «Луч-SB»  
и казахстанский связной ап-  
парат «KazSat-3».

ПРИОРИТЕТЫ ОПК —  
ВЫСОКОТОЧНЫЕ БОЕПРИПАСЫ

Одна из главных задач  
оборонно-промышленного комп-  
лекса — восстановление бое-  
припасной отрасли, особенно в  
сфере создания высокоточных  
боеприпасов. За два последних  
десятилетия здесь потеряно  
много компетенций.

Об этом заявил замести-  
тель директора Федеральной  
службы по военно-техниче-  
скому сотрудничеству Констан-  
тин Бирюлин на общем годо-  
вом собрании Союза предпри-  
ятий оборонных отраслей про-  
мышленности Свердловской  
области: «Мы имеем неплохие  
показатели по экспорту бое-  
припасов, но отрасль потеряла  
много компетенций за послед-

ние годы. Потребность в высо-  
коточных боеприпасах очень  
высокая, но промышленность  
многие годы не получала долж-  
ной поддержки. Сейчас Ростех  
подключил к теме Росатом,  
который будет создавать новые  
компетенции для модерниза-  
ции и инновационного развития  
отрасли». По словам президен-  
та Союза предприятий оборо-  
ны отраслей промышленности  
Свердловской области Сергея  
Максина, инвестиции в НИОКР  
в 2014-м вырастут по сравне-  
нию с прошлым годом почти на  
36 процентов и превысят 6,262  
миллиарда рублей. Часть этих  
средств будет работать в бое-  
припасной сфере.

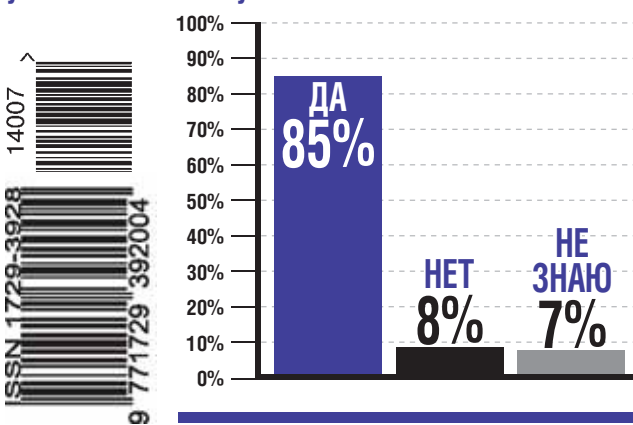
В ВОЙСКАХ ВКО  
ЗАКАНЧИВАЕТСЯ  
ФОРМИРОВАНИЕ ЦНИИ

Создание Центрального научно-исследователь-  
ского института воздушно-космической обороны за-  
вершится к 1 марта.

ЦНИИ ВКО станет основной составляющей воен-  
но-научного комплекса Войск воздушно-космической  
обороны, на которую будут возложены функции го-  
ловной научно-исследовательской организации в об-  
ласти проблем строительства и развития воздушно-  
космической обороны Российской Федерации. Вопросы  
формирования ЦНИИ ВКО обсуждались на заседании  
военного совета Войск ВКО. В состав ЦНИИ ВКО  
войдут научно-исследовательские центры ракетно-  
космической обороны (Москва), противовоздушной  
обороны (Тверь) и управления ракетно-космическими  
средствами (Юбилейный, Московская область). При-  
оритетными задачами ЦНИИ ВКО станут исследования  
в области строительства и развития систем разведки и  
предупреждения о воздушно-космическом нападении  
противника, поражения и подавления средств воздушно-  
космического нападения, систем управления и техниче-  
ского обеспечения войск (сил) ВКО РФ. ЦНИИ ВКО  
будет проводить комплексные исследования основных  
направлений развития вооружения, военной и специ-  
альной техники ВКО.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Согласны ли вы с тем, что несмотря  
на нескончаемую болтовню о демократии,  
Вашингтон всегда готов положить на полку  
свою преданность демократическим принципам,  
если они мешают новому мировому порядку,  
устанавливаемому США?



ТЕНДЕНЦИИ

ФАНТАЗИИ  
СТАНОВЯТСЯ  
РЕАЛЬНОСТЬЮ

Василий БУРЕНОК,  
доктор технических наук,  
профессор

ПРОГРЕСС  
В РАЗВИТИИ  
ТЕХНОЛОГИЙ  
ПОЗВОЛЯЕТ  
РЕАЛИЗОВАТЬ  
САМЫЕ  
ФАНТАСТИЧЕСКИЕ  
ЗАМЫСЛЫ

Читайте материал на стр. 06

КОМПЛЕКСНЫЙ ИНТЕГРАТОР  
ДЛЯ ВОЕННОЙ АВИАЦИИ

Комплексный интегратор для воен-  
ной авиации будет создан в 2014 году  
концерном «Радиоэлектронные техноло-  
гии» (КРЭТ).

Модель его позволяет предложить  
отечественным авиастроителям балан-  
сированные решения в области бортового  
радиоэлектронного оборудования (БРЭО),  
объединяющие лучшие отечественные  
разработки и современный зарубежный  
опыт. Реализация подобной модели орга-  
низации высокотехнологичного бизнеса  
усилит позиции российских производи-  
телей авиационных систем и компонентов  
в конкурентной борьбе с иностранными  
компаниями и ускорит внедрение инно-  
ваций как на этапе разработки, так и в ходе  
производства. В рамках принятой стратегии  
развития КРЭТ до 2018 года предусмотрен  
переход от поставки отдельных изделий к  
созданию интегрированных решений для  
всех типов авиации. В 2012–2013 годах на

предприятиях КРЭТа уже были разработа-  
ны интегрированные комплексы БРЭО для  
учебно-боевого самолета (УБС) Як-130,  
боевого вертолета Ка-52 «Аллигатор»,  
боевого ударного вертолета Ми-28Н, обе-  
спечивающие системное взаимодействие  
пилотажно-навигационного оборудования,  
систем прицеливания и управления ору-  
жием, контроля за текущим состоянием  
самолета или вертолета, связи и т. д. Инте-  
грация всех систем, обеспечивающих полет  
и выполнение боевой задачи, совершается  
при помощи использования современных  
компьютеров с открытой архитектурой, что  
дает возможность постоянно обновлять  
и улучшать алгоритмы взаимодействия  
всех элементов, адаптируя искусственный  
интеллект интегрированного комплекса к  
новым задачам. Применение дисплейных  
систем индикации и принципа «стеклянной  
кабины» упрощает подачу летной инфор-  
мации, помогая пилоту в принятии реше-

ний. В частности, комплексная цифровая  
система управления УБС Як-130 позволяет  
имитировать поведение различных типов  
и моделей боевых машин — как отечествен-  
ных, например Су-27 или МиГ-29, так и ино-  
странных за счет изменения динамических  
параметров, характеристик устойчивости и  
управляемости, а установленные в кабине  
жидкокристаллические многофункциональ-  
ные экраны повторяют особенности их пи-  
лотируемых. Интегрированный комплекс  
БРЭО для боевого ударного вертолета  
Ми-28Н обеспечивает безопасное пило-  
тирование на предельно малых высотах с ве-  
роятностью одновременного обнаружения  
целей через оптический, телевизионный,  
лазерный, тепловизионный и радиолокаци-  
онный каналы наблюдения. Это повышает  
эффективность поражения противника и  
дает максимальную безопасность экипажу  
вертолета. КРЭТ, входящий в госкорпо-  
рацию «Ростех», намерен усилить внут-  
реннюю кооперацию предприятий, про-  
изводящих БРЭО для военной авиации, и  
проводить единую политику в отношениях  
с партнерами — заказчиками и клиентами.  
Ранее КРЭТ принял решение о создании  
единого комплексного поставщика для  
гражданской и транспортной авиации на  
базе Научно-исследовательского институ-  
та авиационного оборудования (НИИАО) и  
«Авиаприбор-холдинга». Создание ин-  
тегрированных комплексов бортового  
оборудования для всех выпускающихся и  
перспективных задач концерна. Для этого в  
КРЭТе планируется усилить координацию и  
производственную кооперацию ключевых  
предприятий, разрабатывающих и произ-  
водящих БРЭО.

СТАВКА НА СОВМЕСТНОЕ  
И ЛИЦЕНЗИОННОЕ  
ПРОИЗВОДСТВО

В отношениях с Индией Рособоронэкспорт рас-  
считывает на организацию совместного и лицензи-  
онного производства, а также передачу технологий.  
Именно такая кооперация является главным векто-  
ром развития российско-индийских отношений.

Рособоронэкспорт проведет переговоры по сухопут-  
ной тематике с индийскими партнерами по текущим  
и перспективным проектам, в том числе касающимся  
модернизации ранее поставленной техники, включая  
боевые машины пехоты БМП-2, танки Т-72 и Т-90С,  
инженерным машинам на базе танка Т-90С, боевой  
машине поддержки танков БМПТ-72, самоходной про-  
тивотанковой пушке «Спрут СД», автоматизированной  
системе управления тактического звена и российским  
средствами ПВО всех классов. В их числе комплексы  
«Ландиър-С1», «Тор-М2КМ», «Тунгуска-М1», «Игла-С»,  
с которыми Рособоронэкспорт участвует в тендерах Ми-  
нистерства обороны Индии в интересах сухопутных  
войск. Одним из вопросов, которые будут обсуждаться  
по военно-морской тематике, станет послепродажное  
обслуживание авианосца «Викрамадитья». Кроме того,  
Рособоронэкспорт продолжит консультации по продле-  
жению дизель-электрической подводной лодки «Амур-  
1650» в рамках предстоящего тендера на проектирова-  
ние и строительство для ВМС Индии подлодок проекта  
751, а также по возможной поставке дополнительной  
серии фрегатов проекта 11356.



## ЗАЩИТА, АДЕКВАТНАЯ УГРОЗАМ, – ЗАЛОГ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Нарастание и расширение сферы действия угроз и вызовов национальной безопасности Российской Федерации требуют адекватного усиления защиты ее национальных интересов и активизации мирного развития страны, независимо от политического строя и форм собственности, под жестким контролем и непосредственным управлением государства при персональной ответственности руководителей органов государственной власти всех уровней.

Федор СЕРГЕЕВ

Наука о государстве, оперативно-стратегический и исторический анализ международной и внутренней обстановки в стране настоятельно требуют от нас применить в полной мере системный подход к защите национальных интересов Российской Федерации от отрицательного воздействия на ее развитие различных угроз и вызовов.

Давно пора не на словах, а на деле прекратить имитацию бурной аппаратной деятельности чиновников, прозаседавших в бесчисленном количестве различных нештатных совещательных органов, особенно в верхних эшелонах власти. Необходимо незамедлительно приступить к организационному и техническому формированию под непосредственным руководством и оперативным управлением Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами, другими войсками, воинскими формированиями, органами, военными и специальными силами Российской Федерации централизованной всероссийской иерархической, комплексной и целостной триединой системы обеспечения национальной безопасности государства и обороны страны.

Основу этой системы должны составлять содержащиеся в постоянной готовности, непрерывно и активно действующие силы и средства, предназначенные для обеспечения государственной, общественной, военной безопасности и обороны страны.

Некоторые предложения из этой области публиковались на страницах газеты «ВПК» (№№ 42, 48, 2013 и № 2, 2014). Судя по комментариям, тема вызвала большой интерес специалистов, но вместе с тем породила и споры. Поэтому возникла необходимость изложить краткое обоснование данных предложений.

### НА ПОДСТУПАХ К ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ

Известно, что законы общества в отличие от законов природы формируются и реализуются посредством сознательной деятельности людей. Учеными Академии военных наук Российской Федерации и другими специалистами, изучающими проблемы безопасности, обороны и правопорядка, постоянно ведутся научные исследования той части сознательной деятельности, которая проявляется в виде различных угроз и вызовов национальным интересам России в сфере обеспечения государственной, общественной, военной безопасности Российской Федерации и обороны страны.

Оперативно-стратегический и исторический анализ таких угроз и вызовов, а также последствий их реализации на территории бывшего социалистического лагеря за последние 20–25 лет показал, что с каждым годом они приобретают все более выраженный комплексный, системный, всеохватывающий характер. Тщательно маскируясь под оказание нам всесторонней помощи в скорейшем преодолении так называемых пережитков социализма, эти угрозы и вызовы оказывают мощное, согласованное по всем направлениям отрицательное воздействие одновременно на все стороны жизни и деятельности Российской Федерации, бывших советских республик, стран СНГ и наших союзников.

В последнее время реализация этих угроз и вызовов осуществляется скрытно, коварно, изощренно и массированно в форме крупномасштабных стратегических совместных специальных и военных операций (кампаний), включающих в себя систематические террористические и даже военные действия. По существу они служат в качестве отвлекающих маневров от направлений главного удара по основным компонентам системы национальной безопасности – идеологии, теоретическим основам, политике, экономике государства, органам государственного и военного управления, средствам массовой информации и культуры, узловым объектам коммуникаций и инфраструктуры государства, иным составляющим общественно-экономической формации Российской Федерации и других стран бывшего социалистического лагеря.

Для эффективного противодействия таким угрозам и вызовам, очевидно, всем силовым структурам нашего государства, отвечающим за обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, необходимо сосредоточить свое внимание на организации адекватных совместных стратегических действий, согласованных по целям, задачам, направлениям, месту, времени и привлекаемым силам. Действий, проводимых под единым командованием по единому замыслу и плану в форме соответствующих встречных, ответно-встречных и других крупномасштабных стратегических совместных специальных и военных операций, контропераций или кампаний.

Такие совместные стратегические действия невозможны без организационного и технического формирования централизованной всероссийской иерархической, комплексной и целостной триединой системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Системы под непосредственным руководством и оперативным-стратегическим управлением Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами, другими войсками, воинскими формированиями, органами, военными и специальными силами, предназначенными для обеспечения государственной, общественной, военной безопасности Российской Федерации и обороны страны. Эти структуры должны действовать от имени государства непрерывно и постоянно во всех сферах жизни общества в интересах строгого соблюдения установленных законов и правопорядка.

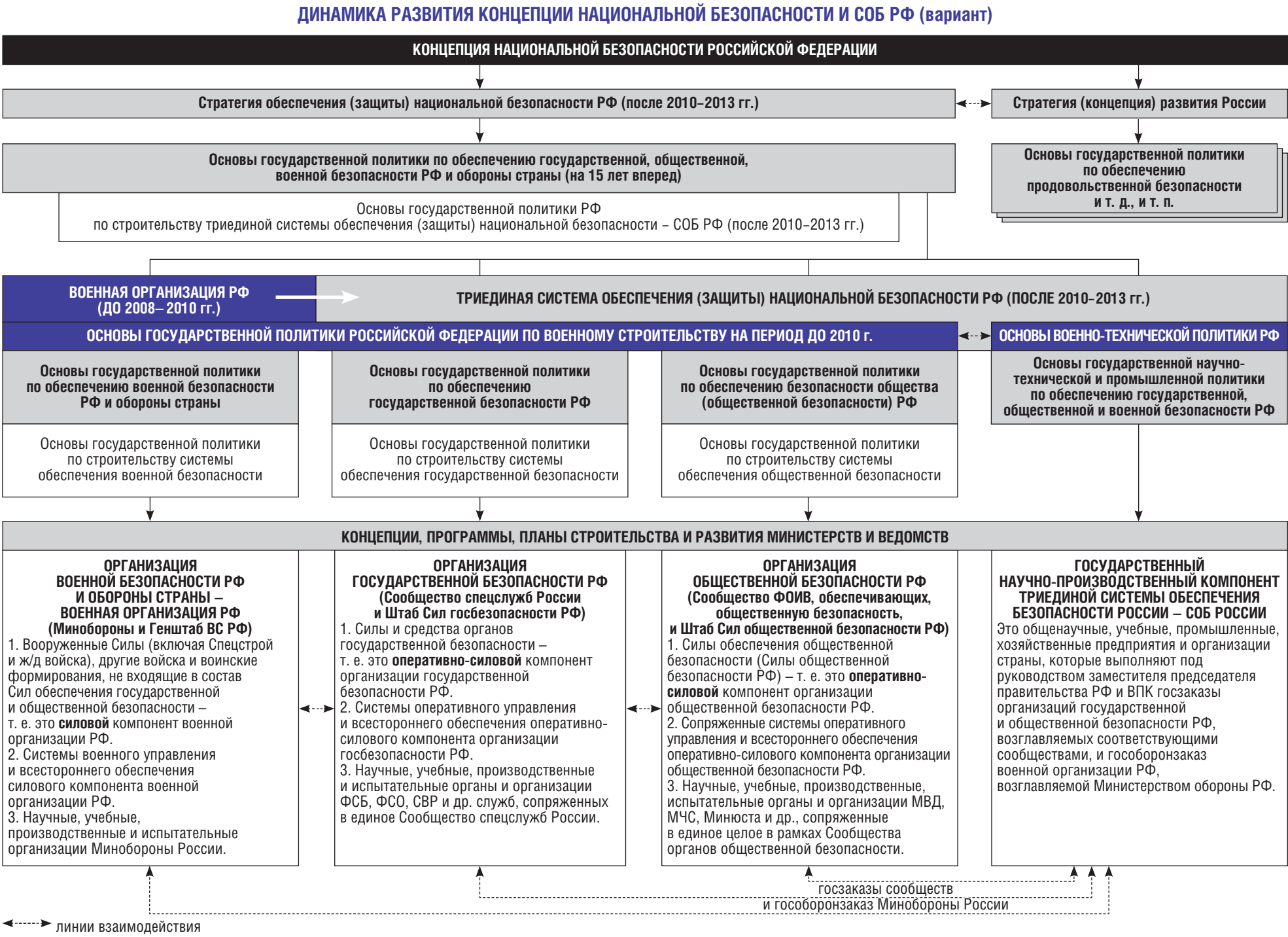
Создание такой государственной триединой системы в так называемых рыночных условиях жизни современной России особенно актуально. Она необходима для того, чтобы от общества потребления и торговли чужими товарами и невосполнимыми ресурсами страны под контролем различного рода «смотрящих», лоббирующих и «крышующих» перейти наконец к построению полноценного постиндустриального общества. Общества, производящего и торгующего своими товарами в условиях свободного рынка под контролем создаваемой государственной триединой системы обеспечения национальной безопасности, работающей бескорыстно в интересах всего народа Российской Федерации и народов СНГ.

Наши современные министерства, ведомства и агентства сбросили с себя все основные функции, присущие во все времена и во всех странах органам государственной власти и управления, все без исключения звенья предлагаемой триединой системы. Делается это под прикрытием

# НЕ ПРОЗАСЕДАТЬ БЫ НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ



Коллаж: Андрей СЕДУХ



демагогии о верховенстве рыночных принципов безответственного, аппаратного и лишь методического курирования над принципами ответственного государственного управления. Необходимо вспомнить о принципах демократического централизма, единоначалия и персональной ответственности должностных лиц за выполнение задач и функций, возложенных как на них лично, так и на возглавляемые (или, как позиционируют себя сейчас многие современные руководители высшего звена, курируемые) ими органы, силы и войска.

Учитывая, что основой этой системы является подсистема управления, состоящая, как известно, из органов, средств и пунктов управления, предлагается в ближайшие пять лет первоочередное внимание уделить организационному развитию именно этой подсистемы. При этом начинать необходимо с формирования верховного, надведомственного и головных, межведомственных органов оперативного (оперативно-стратегического и оперативно-тактического) управления в тех звеньях триединой системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, где сегодня такие органы отсутствуют.

### ИМИТАЦИЯ БУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анализ показывает, что наиболее слабые в этом отношении звенья сегодня находятся на самом верхнем уровне государственного оперативного управления.

Штатные оперативные органы управления, отвечающие за решение всего комплекса задач обеспечения национальной безопасности, в настоящее время вообще отсутствуют как на государственном, надведомственном и межведомственном уровнях, так и в некоторых ведомствах, отвечающих за обеспечение государственной, общественной и даже военной безопасности.

Вместо этого продолжается порочная практика создания многочисленных нештатных совещательных органов в виде различных советов, комитетов и комиссий под каждую из задач и обслуживающих их бюрократических аппаратов в составе соответствующих видовых министерств и ведомств. Как показывает опыт, эти бю-

рократические аппараты формируются из сотрудников с минимальным запасом и даже с полным отсутствием системных оперативных знаний, навыков, опыта управления крупномасштабными совместными стратегическими специальными и военными действиями и специальной оперативной подготовки. Эти специалисты отвечают за объем и скорость документооборота, а не за непрерывное дежурство, организацию совместных действий и оперативное управление крупномасштабными стратегическими операциями. Яркими представителями таких органов являются, например, Национальный антитеррористический комитет, Национальный антинаркотический комитет, Комиссия по борьбе с экстремизмом и другие национальные по названию, но сугубо ведомственные, видовые курирующие органы. Это свойственно даже Военно-промышленной комиссии при правительстве и Совету безопасности Российской Федерации с их аппаратами и нештатными научными советами и рабочими группами.

Не первый год каждый раз после проявления (реализации) очередной угрозы национальным интересам Российской Федерации объявляется, что при руководителях соответствующих видовых органов исполнительной власти создается очередной нештатный, якобы межведомственный совещательный орган с соответствующим названием (типа Анти... комитета, Комиссии по борьбе с ..., Военно-... комиссии, Совета, Совещания, Группы или даже Штаба, но тоже нештатного). Формируется он, как правило, из одних и тех же должностных лиц государства. По сути мы не только постоянно опаздываем с оказанием эффективного противодействия каждой новой угрозе, но и не создаем реального механизма надежной защиты национальных интересов Российской Федерации от всей совокупности системы возможных угроз, направленных против создания у нас и развития настоящего народно-демократического, а не буржуазного государства с уголовными элементами.

Мы лишь имитируем бурную деятельность и необоснованно раздуваем в каждом из соответствующих министерств и ведомств бюрократический аппарат. Он об-

служивает эти нештатные, хотя и межведомственные по названию органы, которые по сути своей являются лишь совещательными, административно-политическими органами курирования или в лучшем случае координации, а вовсе не оперативными органами управления.

Наука о государстве доказывает, а анализ оперативной обстановки подтверждает, что во всех государственных органах современной России давно назрела необходимость вновь перейти от квазирыночных, якобы демократических, безответственных аппаратных, административных методов курирования и координации к ответственным штабным оперативным методам управления разнообразными и разноведомственными силами, органами и средствами, предназначенными для защиты национальных интересов Российской Федерации от отрицательного влияния и воздействия на развитие государства, общества и личности всей системы угроз и вызовов национальным интересам Российской Федерации.

Критерием качества работы любого бюрократического аппарата является документооборот, а показателями эффективности работы – объем и скорость документооборота. При этом высокий документооборот вовсе не является гарантией эффективного выполнения оперативных задач. В критические моменты совместных военных и специальных операций бюрократы могут даже превращаться в реальную помеху для оперативных сотрудников.

Критерием же качества работы оперативного командования или штаба и оперативных сотрудников как раз и является выполнение оперативной задачи управляемыми силами, органами и лично по обеспечению национальной безопасности государства, а основным показателем эффективности работы – степень защиты государства, общества и личности от отрицательного воздействия на них всей системы угроз и вызовов национальным интересам государства.

Теория, история и мировая практика государственного строительства показывают, что чем больше свободы государство предоставляет своему народу, предприятиям и организациям различной формы собственности



в их деятельности по развитию предпринимательства, частного бизнеса и по изменению тем самым уровня общественно-экономической, политической, культурной и вообще всей жизни общества, тем более жесткой, дееспособной, неподкупной и всеохватывающей должна быть у такого государства система обеспечения защиты этой деятельности от отрицательного влияния и воздействия всевозможных внешних и внутренних угроз и вызовов национальным интересам государства, общества и каждой отдельной личности.

ОТМЕНИТЬ КОЛЛЕКТИВНУЮ  
БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В соответствии с вышеизложенным предлагается в первую очередь укрепить самое слабое звено в формируемой триединой системе обеспечения национальной безопасности государства. Необходимо создать штатный верховный орган оперативного управления под непосредственным руководством Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами, другими войсками, воинскими формированиями, органами, военными и специальными силами, предназначенными для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Этот верховный орган оперативного управления должен отвечать за организацию, стратегическое планирование и контроль процессов строительства, развития, повседневной оперативно-служебной деятельности Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований, органов, военных и специальных сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, заблаговременное и непосредственное планирование и управление совместными действиями войск, сил, средств и органов в стратегических совместных специальных и военных операциях и оперативных мероприятиях, а также за оперативную подготовку руководящего состава и слаживание работы органов управления в типовых ситуациях.

Формирование этого верховного органа оперативно-го управления и соответствующую реорганизацию существующей «рыночной» системы государственного управления, а точнее, курирования предлагается проводить в процессе общего сокращения штатов за счет резкого снижения количества и численности безответственных и коррумпированных аппаратных звеньев, осуществляющих лишь координационные и обеспечивающие функции на всех уровнях руководства, рационального перераспределения штатной численности и личного состава специалистов в области организации и управления оперативным применением сил и средств по всем направлениям деятельности в сфере обеспечения государственной, общественной, военной безопасности Российской Федерации и обороны страны.

Аналогичные преобразования надо произвести и в правительстве Российской Федерации. Имеется в виду создание при председателе правительства Российской Федерации специального федерального органа исполнительной власти для административного руководства (или административно-хозяйственного управления реализацией процессов) процессами строительства и развития триединой системы организаций, обеспечивающих государственную, общественную, военную безопасность Российской Федерации и оборону страны (например Минстройразвития СОБ России).

Естественно, одной из основных функций предлагаемого надведомственного правительственного органа государственного руководства должна быть функция анализа угроз национальным интересам России в военно-технологической сфере, стратегического планирования и управления (а не безответственного курирования) не только военного строительства и развития оборонно-промышленного комплекса России, но и развития целиком всей триединой системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в сфере государственной, общественной, военной безопасности России и обороны страны. При этом Военно-промышленная комиссия сможет действовать, как и раньше, в нештатном режиме в качестве совещательного органа, заседающего раз в квартал или даже реже. Соответствующие надведомственные пары органов оперативного и административно-хозяйственного управления предлагается создать и в федеральных округах, что будет способствовать дальнейшему укреплению государственности и вертикали власти.

Преимущество предлагаемой системы управления состоит в том, что в ходе выполнения различных задач по обеспечению безопасности государства, включая актуальную сегодня борьбу с терроризмом, наркобизнесом, коррупцией и нездоровым протекционизмом в органах власти, эту систему не придется перестраивать в зависимости от изменения условий обстановки. Понадобится лишь необходимое по обстановке усиление оперативного ядра (состава) указанных органов управления за счет внутренних резервов без коренного изменения алгоритмов их работы. Последние отлаживаются в ходе постоянного дежурства и повседневной деятельности по стратегическому анализу, планированию и государственному управлению триединой системой обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Управляемая сегодня со сбоем с помощью различных нештатных советов, межведомственных комиссий, комитетов и рабочих групп на принципах «коллективной безответственности» совокупность организаций, предназначенных для обеспечения военной, государственной и общественной безопасности государства, под ответственным государственным руководством всего двух предлагаемых штатных надведомственных органов управления превратится в конечном итоге в эффективную централизованную государственную единую систему обеспечения строительства и развития настоящего народно-демократического строя в России в условиях национальной безопасности Российской Федерации.

СОСЕДИ

Роман ИЛЮЩЕНКО,  
ветеран МВД

Мы теперь имеем однозначное представление о том, что такое уличные бои без правил, когда противостояние превращается в озверение и избивание, о том, что оружие «восставшего пролетариата» — это не только бульжники, о том, что такое торжество зомбированного раба и хама, возмнившего себя свободным.

Уверен, что большинство россиян да и украинцев на стороне «Беркута» и внутренних войск МВД Украины, хотя пока их действия нельзя назвать результативными. Одна из причин — боязнь ими «подставы»: уголовного преследования, предательства со стороны командования, властей, а также нерешительности руководства государства, прикрывающего свою трусость и слабость «гуманностью», «толерантностью» и «гибкостью». Чем это заканчивается, мы прекрасно знаем и помним не только по урокам августа 1991-го, но и «тюльпановых и розовых революций» в Киргизии, Грузии.

Имея некоторый опыт работы в военной журналистике и службы во внутренних войсках МВД России, хочу предостеречь украинских правоохранителей от ошибок, сделанных более 20 лет назад. Ведь похожее происходило в нашей общей стране — СССР. Для этого обращусь к документам того периода.

«... ВПЕРЕДИ ДОЛЖЕН БЫЛ ИДТИ  
ПАРТАКТИВ»

Из статьи генерал-полковника И. Н. Родионова\*: «Когда перестанут глумиться над армией и державой?»: «Обрушившая на читателей лавину лжи, «желтая» пресса делает свое дело. Сегодня на вопрос, отчего погибли люди в Тбилиси, большинство у нас и за рубежом отвечают: «От саперных лопаток и газов».

Пройдут годы, и саперная лопатка останется в истории мировой журналистики как классический пример умелой лжи. Четыре газеты в политике могут сделать больше, чем стотысячная армия... Но и этого сгорам яковлевским\*\* мало. Поэтому главный редактор «Московских новостей»... разжигает читателя рассказом о том, как он с Гельманом ходил прощаться с «жертвами армейского разбоя»: «Убогая квартира. Гроб на столе. В нем — шестнадцатилетняя девушка. Красавица на фотографии и ужасное темно-лиловое лицо в гробу. Солдат сбил ее с ног дубинкой и наступил сапогом на горло».

Подлинное горе в Грузии в многотражной успешности заезжего московского газетчика звучит не только фальшиво, но и подозрительно суетливо. После таких чудовищных обвинений потом само собой следует, что советские солдаты и офицеры — зверье, и оккупанты, и убийцы, а наша армия — жандарм своего народа. Не такова правда об апреле в Тбилиси. Подлинную правду мы установим, чего бы нам это ни стоило».

Фрагменты из 140 томов следственных материалов прокуратуры СССР по делу о событиях 9 апреля 1989 года в Тбилиси.

«Учитывая резкое обострение политической обстановки в республике, бюро ЦК КП Грузии постановило (протокол №122/2 от 08.04.89): 1. Принять меры по освобождению площади перед зданием Дома правительства... с помощью милиции, войск МВД и подразделений СА. 2. Руководство по проведению этой операции возложить на командующего ЗаКВ генерал-полковника Родионова И. Н.» (т. 36, л. д. 73, 141–144, т. 98, л. д. 56, 157–158).

«Допрошенный в качестве свидетеля помощник первого секретаря ЦК КП Грузии Георгадзе П. И. показал, что в ходе заседания... говорилось, что впереди войск ВВ должны идти представители партийного актива, за ними силы МВД Грузии, а далее уже войска МВД СССР. Последними должны были идти подразделения СА для того, чтобы после освобождения от митингующих проспекта Руставели взять под охрану Дом правительства» (т. 98, л. д. 188–189).

«ДРАЛСЯ С СОЛДАТАМИ,  
НЕ ЩАДЯ СВОЕЙ ЖИЗНИ»

«Согласно установленным нормам ВВ были экипированы следующим образом: стальные каски, бронежилеты, резиновые палки, пластиковые и металлические щиты, офицеры были вооружены личным оружием... Приданные парашютно-десантные подразделения были экипированы стальными касками, бронежилетами, малыми пехотными лопатками, офи-



УРОКИ  
НЕДАВНЕГО  
ПРОШЛОГО

КИЕВ ДОЛЖЕН ВСПОМНИТЬ ИСТОРИЮ  
ДВАДЦАТИЛЕТНЕЙ ДАВНОСТИ,  
ЧТОБЫ НЕ ПОВТОРИТЬ ТЕХ ОШИБОК

Украину лихорадит. События в соседней республике все больше напоминают революцию. Центр Киева в огне, дыму и баррикадах. Полным ходом идет захват правительственных и административных зданий в столице и органов власти на местах. Пролилась первая кровь, есть заложники и уже открыт счет ритуальным «жертвам революции», названной кем-то из бойких журналистов «крещенской».

церы и прапорщики вооружены штатным оружием».

«В 4 часа 9 апреля 1989 года, как это и предусматривалось планом, по команде генерал-полковника Родионова подразделения полка (*войсковой части 311*. — Р. И.), развернутые в три шеренги на всю ширину проспекта Руставели, медленно двинулись к Дому правительства. Впереди них, на расстоянии от 20 до 40 метров по проезжей части на минимальной скорости двигались бронетранспортеры. Непосредственно за войсковыми печочками (группа вытеснения) продвигались группы применения спецсредств, а также прикриты. Следом за ними — пожарные машины и санитарный автобус. Далее по проспекту на правом и левом фланге полка следовали колоннами соответственно 2 и 3-й парашютно-десантные батальоны.

С первых минут движения войсковых цепочек по проспекту военнослужащие десантных подразделений... подверглись нападению со стороны хулиганствующей молодежи. Еще до соприкосновения боевых порядков с участниками митинга на площади перед Домом правительства от ударов камнями, бутылками и другими предметами получили телесные повреждения различной степени тяжести шесть воинов-десантников».

П. П. Рыбак: «Из подземного перехода на площадь выбежала группа молодежи, которая принялась бросать в нас камни, палки, разбитые бутылки. Одна попала мне в колено, а затем с расстояния пять метров кто-то швырнул кирпич, который попал в голову. От удара потерял сознание и пришел в себя в госпитале» (т. 12, л. д. 155–163).

тельства и вылетевшая из толпы в нашу сторону бутылка попала ей в голову над левым ухом... Женщина зашаталась, левую часть лица ее залила кровь» (т. 28, л. д. 125–130).

Старший сержант А. В. Вилков: «Когда мы двинулись, женщины замесались, некоторые просили помощи у нас, чтобы мы помогли им уйти в наш тыл. Но мужчины их не пускали... Развернувшись цепью, они (*десантники*. — Р. И.) примкнули к левому флангу 4-го полка (*войсковой части 3111* — ВВ. — Р. И.) и совместно с ним вытеснили митингующих с газонов и паркетов. Защищаясь от летевших предметов и нападавших на них мужчин из числа участников митинга, воины-десантники в отдельных случаях применяли малые пехотные лопатки. После этого кратковременного (не более 10 минут) соприкосновения с митингующими личный состав пдп, как это и предусматривалось планом, выполнял лишь охранные функции и в дальнейшем вытеснения не участвовал».

Генерал-полковник И. Н. Родионов: «Только крайняя необходимость заставила меня принять такое решение. В противном случае... сама операция... ставилась под угрозу» (т. 98, л. д. 221–222).

«ЗА ОТСУТСТВИЕМ  
СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Из дополнения генерального прокурора СССР Н. С. Трубника к информации о результатах расследования трагических событий в Тбилиси 9 апреля 1989 года: «Собранными доказательствами установлено, что в ходе вытеснения митингующих при самозащите малыми саперными лопатками от противоправного нападения со стороны большой группы демонстрантов, вооруженных различными предметами, десантники причинили травмы в виде резаных ран четырем мужчинам, травмы эти относятся к категории легких с кратковременным расстройством здоровья... Погибших от лопаток вообще не оказалось... В ходе вытеснения митингующих в давке у Дома правительства получили смертельные травмы 18 человек (16 женщин и два мужчины), а гражданин Кварсровши погиб в результате падения на асфальт во время нападения на военнослужащих. По заключению комплексной комиссионной судебно-медицинской экспертизы в составе 21 наиболее квалифицированного специалиста страны, смерть 18 демонстрантов наступила от механической асфиксии вследствие сдавления груди и живота в давке, а не от рубленых, резаных ран или избивания резиновыми палками. Как бесспорно установлено следствием, в непосредственном соприкосновении с погибшими митингующими военнослужащие не были.

Признаков воздействия на погибших слезоточиво-поражающих веществ ХАФ и CS, примененных войсками, экспертизой не выявлено... В ходе вытеснения митингующих с площади у Дома правительства и от здания Гостелерадио пострадали 167 человек — 154 демонстранта и 13 работников местной милиции... От противоправных действий боевиков и хулиганствующих групп молодежи пострадали 189 военнослужащих, защищенных бронежилетами, касками и щитами, то есть почти в два раза больше, чем пострадало митингующих, которые таких средств защиты не имели. При этом 12 военнослужащих получили колото-резаные раны, 10 — серьезные черепно-мозговые травмы, 67 — рвано-ушибленные раны...

В процессе следствия были проверены и многочисленные сообщения некоторых СМИ... проводивших «независимое расследование трагических событий 9 апреля», о жестокости военнослужащих, что они... рубили лопатками женщин, зарубили дежурного врача с ребенком, избивали людей электрическими дубинками и т. п. Все они являются тенденциозными и не соответствуют действительности.

В связи с изложенным уголовное дело в отношении должностных лиц и военнослужащих ВВ МВД СССР и СА произвождством прекращено со отсутствием в их действиях состава преступления Оснований для отмены этого решения не имеется».

\*Игорь Николаевич Родионов. В апреле 1989 года — командующий войсками Закавказского военного округа, генерал-полковник, военный комендант города Тбилиси. Руководил операцией по разгону антиправительственной демонстрации в Тбилиси 9 апреля 1989-го

\*\*Горь Владимир Яковлев (скончался 18 сентября 2005-го) — российский журналист и писатель. С 1986 года — заместитель председателя правления агентства печати «Новости» (АПН) и главный редактор «Московских новостей». Осенью 1990-го добился независимости газеты от АПН



ИНДИЯ И ФРАНЦИЯ  
НЕ МОГУТ НАЙТИ КОМПРОМИСС

Переговоры по многомиллиардной сделке на покупку Индией 126 истребителей Rafale зашли в тупик, сообщает американский оборонный интернет-портал DefenseNews со ссылкой на источники в индийском военном ведомстве. Камнем преткновения на переговорах стали вопросы, регулирующие использование лицензий на производство французских истребителей на предприятиях индийской государственной корпорации Hindustan Aeronautics Ltd. (HAL). Серия встреч представителей сторон, проведенных в течение по-

следних трех месяцев, не смогла разрешить тупиковую ситуацию. «В начале этого года представители французской фирмы-производителя Dassault встретились с руководством Минобороны Индии, индийских ВВС и HAL, чтобы разрешить возникшие противоречия. Однако планировавшийся на конец января визит во Францию руководителя HAL Равиндра Тьяги был внезапно отложен. Это поставило под вопрос реализацию программы. Высокопоставленный источник Dassault сказал американскому изданию, что французская сторона была

проинформирована в самый последний момент о переносе визита делегации HAL в Париж», — говорится в сообщении. Проблемой стала настойчивость ВВС Индии в предоставлении гарантий со стороны HAL в том, что график поставок истребителей Rafale будет неукоснительно соблюдаться. Согласно условиям тендера 108 из 126 истребителей должны быть произведены по лицензии в Индии на предприятиях Hindustan Aeronautics Ltd. HAL же со своей стороны «перевела стрелку» в отношении гарантий на французскую фирму Dassault, которая изначально отказалась их дать. Впоследствии французы обещали помочь HAL выполнить график поставок. Источники издания отмечают, что HAL не смогла взять на себя ответственность и гарантировать качество работы своих субподрядчиков и поставщиков комплектующих, которые включают индийские государственные компании, в том числе Bharat Electronics Ltd., поставляющую ряд вспомогательных авиационных систем. До сих пор не определено распределение работ по контракту между сторонами. Задержки по проекту уже привели к значительному росту его стоимости — с 11 до свыше 14 миллиардов долларов из-за инфляции и падения более чем на 20 процентов курса рупии к доллару за последние три года.

