

54
O 876





ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ МѢСТНАГО ЗЕМСКАГО САМОУПРАВЛЕНІЯ ВЪ ЧЕХІИ И ПОЛЬШѢ ¹⁾.

Федора Зигеля.

ЧЕХІЯ.

Древнѣйшія формы мѣстнаго самоуправленія были деревня и область (жупа); остановимся на каждой изъ нихъ.

Деревня отвѣчала солидарно за преступленія, совершенныя на ея земляхъ, владѣла общими пастбищами, лѣсами и т. п., и имѣла своего, можетъ быть, выборнаго главу, кмета ²⁾. По всему вѣроятію, такое автономическое устройство древней чешской деревни ведетъ свое начало съ незапамятныхъ временъ, когда въ каждомъ поселеніи сидѣлъ одинъ родъ. Въ теченіи XIII в. въ Чехію проникаетъ вмѣстѣ съ нѣмецкими колонистами нѣмецкое право, которое оказываетъ громадное вліяніе на города и деревни. Чешское деревенское управленіе почти совершенно исчезаетъ и замѣняется нѣмецкимъ съ войтомъ и присяжными. Первоначально должность войта переходила наследственно, а присяжные назначались собственникомъ деревенскихъ земель. Впослѣдствіи, особенно присяжные, почти вездѣ избирались самимъ деревенскимъ людемъ. Такой переходъ деревень съ чешско-славянскихъ на нѣмецкіе

1) Я коснусь здѣсь только земскаго самоуправленія, т. е. такого, которое возникло изъ славянской жизни; объ устройствѣ деревень и городовъ по нѣмецкому праву я упоминать не буду. Чехію и Польшу я буду понимать въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. Чехію безъ Силезіи и Лужицъ, Польшу безъ Литвы.

2) Jireček, Slov. pr., т. II, стр. 184—187.



порядки объяснимъ главнымъ образомъ экономическими выгодами: разнообразныя повинности въ пользу хозяина семьи и князя замѣнялись точно опредѣленными, преимущественно денежными взносами, заранѣе назначенными грамотою ¹⁾. И такъ древнеславянская форма деревенскаго самоуправления безслѣдно исчезаетъ въ Чехии въ течение XIV в.

Чешская область (жупа) проявляетъ много слѣдовъ общественной жизни. Мы находимъ извѣстiя, что въ самыя отдаленныя времена аристократiя и рыцарство дѣлились по жупамъ, что ополченiя областей составляли отдѣльные полки ²⁾, что происходили областныя собранiя для суда населенiя области ³⁾. Но особеннаго вниманiя заслуживаетъ назначенiе на должность жупана, т. е. княжескаго намѣстника въ области. Доказано, что жупаны были всегда представители богатѣйшихъ и знатнѣйшихъ родовъ въ своей области; имѣются извѣстiя, что должность жупана была иногда наследственна въ извѣстномъ родѣ ⁴⁾; есть даже одно мѣсто, прямо указывающее на то, что князь, при полной юридической свободѣ назначать кого угодно, фактически бывалъ связанъ ⁵⁾. Все это наводитъ на мысль, что жупанъ имѣлъ двойное

1) Haněl, O vlivu práva německého v Čechách a na Moravě. Прага. 1874.

2) Jireček, Slov. pr., т. II, стр. 172—174.

3) Jireček, Slov. pr., т. II, 199—203. Brandl, Glossarium, слово: cúda. Я убѣжденъ, что чешскiе ученые переносятъ явленiя позднѣйшихъ временъ на болѣе давнее время, думая, что паны въ областномъ панскомъ и рыцари въ областномъ владычномъ судѣ произносили приговоръ, а судья только руководилъ пренiями. Классическое мѣсто о значенiи земскаго элемента въ древнѣйшемъ славянскомъ судѣ находится въ извѣстномъ сборникѣ польскаго обычнаго права на нѣмецкомъ языкѣ; оно слѣдующее: Ouch zu wissentlich, daz der polesche richter nicht scheppen pflegt zu haben: zyt her abir nucze lute by im, wen her richtet, dy leet her zu im, und leget in dy rede vor; und dunkit in ir keynis rede recht, dornoch richtet hea; behaget im abir ir keynis rede, zo richtet her noch synem zynne zo her rechtste kan, т. е. польскiй судья судить безъ шефеновъ; но если онъ видитъ свѣдущихъ людей, то обращается къ нимъ за совѣтомъ и слѣдуетъ ему, если онъ ему нравится. Тамъ же, III, стр. 15. Helcel, Star. pr. pol. rom., т. II. Древнiй славянскiй судья судилъ единолично въ присутствiи народа, мнѣнiемъ котораго онъ, однако, дорожилъ на столько, что иногда обращался къ передовымъ людямъ за совѣтомъ. Такому объясненiю нисколько не противорѣчитъ слѣдующее мѣсто статутровъ Конрада Оттона 1189 г.: Insuper nunquam iudex debet judicare solus, nisi praesente castellano, aut aliquibus nobilibus; et quando villicus judicat, non debet ire ad capiendum consilium de iudicio, sed iudicet sedens cum militibus. Reg. Erb., стр. 349, 350.

4) Jireček, Slov. pr., II, 181—183.

5) Similiter Bosey et Mutina redeunt de Polonia, quibus duce Borivoy non ex corde sed pro necessitate temporis concedente gratiam suam, recipiunt civitates suas, quas antea habuerant, Bosey Satec et Mutina Lutomerice. Fontes rerum bohem., т. II, стр. 148.