

# ПРИВАТИЗИРОВАННАЯ КВАРТИРА В ВЕТХОМ ДОМЕ, ПОДЛЕЖАЩЕМ СНОСУ, ЗАМЕНЯЕТСЯ НА РАВНОЦЕННУЮ

## Верховный Суд РФ

**Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ  
от 17 февраля 2009 г. №49-В09-4**

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску Х.Л.Г., Х.С.А., А.Е.А. к администрации муниципального района «Бирский район и г. Бирск» о предоставлении жилья по надзорной жалобе Х.Л.Г., Х.С.А., А.Е.А. на решение Бирского районного суда Республики Башкортостан от 7 февраля 2008 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Башкортостан от 22 апреля 2008 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Г.Е.С., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ,

**установила:**

Х.Л.Г., Х.С.А. и А.Е.А. обратились в суд с иском к администрации муниципального района «Бирский район и г. Бирск» о предоставлении жилья, сославшись на то, что проживают в квартире 12 дома №14 по ул. Чкалова в г. Бирске. Данный дом является ветхим, что подтверждается актом общего осмотра жилого здания от 25 января 2001 г. и постановлением администрации г. Бирска и Бирского района №66 от 4 апреля 2000 г. Постановлением президиума Бирского городского Совета Республики Башкортостан №10-7 от 3 августа 2003 г. утвержден график расселения указанного дома в 2004-2005 годах, однако квартира им так и не была предоставлена.

Решением Бирского районного суда Республики Башкортостан от 7 февраля 2008 г. в удовлетворении иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Башкортостан от 22

апреля 2008 г. решение суда оставлено без изменения.

Определением судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 16 июля 2008 г. Х.Л.Г., Х.С.А. и А.Е.А. отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

В надзорной жалобе заявителями ставится вопрос об отмене вынесенных судебных постановлений как незаконных.

По результатам изучения доводов надзорной жалобы 26 декабря 2008 г. судьи Верховного Суда РФ Г.Е.С. дело было истребовано в Верховный Суд РФ, и ее же определением от 28 января 2009 г. дело вместе с надзорной жалобой передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит, что имеются основания, предусмотренные законом, для отмены вынесенных судебных постановлений и удовлетворения надзорной жалобы.

В соответствии со статьей 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Исходя из принципа диспозитивности при рассмотрении дела суд надзорной инстанции должен прове-

## ПРЕЦЕДЕНТ

**Н. Козлова**

### Выход из коммуналки

Верховный суд объяснил, кто имеет право приватизировать бывшее общежитие.

Недавно Верховный суд страны пересмотрел решение нескольких столичных судов, которые отказали трем жильцам одной коммуналки.

Граждане хотели, чтобы их коммунальные квадратные метры стали своими. Чиновников такие желания не вдохновили. В итоге люди дошли до Верховного суда. Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ касается не только троих истцов, дошедших до последней судебной инстанции, но и сотен тысяч тех, кто населяет общаги по всей стране.

Россию можно смело называть коммунальной страной. Еще не скоро появится поколение, которое на вопрос, «а что такое общага», удивленно поднимет брови. Значительная часть населения нашей страны вышла из общежитий. Но кому-то повезло, и он провел в общем доме лишь студенческие годы, а кто-то, родившись в общегае, уже ждет в ней внуков. Отечественное совместное житие с санузелом в конце коридора — это явление, которое упорно не хочет переходить в разряд пережитков прошлого.

Пик строительства общежитий в нашей стране пришелся на 50-60-е годы прошлого века. Тогда коммуналки росли как грибы после дождя. С такой же скоростью в них вселялись многочисленные граждане, большинство из которых приехало из села в города строить, пряхать, топить и печь. Выражаясь красиво — граждане селились в общаги, чтобы строить светлое будущее, в котором каждый должен был получить свое собственное жилье. Его пообещали дать к 2000 году каждой семье. Но не вышло. После этого общаги благополучно перебрались в третье тысячелетие.

Сегодняшнее население коммуналок — это люди с небольшим достатком или откры-