

Редакционный совет:

Голенков В.А., д-р техн. наук, проф.,
председатель

Пилипенко О.В., д-р техн. наук,
проф., зам. председателя

Радченко С.Ю., д-р техн. наук, проф.,
зам. председателя

Борзенков М.И., канд. техн. наук, доц.,
секретарь

Астафичев П.А., д-р юрид. наук, проф.

Иванова Т.Н., д-р техн. наук, проф.

Киричек А.В., д-р техн. наук, проф.

Колчунов В.И., д-р техн. наук, проф.

Константинов И.С., д-р техн. наук, проф.

Новиков А.Н., д-р техн. наук, проф.

Попова Л.В., д-р экон. наук, проф.

Степанов Ю.С., д-р техн. наук, проф.

Главный редактор:

Попова Л.В., д-р экон. наук, проф.

Заместители

главного редактора:

Варакса Н.Г., д-р экон. наук, проф.

Коростелкина И.А., д-р экон. наук, проф.

Маслов Б.Г., д-р экон. наук, проф.

Члены редколлегии:

Богатырев М.А., д-р экон. наук, проф. (Ростов-на-Дону,
Россия)

Бондарчук Н.В., д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)

Булюнь П., д-р экон. наук, проф. (Париж, Франция)

Васильева М.В., д-р экон. наук, проф. (Орел, Россия)

Гишар Ж.-П., проф. (Нанси, Франция)

Маслова И.А., д-р экон. наук, проф. (Орел, Россия)

Мельник М.В., д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)

Полуди А.А., д-р экон. наук, проф. (Краснодар, Россия)

Прайссер М.Г., д-р наук, проф. (Нижняя Саксония,
Федеративная Республика Германия)

Сузарев О.С., д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)

Ответственный за выпуск:

Варакса Н.Г., д-р экон. наук, проф.

Адрес редакции:

302020, г. Орел,

Наугорское шоссе, 40

(4862) 41-98-60

www.gu-unpk.ru

E-mail: LVP_134@mail.ru

Зарег. в Федеральной службе по
надзору в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций.

Свидетельство: ПИ № ФС77-47355 от
03 ноября 2011 года

Подписной индекс 29503

по объединенному каталогу

«Пресса России»

© Госуниверситет - УНПК, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Наука социального управления и общественного развития

Долгих Е.Л. Специфика интеграционных процессов в экономике России.....	3
Выходов А.А. О сущности принципа многонациональности в праве.....	8
Тихомиров С.А. «Патриотизм» в российском «литературно-политическом» дискурсе: явления гиперболичности, «двойных посланий» и символического обмена.....	13
Шепарнева А.И. Влияние идей западноевропейского рационализма на становление института государственного патроната в отношении Русской Православной Церкви в XVIII веке.....	27

Научные тенденции развития инвестиций и инноваций

Родионова Е.М. Теория формирования и инновационной активности персонала интеллектуальных организаций.....	33
Баученков В.А. Формирование и распределение доходов в процессе экономического оборота интеллектуально-информационного капитала в инновационной экономике.....	38

Научная область использования учетно-аналитических систем

Бесхмельницкая С.Н. Роль и значение сбалансированных показателей в деятельности производственных предприятий.....	49
---	----

Научные направления в области финансов, налогов и кредита

Варакса Н.Г. Генезис формирования инструментов налогового механизма в рамках налогового регулирования сельского хозяйства..	62
Стукалов П.С. Применение индекса конкурентоспособности в деятельности органов госвласти.....	73
Дедкова Е.Г. Методика налогового аудита имущественных налогов.....	79

Научное развитие экономики и управления предприятием

Кабанов А.А. Методика оценки эффективности управления денежными потоками в холдинговых компаниях.....	88
Петров П.А. Предпосылки и условия развития контроллинга на отечественных предприятиях.....	102
Гретчин В.В., Полянин А.В. Концептуальные положения использования электронного администрирования в менеджменте.....	112

Научное обозрение

Научно-методический семинар «Мировые тенденции современного развития страхового рынка и применение актуарных расчетов».....	119
---	-----



Scientifically-practical journal

Published since 1995.

The journal is published
12 times a year

№ 11(274)2014

november

Economic Science and Humanities

Constitutor – State University-Education-Science-Production Complex
(State University-ESPC)

Editorial council:

Golenkov V.A., Doc. Sc. Tech., Prof.,
president.
Pilipenko O.V., Doc. Sc. Tech., Prof.,
vice-president.
Radchenko S.Y., Doc. Sc. Tech., Prof.,
vice-president.
Borzenkov M.I., Candidate Sc. Tech.,
Assistant Prof., secretary.
Astafichev P.A., Doc. Sc. Law., Prof.
Ivanova T.N., Doc. Sc. Tech., Prof.
Kirichek A.V., Doc. Sc. Tech., Prof.
Kolchunov V.I., Doc. Sc. Tech., Prof.
Konstantinov I.S., Doc. Sc. Tech., Prof.
Novikov A.N., Doc. Sc. Tech., Prof.
Popova L.V., Doc. Sc. Ec., Prof.
Stepanov Y.S., Doc. Sc. Tech., Prof.

Editor-in-chief:

Popova L.V., Doc. Sc. Ec., Prof.

Editor-in-chief Assistants:

Varaksa N.G., Doc. Sc. Ec., Prof.
Korostelkina I.A., Doc. Sc. Ec., Prof.
Maslov B.G., Doc. Sc. Ec., Prof.

Associate Editors:

Bogatyrev M.A., Doc. Sc. Ec., Prof. (Rostov-on-don,
Russia)
Bondarchuk N.V., Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)
Boulogne P., Doc. Sc., Prof. (Paris, France)
Vasil'eva M.V., Doc. Sc. Ec., Prof. (Orel, Russia)
Guichard J.-P., Prof. (Nice, France)
Maslova I.A., Doc. Sc. Ec., Prof. (Orel, Russia)
Melnik M.V., Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)
Poldi A.A., Doc. Sc. Ec., Prof. (Krasnodar, Russia)
Prazzer M.G., Doc. Sc., Prof. (Lower Saxony, The
Federal Republic of Germany)
Sukharev O.S., Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)

Responsible for edition:

Varaksa N.G., Doc. Sc. Ec., Prof.

Address:

302020 Orel,
Naugorskoye highway, 40
(4862) 41-98-60
www.gu-unpk.ru
E-mail: LVP_134@mail.ru

Journal is registered in Federal Agency of
supervision in telecommunications,
information technology and mass
communications. The certificate of
registration ПИ № ФС77-47355 from
03.11.2011

Index on the catalogue of the «Pressa
Rossii» 29503

© State University-ESPC, 2014

CONTENTS

Science of social management and social development

Dolgih E.L. The specificity of integration processes in the Russian economy.....	3
Vykhodov A.A. About essence of the principle of multinational in the law.....	8
Tikhomirov S.A. «Patriotism» in the Russian literary and political discourse: the phenomenon of hyperbolicity, «double bind» and symbolic exchange.....	13
Sheparneva A.I. The influence of the ideas of western-european rationalism on the formation of public patronage institute concerning the Russian Orthodox Church in the eighteenth century.....	27

Scientific tendencies of development of investments and innovations

Rodionova E.M. Management of development and innovative activity the staff of the intellectual organizations.....	33
Barchenkov V.A. The formation and distribution of income in the process of economic turnover intellectual and informational capital in the innovation economy.....	38

Scientific area of use of registration-analytical systems

Beskhmel'nitsyna S.N. The role and importance of balanced scorecard in the activities of manufacturing enterprises.....	49
--	-----------

Scientific directions in the field of the finance, taxes and the credit

Varaksa N.G. The genesis of the formation of the instruments of the tax mechanism in the framework of tax regulation of agriculture.....	62
Stukalov P.S. Using index of competitiveness in the activities of government.....	73
Dedkova E.G. Method of tax audit of property taxes.....	79

Scientific development of economy and operation of business

Kabanov A.A. The methods of evaluating the effectiveness of cash management in holding companies.....	88
Petrov P.A. Prerequisites and conditions for the development of controlling of domestic enterprises.....	102
Gretchin V.V., Polyannin A.V. The conceptual conditions of use e-administration in management.....	112

Scientific review

Scientific-methodical seminar «Global trends of modern development of the insurance market and the use of actuarial calculations».....	119
---	------------

НАУКА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ **И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

УДК 338.45:332.135](470+471)

Е.Л. ДОЛГИХ

СПЕЦИФИКА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

В статье рассматривается специфика интеграционных процессов в экономике России на примере различных отраслей промышленности. Выявлены тенденции изменения интеграционных процессов в зависимости от общеэкономических этапов развития мировой экономики.

Ключевые слова: промышленность, интеграция, интеграционные процессы, транзакционные издержки.

В процессе своей деятельности для достижения своих целей предприятия вступают во взаимодействия с другими предприятиями, образуя новые системы более высокого уровня. Отнесение этих вновь образованных систем к той или иной категории обусловлено интенсивностью взаимодействия и степенью взаимозависимости друг от друга экономических агентов. Следует отметить, что единой общепринятой классификации этой системы целей, возникающих в процессе взаимодействия хозяйствующих субъектов не существует. Можно лишь контурно обрисовать границы данной классификации. На одном ее полюсе будут находиться независимые хозяйствующие субъекты, контакты между которыми обусловлены спорадическими контрактами на другом крупные конгломераты состоящие из производственных линий, имущество которых целиком принадлежит одной компании, и сами они жестко связаны в единый технологический цикл. Между ними находятся интегрированные системы и многоуровневые компании, различающиеся по степени самостоятельности в принятии решений и объемам взаимных обязательств [1].

Целями и преимуществами интеграции в наиболее общем виде являются снижение уровня неопределенности, ограничение конкуренции и снижение издержек, которые могут проявляться в процессе функционирования компаний следующим образом:

- снижение затрат на внедрение новых технологий за счет эффекта масштаба (более эффективный характер коллективных инноваций в наукоемких отраслях, включая ко-дизайн при вертикальной интеграции и горизонтальную кооперацию при аутсортинге);
- согласование требований головных сборочных заводов к своим поставщикам и дилерам;
- увеличение потенциального рынка инжиниринговых и консалтинговых услуг, в том числе для малых предприятий, за счет внедрения субконтрактинга при выполнении комплексных проектов и программ;
- расширение доступа к информации о потребностях рынка и продвижение продукции и услуг малого бизнеса на рынок крупных предприятий;
- повышение возможности предприятий, в том числе малых, к привлечению инвестиций и грантов;
- более эффективная система выхода на зарубежных партнеров и новые рынки [2].

В литературе по организации бизнеса обычно выделяются два типа интеграции –

вертикальная и горизонтальная, однако часто при составлении классификаций граница между типами и формами интеграции оказывается довольно условной.

Под вертикальной интеграцией понимается установление интеграционных связей с предприятием-поставщиком (интеграция вниз) или предприятием-потребителем (интеграция вверх) продукции (услуг) данного предприятия. К вертикальной интеграции относится также интеграция производства и сети сбытовых предприятий (точек).

Под горизонтальной интеграцией понимается установление интеграционных связей с предприятиями, производящими аналогичную продукцию.

Под диагональной интеграцией понимается установление интеграционных связей с таким предприятием, которое не является смежным или однородным для данного, но включено в технологическую цепочку, содержащую однородные или (потенциально) смежные предприятия.

Цель диагональной интеграции – воздействие на интересующее нас предприятие косвенным образом, через завязанные с ним предприятия. Те же цели могут, конечно, достигаться и с помощью лоббистских действий, однако интеграционные связи более крепки и гарантируют устойчивость и долговременность нужного воздействия [3].

Аналогично диагональной интеграции некоторыми авторами рассматривается построение стратегических альянсов. Теория транзакционных издержек предлагает теоретическое обоснование ситуаций, когда сотрудничество является выгоднее, чем слияния и поглощения, с одной стороны, и простые прямые сделки, с другой стороны. Теория транзакционных издержек доказывает, что создание стратегического альянса оптимально с экономической точки зрения тогда, когда ни прямые сделки между партнерами, ни организация внутреннего обмена внутри одной фирмы не могут минимизировать сумму производственных и транзакционных издержек. Выводы сторонников теории транзакционных издержек дополняют последователи концепции максимизации использования ресурсов в рамках партнерств. В отличие от минимизации транзакционных издержек, логика вступления в альянсы диктуется тем, как фирма может агрегировать, разделять и обменивать ценные ресурсы с другими фирмами в тех случаях, когда эти ресурсы нельзя получить посредством рыночных транзакций или в результате поглощений и слияний [4].

Вертикальная интеграция часто обусловлена технологическими связями между предприятиями и обеспечивает экономию на масштабе, консолидацию и эффективное использование ресурсов. Существенным источником экономии при осуществлении вертикальной интеграции становится экономия на затратах по рекламе, товародвижению, поддержанию оптимального размера запасов. Горизонтальная интеграция позволяет минимизировать упущенную выгоду, а иногда свидетельствует о монопольных устремлениях ее участников. Диверсификацию риска и возможность опосредованно воздействовать на партнеров обеспечивает диагональная интеграция (объединение с предприятием, находящимся на другом уровне вертикального производственного цикла и выпускающим параллельные виды продукции). Достигнуть некоторого компромисса между требованиями минимизации упущенной выгоды и минимизации издержек, в том числе транзакционных, позволяет комбинированная интеграция (одновременно вдоль технологической цепочки и по параллельным видам продукции). Многие промышленные предприятия России стали осуществлять арьергардную интеграцию с целью создания собственной системы энерго- и теплообеспечения. Это позволяет избежать транзакционных издержек, порождаемых сложностью поиска приемлемых компромиссов с естественными монополиями, а также снизить прямые производственные издержки за счет получения более дешевой электроэнергии и тепла с собственных энергетических установок [5].

Рассмотрим специфику интеграционных процессов в экономике России на примере различных отраслей промышленности. Интеграционные процессы расширения видов деятельности постоянно видоизменяются в зависимости от общеэкономических тенденций развития мировой экономики. Правильнее говорить о том, что интеграция — это ключевая характеристика, отражающая взаимодействие хозяйствующих субъектов. В самом общем виде интеграция представляет собой объединение в целое каких-либо частей, элементов.

Начиная с 1970-х гг., в автомобилестроении происходят кардинальные изменения, как в самой автомобильной технике, так и в организации и технологии ее производства и управления. Это явилось ответом на все усложняющиеся запросы покупателей автомобильной продукции, которая становится все более наукоемкой. Ее производство и обслуживание является капиталоемким, а для дальнейшего развития и гибкого реагирования необходимы колоссальные инвестиции. Среди наиболее существенных интеграционных процессов следует отметить трансформацию от объединения активов под контролем гигантских компаний до проявления квазиинтеграции для компаний, которые обладают гигантской рыночной властью и представляют собой цепочку самостоятельных предприятий, получивших название кластеров. Явление квазиинтеграции означает наличие контроля над поведением формально самостоятельных компаний и одновременное отсутствие контроля над их собственностью. Причинами возникновения данного явления послужили возникающие преимущества при взаимодействии предприятий–партнеров, расположенных в одном регионе и участвующих в единой производственной цепочке. В результате квазиинтеграции возникли кластеры предприятий, как форма отраслевой и одновременно географической концентрации предприятий, позволяющая достичь существенной экономии за счет взаимодействия с надежными поставщиками сырья и комплектующих и повысить конкурентоспособность всех участников кластера. Кластерная теория, будучи относительно новым направлением в экономической науке, тем не менее, для российской промышленности известна с давних времен [2].

В плановой экономике основной критерий объединения – народнохозяйственная эффективность и целесообразность. Существовали методики, позволяющие рассчитать и то, и другое, – соответственно, одно и то же решение могло оказаться как эффективным, так и неэффективным. Но, как правило, этот принцип приводил к тому, что создавались структуры, где все процессы имели высокую степень технологической взаимосвязанности.

В России интеграционные процессы рассматривались в рамках производственных комплексов, на основе изучения структурного многообразия которых ученым удалось выявить повторяющиеся, сходные комбинации тех или иных производственных процессов, однотипные, хотя и совершенно различные сочетания производств в различных отраслях и регионах. Идеи типизации производственных процессов инициировали разработку концепции территориально-производственных комплексов (ТПК), которые затем широко использовались и как метод анализа, и как категория планирования, и как форма территориальной организации производства. И хотя управление ТПК осуществлялось планово-административными методами, отсутствовала конкуренция, а эффективность определялась минимизацией приведенных затрат и сроком окупаемости капитальных вложений, был накоплен положительный опыт по развитию вертикальных и горизонтальных кооперационных связей, комплексному использованию сырья, освоению новых территорий [4].

В рыночной экономике критерием экономической эффективности служит коммерческая прибыльность. Это приводит к тому, что разнообразие форм объединений существенно шире, чем в плановой экономике.

Помимо объективных требований и тенденций у России появились свои