

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Региональная научная лаборатория концептуальной систематики  
языка, речи и речевой деятельности**

Г.М. Костюшкина, А.В. Колмогорова, Н.С. Барбина,  
С.Ю. Дашкова, Е.О. Ильичева, Т.В. Нешева, О.В. Ситосанова

***КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СИСТЕМАТИКА  
АРГУМЕНТАЦИИ***

*Коллективная монография*

**Иркутск 2013**

УДК 81.00

ББК 74.58

К 71

Печатается по решению редакционно-издательского совета Иркутского государственного лингвистического университета.

К71 Концептуальная систематика аргументации [Текст] : коллективная монография. – Иркутск: ИГЛУ, 2013. – 406 с.

ISBN 978-5-88267-384-9

**Научный редактор** – д-р филолог.наук, проф. *Костюшкина Г.М.*

УДК 81.00

ББК 74.58

ISBN 978-5-88267-384-9

© Коллектив авторов, 2013

© Иркутский государственный  
лингвистический университет, 2013

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |            |
|---|------------|
| <b>ПРЕДИСЛОВИЕ.....</b>   | <b>7</b>   |
| <b>РАЗДЕЛ 1. АРГУМЕНТАЦИЯ И КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СИСТЕМАТИКА РЕЧИ И РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>                                   | <b>9</b>   |
| 1.1. Концептуальная систематика языка, речи и речевой деятельности как объект лингвистики.....                                | 9          |
| 1.1.1. Системность языка и системный подход.....  | 9          |
| 1.1.2. Соотношение понятий «систематика» и «система».....   | 11         |
| 1.2. Аргументация как многоаспектное явление.....   | 20         |
| 1.2.1. Понятие и цель аргументации.....   | 20         |
| 1.2.2. Подходы к изучению аргументации.....   | 25         |
| 1.3. Речевая/коммуникативная аргументация.....  | 31         |
| 1.4. Изучение языка аргументации.....   | 36         |
| 1.4.1. Слова-аргументаторы/аргументативные модификаторы.....  | 37         |
| 1.4.2. Дискурсивная аргументация.....   | 42         |
| 1.4.2.1. Средства аргументативной логики: способы рассуждения.....  | 46         |
| 1.4.2.2. Реализация аргументации.....   | 49         |
| 1.4.2.3. Средства реализации аргументации.....  | 51         |
| Выводы.....   | 53         |
| <b>РАЗДЕЛ II. ОБЩЕНИЕ И КОГНИЦИЯ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ.....</b>   | <b>54</b>  |
| 2.1. Концепции и модели общения в современном гуманитарном знании.....  | 54         |
| 2.1.1. Языковая коммуникация и речевое общение.....   | 54         |
| 2.1.2. Коммуникация: метафора контейнера или танца?.....  | 55         |
| 2.1.3. Linguaging.....  | 58         |
| 2.2. Природа и локализация когниции.....  | 60         |
| 2.3. Теория распределённой когниции.....  | 66         |
| Выводы.....   | 69         |
| <b>РАЗДЕЛ III. МЕСТО И РОЛЬ АРГУМЕНТАЦИИ В КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССАХ.....</b>                                      | <b>70</b>  |
| 3.1. Онтологический статус аргументации в современной лингвистике и философии языка.....                                      | 70         |
| 3.2. Семиотический базис феномена интерперсональной аргументации.....   | 76         |
| 3.3. Разновидности интерперсональной аргументации.....  | 84         |
| 3.3.1. Когнитивно-языковая аргументация.....  | 84         |
| 3.3.1.1. Норма, эталон, прототип как базовые категории.....   | 85         |
| 3.3.1.2. Норма, прототип, эталон как основа когнитивно языковой разновидности интерперсональной аргументации: case study..... | 88         |
| 3.3.2. Социально-речевая аргументация.....  | 100        |
| 3.3.2.1. Общие замечания.....   | 100        |
| 3.3.2.2. Природа и функции социально-речевой аргументации.....  | 102        |
| 3.3.2.3. Социальный стереотип и аргументация.....   | 104        |
| 3.3.2.4. Лингвистические маркеры социально-речевой аргументации.....  | 108        |
| 3.3.3. Экспериментальные основания выделения когнитивно-языковой и речевой разновидностей аргументации.....                   | 116        |
| 3.3.4. Личностная аргументация.....   | 121        |
| Выводы.....   | 124        |
| <b>РАЗДЕЛ IV. КОНТРАРГУМЕНТАЦИЯ В ДИСКУРСЕ МЕДИАЦИИ.....</b>  | <b>124</b> |
| 4.1. Медиация как научно-социальный феномен.....  | 124        |
| 4.2. Дифференцирующие (конститутивные) признаки дискурса медиации.....  | 128        |
| 4.2.1. Параметры описания дискурса медиации.....  | 130        |

|   |            |
|---|------------|
| 4.2.2. Системообразующие признаки дискурса медиации.....  | 136        |
| 4.2.3. Аргументативный диалог как форма реализации дискурса медиации.....                                       | 140        |
| 4.3. Макроуровень контраргументации .....   | 142        |
| 4.4. Контраргументация как объект лингвистического исследования .....   | 145        |
| 4.4.1. Логическая контраргументация.....  | 147        |
| 4.4.2. Микроуровень контраргументации.....  | 148        |
| 4.4.3. Контраргументация как рационально-эвристическое явление .....  | 148        |
| 4.4.4. Контраргументация в концепции стратегического маневрирования .....                                       | 149        |
| 4.5. Когнитивный подход к исследованию контраргументации .....  | 152        |
| 4.6. Контраргументация в интеракции в социальной системе медиации.....  | 153        |
| 4.6.1. Ориентирующий потенциал топики в аргументации.....   | 158        |
| 4.6.1.1. Использование топического потенциала дискуссии в .....   | 158        |
| 4.6.1.2. Использование топосов как способ когнитивного ориентирования в аргументативном взаимодействии .....    | 160        |
| 4.7. Схема аргументативно-лингвистического анализа аргументативного диалога в дискурсе медиации.....            | 166        |
| 4.8. Анализ ориентирующей функции топики в контраргументации .....  | 169        |
| 4.8.1. Стратегия устранения от конфликта .....  | 170        |
| 4.8.2. Стратегия обхода .....   | 174        |
| 4.8.3. Стратегия дискредитации собеседника .....  | 184        |
| 4.8.4. Стратегия затягивания дискуссии .....  | 189        |
| Выводы.....   | 191        |
| <b>РАЗДЕЛ V. ЛОГИКО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ АРГУМЕНТАЦИИ.....</b>   | <b>193</b> |
| 5.1. Научный текст как особая форма коммуникации.....   | 193        |
| 5.1.1. Типология научных текстов.....   | 194        |
| 5.1.2. Прагматика научно-учебного текста.....   | 195        |
| 5.2. Аргументация в научно-учебном тексте .....   | 198        |
| 5.2.1. Виды аргументации .....  | 199        |
| 5.2.2. Роль умозаключений в организации аргументации в научно-учебном тексте.....                               | 200        |
| 5.2.2.1. Дедуктивное аргументативное умозаключение.....   | 201        |
| 5.2.2.2. Энтимемы с опущенной большей посылкой.....   | 204        |
| 5.3. Эмпирическая аргументация в научно-учебном тексте.....   | 212        |
| 5.3.1. Индуктивное рассуждение .....  | 212        |
| 5.3.2. Умозаключения по аналогии в научно-учебном тексте.....   | 215        |
| 5.4. Аргументация с помощью статистических умозаключений .....  | 218        |
| 5.5. Пример как один из способов аргументации в научно-учебном тексте.....                                      | 219        |
| 5.6. Риторические приемы аргументации в научно-учебном тексте .....   | 222        |
| 5.6.1. Аргументация к традиции .....  | 223        |
| 5.6.2. Аргументация к авторитету .....  | 225        |
| 5.6.3. Роль фигур в аргументации в научно-учебном тексте .....  | 226        |
| Выводы.....   | 230        |
| <b>РАЗДЕЛ VI. ПРАГМАТИЧЕСКАЯ РОЛЬ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ АРГУМЕНТАТИВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА .....</b> | <b>232</b> |
| 6.1. Умозаключение как предмет исследования в современной науке .....   | 234        |
| 6.2. Умозаключение как форма мышления и умственное действие .....   | 235        |
| 6.3. Умозаключения в естественном языке .....   | 237        |
| 6.4. Простой категорический силлогизм и энтимема .....  | 241        |
| 6.5. Когнитивно-дискурсивный аспект изучения умозаключений в публичном политическом дискурсе .....              | 243        |

|   |            |
|---|------------|
| 6.5.1. Особенности употребления дедуктивных умозаключений в публичном политическом дискурсе .....   | 248        |
| 6.5.2. Дедуктивное умозаключение как способ аргументации в публичном политическом дискурсе .....  | 251        |
| 6.5.3. Убеждение как цель прагматического воздействия в публичном политическом дискурсе .....   | 256        |
| 6.5.4. Прагматическая роль умозаключений в дискурсе президента Российской Федерации .....   | 263        |
| 6.5.5. Прагматическая роль дедуктивных умозаключений в организации аргументации   | 272        |
| Выводы .....  | 275        |
| <b>РАЗДЕЛ VII. КОММУНИКАТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СЛОВ-АРГУМЕНТАТОРОВ .....</b>  | <b>277</b> |
| 7.1. Аргументативный статус слов <i>encore</i> – еще, <i>déjà</i> – уже .....   | 277        |
| 7.2. Вариативность определений понятия нормы .....  | 280        |
| 7.3. Аргументативный статус слов <i>encore</i> – еще, <i>déjà</i> – уже относительно разных типов коммуникативно-прагматической нормы ..... | 283        |
| 7.4. Семантические характеристики слов-аргументаторов .....   | 288        |
| 7.4.1. Семантические особенности формирования проспекции и ретроспекции .....   | 291        |
| 7.4.2. Значение проспекции .....  | 293        |
| 7.4.3. Значение ретроспекции .....  | 296        |
| 7.4.4. Пересечение проспекции и ретроспекции .....  | 299        |
| 7.4.5. Значение интенсивности .....   | 303        |
| 7.4.6. Значение уточнения .....   | 308        |
| 7.4.7. Значение контраргументации .....   | 312        |
| 7.4.8. Актуализация основных значений слов-аргументаторов при отрицании .....   | 314        |
| 7.5. Прагматический аспект слов-аргументаторов .....  | 320        |
| 7.5.1. К проблеме взаимосвязи понятий «аргументативность», «прагматика» и «коммуникативная стратегия» .....                                 | 320        |
| 7.5.2. Стратегичность слов-аргументаторов в функциональном аспекте .....  | 320        |
| 7.5.3. Ассертивная функция-стратегия .....  | 323        |
| 7.5.4. Директивная функция-стратегия .....  | 327        |
| 7.5.5. Декларативная функция-стратегия .....  | 330        |
| 7.5.6. Экспрессивная функция-стратегия .....  | 332        |
| 7.5.7. Эмоционально настраивающая функция-стратегия .....   | 334        |
| 7.5.8. Комиссивная функция-стратегия .....  | 336        |
| 7.5.9. Взаимодействие формы, функции и значения слов-аргументаторов .....   | 338        |
| Выводы .....  | 340        |
| <b>РАЗДЕЛ VIII. СЕМАНТИКА И ПРАГМАТИКА СЛОВ-АРГУМЕНТАТОРОВ В БЫТОВОМ ДИСКУРСЕ .....</b>   | <b>341</b> |
| 8.1. Лингвистический статус слов-аргументаторов .....   | 341        |
| 8.2. Слова-аргументаторы в английском и русском языках .....  | 347        |
| 8.3. Семантические и прагматические особенности слов-аргументаторов в бытовом дискурсе .....  | 350        |
| 8.3.1. Семантические особенности слов-аргументаторов .....  | 350        |
| 8.3.2. Прагматические особенности слов-аргументаторов .....   | 353        |
| 8.4. Коммуникативные стратегии слов-аргументаторов .....  | 356        |
| 8.4.1. Стратегия волеизъявления .....   | 356        |
| 8.4.1.1. Тактика убеждения .....  | 356        |
| 8.4.1.2. Тактика запроса информации .....   | 361        |
| 8.4.1.3. Тактика предложения .....  | 364        |
| 8.4.2. Стратегия эмоционально-оценочного воздействия .....  | 365        |