

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Региональная научная лаборатория концептуальной систематики
языка, речи и речевой деятельности

Г.М. Костюшкина, А.В. Колмогорова, Н.С. Баребина,
С.Ю. Дашкова, Е.О. Ильичева, Т.В. Нешева, О.В. Ситосанова

***КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СИСТЕМАТИКА
АРГУМЕНТАЦИИ***

Коллективная монография

Иркутск 2013

УДК 81.00

ББК 74.58

К 71

Печатается по решению редакционно-издательского совета Иркутского государственного лингвистического университета.

К71 Концептуальная систематика аргументации [Текст] : коллективная монография. – Иркутск: ИГЛУ, 2013. – 406 с.

ISBN 978-5-88267-384-9

Научный редактор – д-р филолог.наук, проф. *Костюшкина Г.М.*

УДК 81.00

ББК 74.58

ISBN 978-5-88267-384-9

© Коллектив авторов, 2013

© Иркутский государственный
лингвистический университет, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
РАЗДЕЛ 1. АРГУМЕНТАЦИЯ И КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СИСТЕМАТИКА РЕЧИ И РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	9
1.1. Концептуальная систематика языка, речи и речевой деятельности как объект лингвистики.....	9
1.1.1. Системность языка и системный подход.....	9
1.1.2. Соотношение понятий «систематика» и «система».....	11
1.2. Аргументация как многоаспектное явление.....	20
1.2.1. Понятие и цель аргументации.....	20
1.2.2. Подходы к изучению аргументации.....	25
1.3. Речевая/коммуникативная аргументация.....	31
1.4. Изучение языка аргументации.....	36
1.4.1. Слова-аргументаторы/аргументативные модификаторы.....	37
1.4.2. Дискурсивная аргументация.....	42
1.4.2.1. Средства аргументативной логики: способы рассуждения.....	46
1.4.2.2. Реализация аргументации.....	49
1.4.2.3. Средства реализации аргументации.....	51
Выводы.....	53
РАЗДЕЛ II. ОБЩЕНИЕ И КОГНИЦИЯ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ	54
2.1. Концепции и модели общения в современном гуманитарном знании.....	54
2.1.1. Языковая коммуникация и речевое общение.....	54
2.1.2. Коммуникация: метафора контейнера или танца?.....	55
2.1.3. Linguaging.....	58
2.2. Природа и локализация когниции.....	60
2.3. Теория распределённой когниции.....	66
Выводы.....	69
РАЗДЕЛ III. МЕСТО И РОЛЬ АРГУМЕНТАЦИИ В КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССАХ	70
3.1. Онтологический статус аргументации в современной лингвистике и философии языка.....	70
3.2. Семиотический базис феномена интерперсональной аргументации.....	76
3.3. Разновидности интерперсональной аргументации.....	84
3.3.1. Когнитивно-языковая аргументация.....	84
3.3.1.1. Норма, эталон, прототип как базовые категории.....	85
3.3.1.2. Норма, прототип, эталон как основа когнитивно языковой разновидности интерперсональной аргументации: case study.....	88
3.3.2. Социально-речевая аргументация.....	100
3.3.2.1. Общие замечания.....	100
3.3.2.2. Природа и функции социально-речевой аргументации.....	102
3.3.2.3. Социальный стереотип и аргументация.....	104
3.3.2.4. Лингвистические маркеры социально-речевой аргументации.....	108
3.3.3. Экспериментальные основания выделения когнитивно-языковой и речевой разновидностей аргументации.....	116
3.3.4. Личностная аргументация.....	121
Выводы.....	124
РАЗДЕЛ IV. КОНТРАРГУМЕНТАЦИЯ В ДИСКУРСЕ МЕДИАЦИИ	124
4.1. Медиация как научно-социальный феномен.....	124
4.2. Дифференцирующие (конститутивные) признаки дискурса медиации.....	128
4.2.1. Параметры описания дискурса медиации.....	130

4.2.2. Системообразующие признаки дискурса медиации.....	136
4.2.3. Аргументативный диалог как форма реализации дискурса медиации.....	140
4.3. Макроуровень контраргументации	142
4.4. Контраргументация как объект лингвистического исследования	145
4.4.1. Логическая контраргументация.....	147
4.4.2. Микроуровень контраргументации.....	148
4.4.3. Контраргументация как рационально-эвристическое явление	148
4.4.4. Контраргументация в концепции стратегического маневрирования	149
4.5. Когнитивный подход к исследованию контраргументации	152
4.6. Контраргументация в интеракции в социальной системе медиации.....	153
4.6.1. Ориентирующий потенциал топики в аргументации.....	158
4.6.1.1. Использование топического потенциала дискуссии в	158
контраргументации.....	158
4.6.1.2. Использование топосов как способ когнитивного ориентирования в аргументативном взаимодействии	160
4.7. Схема аргументативно-лингвистического анализа аргументативного диалога в дискурсе медиации.....	166
4.8. Анализ ориентирующей функции топики в контраргументации	169
4.8.1. Стратегия устранения от конфликта	170
4.8.2. Стратегия обхода	174
4.8.3. Стратегия дискредитации собеседника	184
4.8.4. Стратегия затягивания дискуссии	189
Выводы.....	191
РАЗДЕЛ V. ЛОГИКО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ АРГУМЕНТАЦИИ.....	193
5.1. Научный текст как особая форма коммуникации.....	193
5.1.1. Типология научных текстов.....	194
5.1.2. Прагматика научно-учебного текста.....	195
5.2. Аргументация в научно-учебном тексте	198
5.2.1. Виды аргументации	199
5.2.2. Роль умозаключений в организации аргументации в научно-учебном тексте.....	200
5.2.2.1. Дедуктивное аргументативное умозаключение.....	201
5.2.2.2. Энтимемы с опущенной большей посылкой.....	204
5.3. Эмпирическая аргументация в научно-учебном тексте.....	212
5.3.1. Индуктивное рассуждение	212
5.3.2. Умозаключения по аналогии в научно-учебном тексте.....	215
5.4. Аргументация с помощью статистических умозаключений	218
5.5. Пример как один из способов аргументации в научно-учебном тексте.....	219
5.6. Риторические приемы аргументации в научно-учебном тексте	222
5.6.1. Аргументация к традиции	223
5.6.2. Аргументация к авторитету	225
5.6.3. Роль фигур в аргументации в научно-учебном тексте	226
Выводы.....	230
РАЗДЕЛ VI. ПРАГМАТИЧЕСКАЯ РОЛЬ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ АРГУМЕНТАТИВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА	232
6.1. Умозаключение как предмет исследования в современной науке	234
6.2. Умозаключение как форма мышления и умственное действие	235
6.3. Умозаключения в естественном языке	237
6.4. Простой категорический силлогизм и энтимема	241
6.5. Когнитивно-дискурсивный аспект изучения умозаключений в публичном политическом дискурсе	243

6.5.1. Особенности употребления дедуктивных умозаключений в публичном политическом дискурсе	248
6.5.2. Дедуктивное умозаключение как способ аргументации в публичном политическом дискурсе	251
6.5.3. Убеждение как цель прагматического воздействия в публичном политическом дискурсе	256
6.5.4. Прагматическая роль умозаключений в дискурсе президента Российской Федерации	263
6.5.5. Прагматическая роль дедуктивных умозаключений в организации аргументации	272
Выводы	275
РАЗДЕЛ VII. КОММУНИКАТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СЛОВ-АРГУМЕНТАТОРОВ	277
7.1. Аргументативный статус слов encore – еще, déjà – уже	277
7.2. Вариативность определений понятия нормы	280
7.3. Аргументативный статус слов encore – еще, déjà – уже относительно разных типов коммуникативно-прагматической нормы	283
7.4. Семантические характеристики слов-аргументаторов	288
7.4.1. Семантические особенности формирования проспекции и ретроспекции	291
7.4.2. Значение проспекции	293
7.4.3. Значение ретроспекции	296
7.4.4. Пересечение проспекции и ретроспекции	299
7.4.5. Значение интенсивности	303
7.4.6. Значение уточнения	308
7.4.7. Значение контраргументации	312
7.4.8. Актуализация основных значений слов-аргументаторов при отрицании	314
7.5. Прагматический аспект слов-аргументаторов	320
7.5.1. К проблеме взаимосвязи понятий «аргументативность», «прагматика» и «коммуникативная стратегия»	320
7.5.2. Стратегичность слов-аргументаторов в функциональном аспекте	320
7.5.3. Ассертивная функция-стратегия	323
7.5.4. Директивная функция-стратегия	327
7.5.5. Декларативная функция-стратегия	330
7.5.6. Экспрессивная функция-стратегия	332
7.5.7. Эмоционально настраивающая функция-стратегия	334
7.5.8. Комиссивная функция-стратегия	336
7.5.9. Взаимодействие формы, функции и значения слов-аргументаторов	338
Выводы	340
РАЗДЕЛ VIII. СЕМАНТИКА И ПРАГМАТИКА СЛОВ-АРГУМЕНТАТОРОВ В БЫТОВОМ ДИСКУРСЕ	341
8.1. Лингвистический статус слов-аргументаторов	341
8.2. Слова-аргументаторы в английском и русском языках	347
8.3. Семантические и прагматические особенности слов-аргументаторов в бытовом дискурсе	350
8.3.1. Семантические особенности слов-аргументаторов	350
8.3.2. Прагматические особенности слов-аргументаторов	353
8.4. Коммуникативные стратегии слов-аргументаторов	356
8.4.1. Стратегия волеизъявления	356
8.4.1.1. Тактика убеждения	356
8.4.1.2. Тактика запроса информации	361
8.4.1.3. Тактика предложения	364
8.4.2. Стратегия эмоционально-оценочного воздействия	365