

Земля, недра, почва — казалось бы, нет ничего понятнее и очевиднее этих слов. Сложно найти человека, который не представлял бы себе, что это такое. Но оказывается, что юридические понятия данных объектов вовсе не так определены и что отсутствует стройная система норм, регулирующих отношения по поводу них. Иногда природа и человек вносят дополнительную сумятицу в понимание этих объектов, например в случаях выхода горных пород на земную поверхность, отсутствия почвенного слоя на определенной территории, фактического уничтожения земельного участка в ходе работ по добыче ископаемых при сохранении такого объекта в правовой реальности.

При этом земля и недра являются не просто объектом прав и источником дохода, но еще и природным ресурсом, основой существования человечества. Что важнее — сельскохозяйственное производство или добыча полезных ископаемых, сохранение природного ландшафта или развитие населенного пункта, экология или экономика, интересы собственника земельного участка или общественный интерес? Подобные вопросы возникают всякий раз, когда речь идет о земле- и недропользовании. И как можно узнать из материалов этого номера журнала, ответ на них не всегда очевиден. Даже у авторов, чьи статьи представлены в майском выпуске, мнения относительно правовой природы недр как объекта недвижимости, подходов к регулированию недропользования и связанных с ним земельных отношений не вполне совпадают. Есть вероятность, что создать систему норм, дающую ответы на все вопросы применительно к земле и недрам, невозможно; но не следует ли, тем не менее, выработать хотя бы руководящие принципы, способные помочь нам выстроить приоритеты при защите прав и интересов граждан в этой сфере, исходя из ее значимости для жизни?

Поскольку в апреле этого года произошло знаковое для российской судебной системы событие — назначение на должность Председателя Верховного Суда РФ Ирины Леонидовны Подносковой, — мы попросили экспертов высказать мнения по поводу наследия, оставшегося от ее предшественника на этом посту, о необходимости реформирования судопроизводства и о возможных направлениях такого реформирования. Эти мнения публикуются в рубрике «Событие».



АНДРЕЙ ПЕРЕЛАДОВ
УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР
ОФИСА КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ
«РЕГИОНСЕРВИС» В Г. КЕМЕРОВО,
АДВОКАТ

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

РЕГУЛИРОВАНИЕ
НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ
ВЫНУЖДАЕТ ПОСТОЯННО
ИСКАТЬ БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ

”

Недра — системообразующий компонент глобальной экосистемы человечества. У государства должна оставаться монополия на недра как основу цивилизации

“

**Оформить подписку на электронные
и печатные версии журнала «Закон»**

1. Online

<https://zakon.ru/>

<https://igzakon.ru/>

<https://podpiska.pochta.ru/>

2. E-mail

post@igzakon.ru

3. Телефон

+7 (495) 927-01-62

4. Почта России

П7299 в каталоге Почты России

39001 по каталогу агентства
«Урал-Пресс»

читайте
в номере

ЗАКОН

ТЕМА НОМЕРА:

Правовые аспекты недропользования

Среди авторов номера:



П.П. Гончаров

Разрешение на застройку площадей залегания полезных ископаемых: история, проблемы и перспективы конфликтного института законодательства

Автор рассматривает правовой институт согласования застройки площадей залегания полезных ископаемых, историю его становления и перспективы развития.



А.А. Карпова

Процессуальные возможности для заключения между сторонами оспоримой сделки реституционного соглашения об «иных последствиях» ее недействительности

В статье анализируются вопросы доктринального толкования и применения п. 3 ст. 431.1 Гражданского кодекса.




Д.Д. Джумагулов

Значение подписи как реквизита письменной формы

Статья исследует значение подписи как одного из реквизитов письменной формы сделки в России и зарубежных правовых системах.

содержание / contents

| | | |
|---|---|----|
|  | От редакции | 1 |
| | Introduction | |
|  | ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА | |
| | INTERVIEW | |
| | А.В. Переладов. РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫНУЖДАЕТ ПОСТОЯННО ИСКАТЬ БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ | 8 |
| | A.V. Pereladov. REGULATION OF SUBSOIL USE REQUIRES A CONSTANT BALANCING OF INTERESTS | |
|  | СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ | |
| | THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS | |
| | НАЗНАЧЕНИЕ НОВОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 20 |
| | Комментарии С.Г. Пепеляева, Ю.В. Тая, Ю.А. Цветкова, В.В. Яркова, О.П. Плешановой, К.Д. Титаева, С.А. Пашина | |
| | APPOINTMENT OF A NEW CHAIRMAN OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION | |
| | Comments by S.G. Pepelyaev, Yu.V. Tay, Yu.A. Tsvetkov, V.V. Yarkov, O.P. Pleshanova, K.D. Titaev, S.A. Pashin | |
|  | ТЕМА НОМЕРА: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ | |
| | TOPIC OF THE ISSUE: LEGAL ASPECTS OF SUBSOIL USE | |
| | А.А. Иванов. ПОЧВА — ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК — ЗЕМЛЯ — ТЕРРИТОРИЯ | 38 |
| | A.A. Ivanov. SOIL — LAND PARCEL — LAND — TERRITORY | |

| | |
|---|----|
| В.А. Алексеев. УЧАСТОК НЕДР: ОСОБАЯ НЕДВИЖИМАЯ ВЕЩЬ ИЛИ ИСКЛЮЧЕННЫЙ ИЗ ОБОРОТА ОБЪЕКТ ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ? | 46 |
|---|----|

V.A. Alexeev. SUBSOIL PLOT: SPECIAL IMMOVABLE THING OR OBJECT OF PUBLIC PROPERTY EXCLUDED FROM CIRCULATION?

| | |
|--|----|
| О.А. Жаркова. ОФОРМЛЕНИЕ ПРАВ НА ПУБЛИЧНЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ РАЗРАБОТКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ | 56 |
|--|----|

O.A. Zharkova. REGISTRATION OF RIGHTS TO PUBLIC LAND PLOTS FOR THE PURPOSES OF DEVELOPMENT OF MINERAL RESOURCES: PRACTICAL ASPECTS

| | |
|---|----|
| Л.Е. Бандорин, А.В. Башарин. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ, ПОДЛЕЖАЩИХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ РАЗВЕДКАМ | 66 |
|---|----|

L.E. Bandorin, A.V. Basharin. CURRENT PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ARCHAEOLOGICAL ZONING

| | |
|---|----|
| П.П. Гончаров. РАЗРЕШЕНИЕ НА ЗАСТРОЙКУ ПЛОЩАДЕЙ ЗАЛЕГАНИЯ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНФЛИКТНОГО ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА | 75 |
|---|----|

P.P. Goncharov. CONSTRUCTION PERMIT CONCERNING MINERAL RESOURCES AREAS: HISTORY, PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE CONFLICT-GENERATING LEGAL INSTITUTE

| | |
|--|----|
| Н.М. Шепелева. ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ НА ЗЕМЛЮ: ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКИ | 88 |
|--|----|

N.M. Shepeleva. LEGAL WAYS TO SECURE SUBSOIL USERS' RIGHTS TO LAND: PROBLEMS OF MODERN PRACTICE

| | |
|---|----|
| А.Ф. Шарифуллина. СОГЛАШЕНИЯ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ: НЕЛЕГКАЯ СУДЬБА В РОССИИ | 96 |
|---|----|

A.F. Sharifullina. PRODUCTION SHARING AGREEMENTS: A DIFFICULT FATE IN RUSSIA

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

| | |
|---|-----|
| I. А.А. Иванов. Безобидный цифровой регистр... | 107 |
| II. Г.А. Есаков. Возмещение вреда, причиненного преступлением деловой репутации юридического лица | 111 |
| III. С.В. Гландин. Апрельские тезисы: революция в области конфискации суверенных активов | 115 |
| IV. М.В. Бандо. О краткосрочном найме, гостиничных услугах и попытке исполнить постановление Конституционного Суда РФ | 118 |
| V. Е.И. Дискин. Дуров не выдержал гнета цензуры <i>Apple</i> | 121 |
| VI. С.Ю. Головина. Новая мера соцподдержки супругов участников специальной военной операции | 124 |
| I. A.A. Ivanov. Harmless Digital Register... | |
| II. G.A. Esakov. Compensation for Damage Caused by an Offence to the Business Reputation of a Legal Entity | |
| III. S.V. Glandin. The April Theses: A Revolution in Sovereign Asset Forfeiture | |
| IV. M.V. Bando. Short-Term Hire, Hotel Services and an Attempt to Enforce a Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation | |
| V. E.I. Diskin. Durov Could not Stand the Pressure of <i>Apple's</i> Censorship | |
| VI. S.Yu. Golovina. New Measure of Social Support for Spouses of Special Military Operation Participants | |



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

| | |
|---|-----|
| С.Ю. Филиппова. СУБДОГОВОРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ, ВИДАХ И СТРУКТУРЕ ДОГОВОРНОЙ СВЯЗИ И ВОЗМОЖНОСТИ АНАЛОГИИ ЗАКОНА | 130 |
| S.Yu. Filippova. SUBCONTRACTS IN CIVIL LAW: TO THE QUESTION OF NATURE, TYPES AND STRUCTURE OF CONTRACTUAL RELATIONSHIP AND THE POSSIBILITY OF ANALOGY OF LAW | |

ЗАКОН

А.А. Карпова. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МЕЖДУ СТОРОНАМИ ОСПОРИМОЙ СДЕЛКИ РЕСТИТУЦИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ ОБ «ИНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ» ЕЕ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ 145

A.A. Karpova. PROCEDURAL OPPORTUNITIES FOR CONCLUDING A RESTITUTIONAL AGREEMENT BY THE PARTIES OF A VOIDABLE TRANSACTION REGARDING “OTHER CONSEQUENCES” OF ITS BEING VOID

И.А. Воскобойник. ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ АРБИТРАЖНЫЕ ОГОВОРКИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ СПОРАХ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ 157

I.A. Voskoboynik. COMPULSORY ARBITRATION CLAUSES IN INTERNATIONAL DISCIPLINARY SPORTS DISPUTES: FEATURES AND ISSUES

К.Н. Шемякин. КОНЦЕПЦИЯ ОВЕЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРАВ ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ГЕРМАНСКОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМА СОВМЕСТИМОСТИ С ПАНДЕКТНОЙ СИСТЕМАТИКОЙ 166

K.N. Shemiakin. “*DIE VERDINGLICHUNG OBLIGATORISCHER RECHTE*” IN LAND ACQUISITION IN GERMAN LAW: THE PROBLEM OF COMPATIBILITY WITH PANDECT SYSTEMATICS

Д.Д. Джумагулов. ЗНАЧЕНИЕ ПОДПИСИ КАК РЕКВИЗИТА ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЫ 176

D.D. Dzhumagulov. SIGNIFICANCE OF SIGNATURE AS A REQUISITE OF WRITTEN FORM



ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ

LEGAL PAST

А.П. Вершинин, Е.М. Байер. АВТОРСКОЕ ПРАВО НА ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XIX–XX ВЕКОВ 190

A.P. Vershinin, E.M. Beier. COPYRIGHT LAW ON PHOTOGRAPHIC WORKS IN THE RUSSIAN EMPIRE OF THE 19TH–20TH CENTURIES