ОТ ДВОРОВЫХ ДВИЖЕНИЙ К ГОРОДСКИМ ГРАЖДАНСКИМ ДВИЖЕНИЯМ: ОПЫТ АСТРАХАНИ



К. Клеман*

***Часть специфики нынешних общественных движений в России – их локальный характер и привязанность к конкретной и близкой людям проблеме. Поэтому некоторые социологи относят их к категории «NIMBY» («Not In My Back Yard» – «не в моем дворе») движений**. Многие российские эксперты, а также политики и чиновники, указывают на эгоизм протестных групп, на их «местечковость». Так ли это на самом деле? Далее публикуются первые итоги полевого исследования Института «Коллективное Действие» (ИКД).*

Как часто бывает, в реальности картина намного более сложная [см. книгу ИКД «От обывателей к активистам»]. Мотивации и ценностные ориентации участников инициативных групп разные, также как и степень их вовлеченности в общественную деятельность. И нередки случаи, когда в процессе борьбы происходит расширение кругозора участников и выход их за пределы своей узкой и специфичной темы, когда поднимаются уже общественные, общегражданские темы.

По нашим наблюдениям, городская среда – наиболее плодородная почва для формирования общегражданского движения, городское пространство – оптимальный из возможных уровень для социальной мобилизации, формирования солидарных сообществ и политических запросов.

Отсюда вопрос, на который мы пытаемся здесь отвечать: как из узкой проблемной точки и микро-конфликта активизирующиеся горожане выходят на общегородские проблемы и общегородскую дискуссионную площадку, и выходят ли они?

Мы пытались найти ответ на основании четырех «случаев» (кейсов) в четырех российских городах: Рубцовске (Алтайский край), Химках (Московская область), Астрахань, Калининград, в которых мы провели полевые исследования летом-осенью 2011 года.

АСТРАХАНЬ

Общественно-политическая ситуация в Астрахани отличается от химкинской тем, что основные социальные движения развиваются на уровне города, иногда и региона, но не приобретают федеральный характер. Федеральная власть, скорее, рассматривается общественниками города как возможный (хотя они все меньше в это верят) арбитр в разрешении местных конфликтов.

Основной конфликт происходит между мэрией Астрахани (во главе с Сергеем Боженовым, избранным в октябре 2004, переизбранным в 2009 от «Единой России») и сетью общественных и профсоюзных организаций, завязанных на местное отделение партии «Справедливая Россия» и лично его лидера Олега Шеина.

Сергей Боженов обвиняется активистами [Мы здесь опираемся на факты и подозрения, изложенные активистами. Многие подозрения нашли подтверждения, в том числе в суде, арестованы несколько близких соратников мэра, но сам он остается, пока недостижимым для правосудия. Кроме того, мнения активистов подтверждают редкие независимые репортажи журналистов: например, http://www.novayagazeta.ru/data/2011/038/23.html (11/04/2011); http://antibojenov.livejournal.com/1989.html (6/08/2009)] в установлении «воровской диктатуры» в городе. Его оппоненты приводят множество примеров беззакония и сращивания власти и криминала: криминальные поджоги в 2005 году (за 8 месяцев было уничтожено 60 жилых домов в центре города, погибли 28 человек, чтобы земля погорельцев была переоформлена – либо на родственников Боженова, либо на близких к нему городских чиновников и бизнесменов); новая волна подозрительных пожаров в 2010 году; наличие чиновников с уголовным прошлым в команде мэра; «осваивание» средств, выделенных федеральным и областным бюджетами на подготовку к 450-летию Астрахани в 2008 году; заказные убийства и сфальсифицированные уголовные дела; насильственный захват рынков с использованием бандитов; преступный (бандитский) метод фальсификации выборов и избавления от нежелательных наблюдателей.

Олег Шеин является депутатом Госдумы от Астраханской области с 1999 года. Он два раза был избран по одномандатному округу (пока выборы по одномандатным округам не были отменены) в качестве независимого депутата. Затем, в 2007 году, стал депутатом по списку «Справедливая Россия», набрав самый высокий процент (20,2%) по стране из всех кандидатов от оппозиции. В октябре 2009 года он принял участие

* Карин Клеман, социолог, директор Института «Коллективное Действие».