

ПОСЕВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



В 1969 году
в Русском
Зарубежье
отмечали
200 лет
Ордена
Святого
Георгия.
В СССР
готовились
к другому
юбилею.

Журнал «Посев».
Учредитель: Некоммерческое Партнёрство
«Издательское, исследовательское и просветительское содружество "Посев"»

Издаётся с разрешения и при содействии
издательства POSSEV GmbH Frankfurt am
Main

Главный редактор

Ю.С. Цурганов

Редакционная коллегия:

Т.П. Артёмова,
Б.Д. Бедросьян, С.В. Волков,
А.Б. Горянин, В.Э. Долинин,
Е.И. Древинский, Г.В. Кокунько,
О.А. Кузнецова, С.М. Маркедонов,
Б.С. Пушкарёв, А.Р. Редлих,
Ю.А. Рыбаков, В.А. Сендеров,
В.Б. Славин-Боровский,
М.В. Славинский, И.Б. Чубайс,
И.Ю. Шауб, А.Н. Шведов.

Компьютерная вёрстка

М.Ю. Родионов

Корректор

К.В. Оскоцкая

Адрес издателя и редакции: 127051, Москва,
ул. Петровка, 26, стр. 2, оф. 96
Телефон/факс: (495) 625-9248

E-mail: tsurganov@mail.ru;
posevru@gmail.com
http://www.posev.ru

Адрес типографии ООО Принт сервис
групп: 125438, Москва, 2-й Лихачёвский
пер. 7. Телефон (495) 797-8124

Тираж 800 экз. Свободная цена
Подписано в печать 26.06.2012

Адрес издательства POSSEV GmbH:
Flurscheideweg 15,
D-65936, Frankfurt a. M., Germany
Tel. 34-1265; fax 34-3841.
http://www.posev.de
E-mail: posev-ffm@t-online.de

Журнал зарегистрирован в Министерстве
печати и информации Российской Федера-
ции 29.11.2002 г.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-14072

© Некоммерческое Партнёрство «Издатель-
ское, исследовательское и просветитель-
ское содружество "Посев"»

ISSN 0234-8284

Мнения авторов не всегда совпадают
с точкой зрения редакции. Ответствен-
ность за точность приводимых сведений
несут авторы. Редакция в переписку с не-
опубликованными авторами не вступает.
Рукописи не возвращаются и не рецен-
зируются. При перепечатке любых мате-
риалов ссылка на источник обязательна

ПОСЕВ

№ 07 (1618) июль 2012 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Основан в 1945 г. в эмиграции, с 1992 г. издаётся в Москве

Содержание:

ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, ВЛАСТЬ

Валерий Сендеров.

Историческая реальность
и либеральный синдром 2

Владимир Чичерюкин-Мейнгардт.

Георгиевская ленточка 3

К 150-ЛЕТИЮ ПЕТРА СТОЛЫПИНА

Сергей Пушкарёв.

Ставка на сильных. 7

ФИЛОСОФИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Всеволод Фёдоров.

Патриотизм без ксенофобии,
самопознание без изоляционизма. 13

ПРОСТРАНСТВО КУЛЬТУРЫ

Андрей Пуговкин.

Балтийский путь: особенная Россия 16

Антон Васильев.

Ван-Гог из Свиблова 19

КНИГИ И ЛЮДИ

Дмитрий Соколов.

Рождённая в крови и муках 22

Олег Романько.

Новое исследование
о крымских партизанах 26

ИНТЕРВЬЮ

Татьяна Артёмова.

Любите ли вы Россию? 32

ПАМЯТИ ДРУЗЕЙ

Ростислав Полчанинов.

Борис Борисович Марино 34

Памяти

Георгия Григорьевича Вербицкого 36

АРХИВ

Георгий Вербицкий.

Ещё раз о Власове 38



Валерий Сендеров

Историческая реальность и либеральный синдром

Имя Ирины Павловой, колумниста «Граней.ру» не пользуется скандальной популярностью. Базарные баталии не вспыхивают вокруг него: неброские продуманные статьи не располагают к «разборкам». Но их интересно читать — спокойно и не спеша. Соглашаться с ними или нет, — но серьёзный вклад в обсуждение проблем они, безусловно, вносят.

«Одержимость державностью» — озаглавлена последняя заинтересовавшая нас статья.

«Цель нынешней российской власти — фундаментально ослабить США, расширить границы своего влияния в мире, сделать Россию местом сбора всех антизападных сил. А либеральные критики постоянно представляют Кремль только в имидже воровской власти, допуская его ориентированность лишь на защиту национальных интересов, и то в собственных воровских целях. Партия жуликов и воров, одним словом! Притом, что Кремль активно действует на международной арене, его представителям упорно отказывают в наличии собственных представлений о месте России в мире на основании того, что они держат свои капиталы на Западе и т.д. Предполагается, что у этого режима, в отличие от советского, нет ни идеологии, ни вооружения, чтобы даже претендовать на какое-либо противостояние с Западом.

Действительность же свидетельствует об обратном. Идеология у режима есть. Это антизападничество и великодержавие — и, между прочим, гораздо более артикулированные и агрессивные, чем во времена холодной войны...

...Путин и К^о не просто наследники КГБ. Это люди идеи, и у них безусловно есть своё представление как о российском прошлом, так и о необходимом месте России в мире. Это представление о ней как о великой державе именно в сталинском понимании...

...Потерпев поражение в холодной войне с Западом, российские спецслужбы ни в коей мере не оставили идею реванша. На информационном фронте работу ведут телевизионный канал Russia Today, фонд «Русский мир»...

Отметим, прежде всего, очевидное. Обсуждение «властных» проблем поднято здесь с одноклеточного площадного уровня. Горькое время, когда за оппонентом — оппозицией либо властью — не признавалось никаких взглядов и идей, нимало не изжито в нашей стране. Только в этой психологической глухоте непризнания пальма первенства перешла сегодня от власти к оппозиции... Впрочем, вернёмся к статье. Интересна она, конечно, не отсутствием маразма: статья поднимает серьёзные вопросы, обозначенные, в значительной мере, уже заголовком её.

Выделим сразу некоторые из этих вопросов. Что дурного, когда страна «хочет расширить границы своего влияния в мире»? Почему информационная (точней, пропагандистская) работа на внешний мир

непрерывно «связана с идеей реванша»? Напрашиваются три логически возможных ответа. Потому что оно всегда так. Потому как власть у нас такая. Потому как народ у нас такой.

«Во-первых, я не пью. Во-вторых, ещё рано. В-третьих, я уже выпил». Так ответил на простое предложение опохмелиться купринский интеллигент. Нынешний интеллигентный читатель ответит на вопросы примерно в этом же духе. Державность всегда зло? — конечно, какие могут быть сомнения! Власть? — что о ней и говорить. Хуже сталинской! — не стесняются повторять некоторые оппозиционеры. Народ... В вопросе о народе мнения несколько разойдутся. С одной стороны, он у нас дремучий, недемократичный и нецивилизованный. С другой — гордо поднял голову и сказал проклятой власти «Нет!»...

Как же в действительности обстоит дело? Впрямь ли мы обречены на сталинистскую державность? И если это так — то почему? В чём причина этой нашей роковой обречённости?

«Спорный» вопрос о народе как раз и представляется нам основным. Что ни говори, народу невозможно надолго навязать отторгаемую им систему. Разве что уничтожив половину его либо треть. Но такие крайние ситуации лишь подчёркивают правило.

Кто он такой — «типичный» сегодняшний сталинист? Не нужно думать, прежде всего, что сталинист одобряет сталинский террор. «Я хочу, чтобы пытали и убивали абсолютно ни за что. В том числе, если не повезёт, меня и моих близких». Если кто-либо и рассуждает так — это вопрос не политический, а медицинский. Но рассуждают обычно по-другому. Да, были репрессии: безвинно арестовали целых 62 000 человек (откуда-то гуляет именно эта фантазмагорическая цифра). И это, конечно, недостаток. Но зато... И вот за этим-то «зато» нас и подстерегает самое главное.

Вы не услышите вслед за «зато» о новых городах, о каком-либо развитии, науке, культуре. Услышите лишь одно: нас **боялись!** Перед нами трепетали... все эти...

И вот в этом — вся душевная суть россиянина-сталиниста. Подсознательно он знает цену построенной им в прошлом веке державе. Ему понятно: её невозможно уважать и любить. И ни союзников, ни друзей у неё быть не может. А зато её нужно — бояться. Ах, вы так... Так дрожите ж, гады!

«Все американские посольства в Европе имели эвакуационные планы на случай советского танкового прорыва», — захлёбывается восторгом «национальный публицист». Но не будем — это слишком простое дело — множить подобные цитаты.

Гениально-точный орвелловский символ: сапог, наступивший на человеческое лицо. Символ величия, силы и власти...