

# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Г А З Е Т А   О   М Е С Т Н О М   С А М О У П Р А В Л Е Н И И   В   Р О С С И И

№ 5 (200)  
МАЙ 2010

Подписные индексы:  
41540, 38064  
Http://emsu.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

№5'2010	
На федеральном уровне	2
Прогрессивный налог нам не нужен	
На политическом фронте	3
На далеких берегах Амура	
В журнале «Городское управление»	4
Тандем и кризис	
Региональные новости	5–8
Депутатам рассказали про АТЭС	
Инвестиционные предпочтения Он знает силу слов	
Пожар в Кремле	
Проблемы реформы	9–12
Э.Маркварт. Курсы кройки и шитья (муниципалитетов)	
Инновации в сколковской вотчине	
Закон о реформе бюджетных учреждений	
Правоприменительная практика	13–16
Тульская изба	
Партийцы на старте	
Власть местная и власть четвертая	
Браунинг для главы района	
Проблемы и разговоры	17–20
Дворы горожанам	
Уполномочены выбрать «За прямые выборы»	
Э.Маркварт. О причинах и следствиях	
Вопросы местного значения	21–24
Концепция «Энергосбережение»	
Город и олигархи	
Детские площадки на баланс	
Лев Травнев: Будущее строим вместе	
Муниципальный район	25–27
Первые в поддержке	
В.Рогов. Выборы как зеркало проблем	
Итоги зимовки	
В журнале «Муниципальная служба»	28
Закон о дискриминации	
Мониторинг законодательства	29–31
Новое о законопроектах: от внесения до подписания	
Региональное законодательство и местное нормотворчество.	
Апрель 2010	
В новом номере журнала «Лоббист»	32
Совет по противодействию	

## Совместный пленум высших судов

29 апреля пленумы ВАС РФ и ВС РФ приняли совместное постановление, разъясняющее порядок защиты права собственности и других вещных прав, в частности: истребование имущества из незаконного владения, освобождение имущества от ареста, вопросы самовольной постройки, права на земельные участки под многоквартирными домами...

Называется постановление «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

После того, как его подпишет председатель ВАС и ВС РФ, постановлению будет присвоен номер.

В центре особого внимания общественности постановление оказалось потому, что многие юристы считали: постановление может способствовать, в том числе, решению ситуации с «Речником», а также других подобных конфликтов.

О главных новациях постановления рассказывает одна из разработчиков постановления – советник Управления частного права ВАС РФ Мария Ерохова.

– Документ совместный – ВС РФ и ВАС РФ, а практика

применения одного и того же закона – Гражданского кодекса РФ – была разная в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Разработчики документа ставили задачу найти согласованные решения для обеих судебных систем...

Например, в арбитражных судах срок осуществления права преимущественной покупки доли других участников долевой собственности исчислялся с момента совершения сделки купли-продажи и квалифицировался как пресекательный.

В судах общей юрисдикции, напротив, этот срок квалифицировался как давностный и исчислялся со дня, как лицо должно было узнать о нарушении права. В пункте 14 нового постановления отказались квалифицировать этот срок как давностный или как пресекательный, а заложили конструкцию, согласно которой этот срок исчисляется со дня, когда лицо должно было узнать о нарушении права, но, если требование заявлено с пропуском срока, оно удовлетворению не подлежит.

Среди новых проблем, по которым желательно было, чтобы высказалась высшая судебная

инстанция, особенности защиты права собственности на недвижимость, а также применение положений ГК РФ о самовольных постройках.

– Мария, широко обсуждается также и ситуация с землей под многоквартирными домами, если она не оформлена в собственность жильцов.

– Если земля в собственность не оформлена, но участок сформирован, право общей долевой собственности у жильцов возникает в силу закона (Жилищного кодекса РФ). Поэтому государство или муниципалитет этой землей распоряжаться не вправе. Если участок не сформирован... до формирования земельного участка государство и муниципалитет не вправе распоряжаться той землей, которая необходима для нормальной эксплуатации дома, т.е. включая придомовую территорию, детскую площадку.

Если государство или муниципалитет все же распорядится этой землей, собственники квартир или ТСЖ в интересах всех собственников вправе обратиться в суд. /13.05.2010/

**В.Цыганкова, Право.Ru**

«Дворы горожанам» см. с. 17.

развитию экономики России. Все уровни исполнительной власти в регионах должны на деле показать, как идет процесс энергосбережения, какие меры принимаются и каких результатов эти меры достигают, подчеркнул глава государства. **www.kremlin.ru**

ранными НКО договоры на предоставление субсидий и перечислить им средства до 15 октября. В свою очередь НКО должны отчитаться о расходах.

В 2009 году государство выделило на поддержку НКО 1,2 млрд рублей, в 2008 – 1,5 млрд, в 2007 – 1,2 млрд, в 2006 – 500 млн.

В НКО отмечают, что государственные средства для них – почти единственная поддержка, так как частные инвестиции развиты слабо. Эта помощь помогает реализовывать этим структурам главные проекты. /13.05.2010/

**А.Резчиков, «Взгляд»**

## Энергосбережение

13 мая президент РФ Д.Медведев подписал Указ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и органов МСУ городских округов и муниципальных районов в области

энергосбережения и повышения энергетической эффективности».

О подписании этого документа Президент сообщил на заседании Комиссии по модернизации и технологическому

## Миллиард для НКО

Президент России Дмитрий Медведев распорядился выделить в 2010 году один миллиард рублей на поддержку некоммерческих неправительственных организаций (НКО), которые участвуют в развитии институтов гражданского общества.

В списке пять организаций: Институт общественного проектирования (80 млн), Институт проблем гражданского общества (160 млн), межрегиональная правозащитная общественная организация «Сопrotивление» (160 тысяч), Национальный

благотворительный фонд и фонд подготовки кадрового резерва «Государственный клуб» (280 млн).

В указе президента России уточняется, что субсидии пойдут «на проведение конкурсов и выделение по их результатам грантов другим некоммерческим неправительственным организациям для реализации социально значимых проектов».

Как передает пресс-служба Кремля, Дмитрий Медведев поручил управделами президента до 20 мая заключить с выб-

## На далеких берегах Амура

**Губернатор Амурской области Олег Кожемяко (ничтоже сумняшеся – ред. «МСУ») отрешил от должности мэра Благовещенска Александра Мигулю.**

«Мы работаем в соответствии с действующим законодательством. Других возможностей отреагировать на частное определение судебной коллегии областного суда не было», – заявил губернатор О.Кожемяко, комментируя постановление об отрешении от должности мэра Благовещенска А.Мигули.

23 апреля на имя губернатора председателем Амурского областного суда Сергеем Семеновым было направлено частное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 21.04.2010 по делу об иске Г.Сыщук к администрации Благовещенска, комитету по управлению имуществом Благовещенска. В ответ губернатор Кожемяко принял единственное возможное в данном случае решение, отметили в пресс-службе.

Исходя из частного определения судебной коллегии, следует, что Г.Сыщук выиграла в суде дело о признании своего увольнения с должности директора МП «Ритуальные услуги» незаконным. По решению суда она должна была быть восстановлена в должности с 10 февраля 2010 года. Однако городская администрация данное решение не исполнила, что повлекло нарушение прав и свобод Г.Сыщук. Также неисполнение судебного решения было признано проявлением неуважения к суду. Последующее отстранение Галины Сыщук от работы и повторное ее увольнение стало свидетельством грубого нарушения администрацией города трудового законодательства, направленного на защиту прав работника, подчеркнули в пресс-службе правительства.

Таким образом, причиной принятия постановления и отрешения мэра Благовещенска от занимаемой должности стало нарушение им законности, выразившееся в непринятии мэром Благовещенска мер по исполнению решения Благовещенского городского суда от 05.02.2010, установившего факт издания главой МО правового акта, не носящего нормативного характера. Данные действия влекли нарушения прав и свобод человека и гражданина на основании Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

Согласно данной правовой норме совершение главой МО указанных действий и непринятие должностным лицом в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, являются одним из оснований для отрешения его от занимаемой должности на основании правового акта губернатора области (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ). Судебная коллегия посчитала необходимым сообщить об установленных фактах нарушения законности главе Амурской области. /26.04.2010/

**ИА REGNUM**



Худ. А. Булатов

Эй, вы – там,верху...