



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание» № 1 (211) 2020 г.

Научно-аналитическое издание

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-13585 от 20.09.2002 г.

Учредители:

Ю.Ю. Берестнев, В.А. Власихин,
Д.Ю. Давыдов, В.Н. Руднев,
РОО «Московский клуб юристов»

Главный редактор

Ю.Ю. Берестнев

Редакция и издатель

ООО «Развитие правовых систем»
127055 г. Москва, ул. Сушевская,
д. 12, стр. 1. Тел.: +7 (499) 350-0015
E-mail: info@echr.today

Объединенный редакционный совет:

А.И. Ковлер (председатель),
А.А. Арутюнян, Ю.Ю. Берестнев,
Ф. Буайя, Г.И. Гаджиев, Й. Грозев,
Д.Ю. Давыдов, Д.И. Дедов,
Е.А. Поворова, М.А. Рожкова

Редакционная коллегия:

Ю.Ю. Берестнев, Д.Ю. Давыдов,
Е.А. Поворова, Н.С. Степанов

Подписано в печать

15.01.2020 г.

Свободная цена

Подписной индекс в каталоге
«Почта России» 61945
Подписной индекс в каталоге
Агентства «Роспечать» 85160
Подписной индекс в Объединенном
каталоге «Пресса России» 44897

Отпечатано

в ООО «АГС-ПРИНТ»
115553 г. Москва, Андропова пр-кт,
д. 22, этаж 9, к. 52

Формат 60 × 84/8, гарнитура
CharterGTC, усл.-печ. листов 19.
Печать офсетная. Тираж 2 100 экз.
Заказ № 200059

© ООО «Развитие правовых систем», 2020 г.

Перепечатка материалов
«Бюллетеня Европейского Суда по правам человека» без разрешения
ООО «Развитие правовых систем» не допускается

В оформлении дизайна издания
используется символика Совета
Европы и Европейского Суда по правам человека

© Совет Европы / Архитектура:
Партнерство Ричарда Роджерса
(Richard Rogers Partnership)
(Европейский Суд по правам человека)

Уважаемые читатели!

Этим номером мы открываем новый этап нашей с вами жизни. Ушедший же год мы проводили со смешанными чувствами: на него пришелся пик противостояния российских политиков и Парламентской Ассамблеи Совета Европы. Но кризис преодолен, по крайней мере нам хочется на это надеяться, и мы продолжаем знакомить вас вот уже, кстати, 18-й год подряд с практикой Европейского Суда по правам человека и страсбургским правом в широком смысле и рассчитываем, что публикуемые нами материалы будут по-прежнему важны и интересны для вас.

Наш издательский дом наметил на 2020 год выпуск нескольких крайне интересных и полезных изданий. Среди них книга Председателя Европейского Суда по правам человека Л.-А. Сицилианоса, написанная им в соавторстве с адвокатом при Кассационном суде Греции, членом Консультативного совета программы HELP Марией-Андриани Костопулу **«Индивидуальная жалоба в системе Европейской конвенции по правам человека»**. Это издание посвящено фундаментальной гарантии, предусмотренной Европейской конвенцией по правам человека – праву на подачу индивидуальной жалобы. Цель книги – в доступной и практичной форме поэтапно представить путь индивидуальной жалобы, начиная с заполнения формуляра до окончания производства и полного исполнения постановления Европейского Суда по правам человека. В книге разъясняются основные процедуры работы Европейского Суда, детально описываются различные процессуальные стадии, в том числе применение предварительных мер или участие в деле третьих сторон. Важное место отведено процедуре разбирательства в различных судебных составах Европейского Суда, а также процедуре исполнения решений Суда в Комитете министров Совета Европы. В продолжение этой темы мы готовим к публикации уникальный материал – книгу **«Обращение в ЕСПЧ: теория и практика»**. Ее авторы – юристы Европейского Суда, тщательно проанализировавшие и систематизировавшие теорию и практику подачи жалобы. В книге описаны все тонкости подготовки жалобы физическими и юридическими лицами, требования к ее содержанию, процессуальные гарантии подачи жалобы, возможность применения обеспечительных мер и многое другое. Таблицы и схемы, подкрепляющие описание, помогут всем заинтересованным лицам и организациям оценить перспективы подачи жалобы и подготовить ее с максимально возможным знанием вопроса.

Возвращаясь к первому номеру журнала, предлагаем вам обратить внимание на решения по делам «Виктор Брониславович Квятковский против Российской Федерации» (вопрос о защите права собственности на самовольные постройки) и «Виталий Викторович Саханов против Российской Федерации» (вопрос эффективности надзора как средства правовой защиты). Кроме того, в Постановлении «Фортальнов и другие против Российской Федерации» Европейский Суд рассмотрел проблему незарегистрированного содержания под стражей, отсутствия судебного пересмотра этого содержания под стражей и выплаты компенсации в связи с ним, а в Постановлении «Федченко против Российской Федерации (№ 3)» – вопрос о защите права на свободу выражать свое мнение и распространять информацию и идеи по вопросам, представляющим общественный интерес. Также самого внимательного изучения заслуживает Постановление по делу «Эльвира Дмитриева против Российской Федерации», в котором рассмотрены жалобы на ограничения, наложенные органами власти на место проведения публичного мероприятия, а также на жалобы на задержание и осуждение заявителей за организацию данного мероприятия и неповиновение требованию сотрудников полиции.

В этом же номере журнала мы также публикуем Рекомендацию Комитета министров Совета Европы CM Rec(2019)4 «О поддержке молодых беженцев при переходе во взрослую жизнь».

Следите за нашими публикациями на сайте www.echr.today и в Facebook, а мы уже совсем скоро вернемся к вам с 212-м, февральским, номером!

Главный редактор

Юрий Берестнев

Содержание

Обзоры практики Европейского Суда по правам человека

Аналитический обзор практики Европейского Суда по правам человека: июнь 2019 года	6
--	----------

Документы Европейского Суда по правам человека

Постановления (решения) по жалобам против Российской Федерации

Виталий Викторович Саханов против Российской Федерации	34
---	-----------

[Vitaliy Viktorovich Sakhanov v. Russia] (жалоба № 16559/16)

Решение от 18 октября 2016 г.

Заявитель, частное лицо, жаловался на результат производства в арбитражных судах и, в частности, на тот факт, что на него была возложена субсидиарная ответственность по долгам общества с ограниченной ответственностью, которое впоследствии было ликвидировано.

Европейский Суд единогласно решил, что, поскольку заявитель не подал кассационную жалобу в Судебную палату Верховного Суда Российской Федерации, его жалоба должна быть отклонена как явно необоснованная в соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 35 Конвенции в связи с неисчерпанием внутригосударственных средств правовой защиты.

Скрипников и другие против Российской Федерации	38
--	-----------

[Skripnikov and Others v. Russia]

(жалоба № 27365/06 и три другие жалобы)

Постановление от 14 июня 2018 г.

Заявители жаловались на длительное неисполнение судебных решений, вынесенных в их пользу, а также на отсутствие в законодательстве Российской Федерации эффективного средства правовой защиты в этом отношении.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования пункта 1 статьи 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство) и статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции (право на защиту собственности) в отношении неисполнения решений судов Российской Федерации, и обязал власти государства-ответчика выплатить двум заявителям по 6 000 евро в качестве компенсации морального вреда и возмещения судебных расходов и издержек.

Фортальнов и другие против Российской Федерации	42
--	-----------

[Fortalnov and Others v. Russia]

(жалоба № 7077/06 и 12 других жалоб)

Постановление от 26 июня 2018 г.

Заявители жаловались на их незарегистрированное содержание под стражей, а также на невозможность получения компенсации в связи с таким содержанием под стражей. Двое заявителей также жаловались на то, что продолжительность их предварительного заключения была чрезмерной и необоснованной.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования пунктов 1, 3 и 5 статьи 5 Конвенции (право на свободу и личную неприкосновенность), и обязал власти государства-ответчика выплатить заявителям различные суммы от 1 000 до 3 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

Виктор Брониславович Квятковский против Российской Федерации	56
[Viktor Bronislavovich Kvyatkovskiy v. Russia]	
(жалоба № 6390/18)	

Решение от 25 сентября 2018 г.

Заявитель жаловался на то, что суды Российской Федерации предписали снести построенные им здания, признав их самовольными постройками, несмотря на то, что эти здания были возведены в соответствии с разрешением на строительство и что право собственности на них было зарегистрировано надлежащим образом.

Европейский Суд единогласно решил, что жалоба заявителя должна быть отклонена как явно необоснованная в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 и пунктом 4 статьи 35 Конвенции.

Федченко против Российской Федерации (№ 3)	60
[Fedchenko v. Russia] (№3) (жалоба № 7972/09)	

Постановление от 2 октября 2018 г.

Заявитель, являвшийся редактором газеты «Брянские будни», жаловался на то, что возбуждение против него дела о диффамации нарушило его право на свободу выражения мнения.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования статьи 10 Конвенции (право на свободу выражения мнения), и обязал власти государства-ответчика выплатить заявителю 7 500 евро в качестве компенсации морального вреда.

Попов и другие против Российской Федерации	71
[Popov and Others v. Russia] (жалоба № 44560/11)	

Постановление от 27 ноября 2018 г.

Заявителями по делу являлись четыре семьи (12 граждан Российской Федерации и один гражданин Украины, проживающие в г. Москве). Заявительницы жаловались на решения судов Российской Федерации об их выселении из комнат общежития, принадлежащего государству, в котором они проживали со своими детьми и мужьями.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования статьи 8 Конвенции (право на уважение частной и семейной жизни) в отношении заявительниц, и обязал власти государства-ответчика выплатить четырем заявительницам по 7 500 евро в качестве компенсации морального вреда.

Ресин против Российской Федерации	79
[Resin v. Russia] (жалоба № 9348/14)	

Постановление от 18 декабря 2018 г.

Заявитель, содержащийся под стражей, жаловался на ограничение количества взрослых членов семьи, которые могли навещать его во время свиданий, на наличие стеклянной перегородки во время свиданий и на постоянный надзор во время кратковременных свиданий в исправительной колонии, а также на отказ в краткосрочных и длительных свиданиях во время содержания в следственном изоляторе. Заявитель также жаловался на различия в обращении между разными категориями подозреваемых, содержащихся в следственном изоляторе.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требование статьи 8 Конвенции (право на уважение частной и семейной жизни), и обязал власти государства-ответчика выплатить заявителю 7 500 евро в качестве компенсации морального вреда.

Эльвира Дмитриева против Российской Федерации 86

[Elvira Dmitriyeva v. Russia]

(жалобы №№ 60921/17 и 7202/18)

Постановление от 30 апреля 2019 г.

Заявительница жаловалась на нарушение ее прав на свободу выражения мнения и собраний, а также на отсутствие эффективных средств правовой защиты в связи с нарушением этих прав. Заявительница также жаловалась на свое незаконное задержание и содержание под стражей и на отсутствие представителя стороны обвинения при рассмотрении в суде ее дела об административном правонарушении.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования статей 11 (право на свободу собраний и объединений) и 13 (право на эффективное внутригосударственное средство правовой защиты), взятой во взаимосвязи со статьей 11 Конвенции, статьи 10 Конвенции (право на свободу выражения мнения), пункта 1 статьи 5 Конвенции (право на свободу и личную неприкосновенность), пункта 1 статьи 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство), и обязал власти государства-ответчика выплатить заявительнице 149 евро в качестве компенсации материального ущерба, 12 500 евро в качестве компенсации морального вреда.

Митянин и Леонов против Российской Федерации 106

[Mityanin and Leonov v. Russia]

(жалобы №№ 11436/06 и 22912/06)

Постановление от 7 мая 2019 г.

Заявители жаловались на незаконность их содержания под стражей. Первый заявитель также жаловался на содержание газетной статьи от 18 января 2008 г., сопровождавшей его фотографией, утверждая, что это нарушило его презумпцию невиновности. Первый заявитель также считал, что вышеупомянутые факты представляли собой непропорциональное вмешательство в его частную жизнь.

Европейский Суд шестью голосами «за» при одном – «против» постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования пунктов 1, 3 и 5 статьи 5 Конвенции (право на свободу и личную неприкосновенность) в отношении каждого заявителя, пункта 4 статьи 5 Конвенции в отношении первого заявителя, пункта 1 статьи 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство) в отношении второго заявителя, и обязал власти государства-ответчика выплатить каждому заявителю по 12 700 евро в качестве компенсации морального вреда.

Старков и Тищенко против Российской Федерации 129

[Starkov and Tishchenko v. Russia]

(жалобы №№ 54424/14 и 43797/16)

Постановление от 17 декабря 2019 г.

Заявители жаловались на то, что административное разбирательство в отношении них было несправедливым, в том числе в связи с тем, что они не смогли допросить свидетелей в судебном заседании.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования пункта 1 и подпункта «d» пункта 3 статьи 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство), и обязал власти государства-ответчика выплатить каждому заявителю по 1 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

Документы Комитета министров Совета Европы

Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам-членам № СМ/Rec(2019)4 «О поддержке молодых беженцев при их вступлении во взрослую жизнь»	133
--	-----

Иные документы

Перечень судебных актов, официальных документов, аналитических обзоров и статей, опубликованных в «Бюллетене Европейского Суда по правам человека», «Прецедентах Европейского Суда по правам человека» и «Российской хронике Европейского Суда» в 2019 году	139
---	-----