

ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 1-2 (764-765)

ПОСЕВ

СУББОТА
7 ЯНВАРЯ 1961

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 - Nr. 1-2 (764-765)

Russische Wochenzeltung - POSSEV - Die Aussaat - Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Samstag, 7. 1. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЪМ!

ПУТЬ В ВИФЛЕЕМ

Вифлеемское рождение есть чудо. Тот, кто утратил способность чувствовать наличие в мире сверхъестественного, никогда не сможет проникнуть в тайну новой жизни, которую принес в мир Родившийся.

В своей ограниченности мир привык поклоняться только тому, что властно требует себе поклонения, что способно подавить человека осязаемым всемогуществом. Но таковы лишь законы человеческой гордости и человеческого страха. Дух живет по своим собственным законам. Лучшее самосвидетельство Добра есть его незащищенность перед лицом зла и грубого насилия. Лучшее свидетельство Истины есть молчание перед лицом болтливой лжи. Высшее явление Красоты — в отсутствии фальшивой позолоты.

Паломник, которому дано посетить Вифлеем, бывает прежде всего поражен суровой простотой холмов и долин Иудеи. Дорога в Вифлеем вьется среди редких оливковых деревьев и темных пятен кипарисовых роц. Сам городок, раскинувшийся на холме, почти не изменился с библейских времен. Пройдя мимо низких домов, у ворот которых толпятся овцы или понуро стоит мул, оставив позади стройный минарет мечети — символ исламского завоевания — подходишь к храму Рождества, заложенному еще в IV веке матерью императора Константина — Еленой. У входа в храм играют арабские дети и щебечут птицы — подражать их беззаботности призывает евангельская притча... Огромная греческая базилика, каменные колонны поддерживают деревянный свод. Перед византийским иконостасом — спуск в крипту. Мерцание лампад над нишей, в каменном полу надпись по-гречески: «Здесь от Девы родился Христос».

На север и на юг от маленькой Иудеи цвели величайшие культуры и религии древности. В плодородной долине Бека, между горными массивами Ливана и Антиливана, римляне построили огромный город-храм божеству покоренных ими финикийцев — Ваалу. На берегах Нила египтяне, помышлявшие о мудрости и бессмертии, возвели пирамиды. Но Тот, Кто пришел им на смену, выбрал для своего Рождения убогую пещеру на склоне холма, и молчаливо отстранил от себя всякое человеческое признание и всякое великолепие, воздвигнутое жестокостью и насилием.

У вифлеемской пещеры мир разделился. Подавляющее большинство человечества осталось равнодушным. Значительно было число тех, кто восстал против Родившегося, почувствовав в Его совершенстве вызов собственной низости и заурядности. И лишь ничтожное меньшинство последовало за Ним, плененное Его сокровенным светом. Это разделение остается в силе и по сей день. Равнодушные, богоборцы, ученики...

В чем сущность религиозного равнодушия? В абсолютной вере в видимый мир и в неверии в иной, невидимый мир. В погоне за благом жизни и в забвении истины жизни. Религиозно-равнодушный человек поражен внешним миром вещей и соблазнен им. Он старательно заглушает в себе способность верить в иную действительность, в духовное бытие. Он проникнут недоверием к чужой вере. Равнодушный предпочитает религиозной вере суеверие — оно не противоречит его привычкам и легко уживается с ними. Трагедия нового времени в том, что даже катастрофы, которые суждено было пережить человечеству, оказались бессильны победить религиозное равнодушие большинства людей. Даже те, что пережили крушение всех привычных форм жизни и смотрели в лицо смерти, в своем большинстве остались равнодушны к Евангелию и лишь увеличили арсенал своих суеверий. Призванное породниться в духе и любви, большинство современного человечества предпочло породниться в равнодушии и скептицизме.

Богоборцы подошли к Христу несравненно ближе, чем равнодушные, которые постарались Его вообще не заметить. Одержимые ненавистью или ставшие жертвой обольщения, они распяли Его, и Он простил их с высоты Своего, непонятого им, крестного величия. Образ Распятого продолжает преследовать богоборцев, он не дает им покоя. Не потому ли, что чудесно Родившийся от Девы также чудесно победил их ненависть Своим воскресением и дал Своим ученикам силу на мученический подвиг? Современные богоборцы мало чем отличаются от тех, чей образ дан нам в Евангелии. И те и другие с презрительным любопытством ожидают от Христа внешних, магических чудес, как доказательства Его всемогущества. Они неспособны понять, что

всякое подлинное чудо сокровенно, как вифлеемское Рождение и проявляется лишь в способности человеческого сердца до конца быть верным «видению, непостижному уму». Богоборцы всех времен начинают с доказательства благородства своей миссии и возвышенности своих целей. Ведь они хотя и избавить человечество от вредных предрассудков! С наивностью дикарей богоборцы оперируют очередным набором гипотез и мнений. Они всеми силами стремятся доказать «ненаучность» неудобных им взглядов, как будто то, что по самой своей природе сверхъестественно, подсудно их обедненному и плоскому умствованию. Когда же им не удается переубедить верующих, богоборцы прибегают к лжи, к угрозам и к физическому насилию. При этом они теряют облик благородных миссионеров «разумного мировоззрения» и становятся откровенными палачами. Очередной цикл гонений оканчивается моральным поражением гонителей. Победа остается за Галилеянином и Его учениками.

Ученики не ищут доказательств. Мир открыт перед ними в иных измерениях, и для них он — не объект хищнического использования, а икона создавшего его Бога. Свою жизнь они понимают, как служение Ему в Его творении. С одинаковым чувством сыновней любви и ответственности они ухаживают за виноградниками, строят соборы и склоняются над микроскопом. Их жизнь освящена новым смыслом и совершенным доверием к Богу: освящены зачатие и рождение, освящен творческий подвиг устройства мира и сама смерть есть начало новой жизни.

Мудрецы всех времен искали ответ на вопрос о времени. Как остановить его быстротекущий и всепоглощающий поток? Как найти смысл в том, что, по самой своей природе, принадлежит забвению? Ответ на этот вопрос знает только вера. Существует «вечная память» Того, Кто создал мир, светлая обитель, где никто не будет забыт или обойден. Верующий знает, что хотя он и подвластен времени, но время подвластно Богу.

Несомненно, что число равнодушных и богоборцев было бы менее значительно, если бы все, называющие себя христианами, несли в себе образ евангельского совершенства. Человечество не только равнодушно проходит мимо Христа, не только злобно преследует Его, но и оскорбляет Его лицемерным поклонением. Но для всех — для равнодушных и озлобленных, для слабых и лицемерных — зажглась над Вифлеемом призывная звезда и над всеми распростерлись на кресте благословляющие руки. Сын всегда остается сыном — даже тогда, когда он уходит в далекую страну. И путь возвращения лежит через Вифлеем.

К. Фотиев



Рис. Вас. Барсова

Перед пленумом ЦК КПСС

ПРОВАЛЫ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ. — ПЕРЕВОИ В ПРОДАЖЕ МОЛОКА И МЯСА В КИЕВЕ. — СНЯТИЕ МАЦКЕВИЧА. — РАЗЪЕЗДЫ ЧЛЕНОВ ПРЕЗИДИУМА ЦК. — ТИПИЧНАЯ КАРТИНА НА ПРИМЕРЕ ОДНОГО РАЙОНА.

В центральных газетах от 25 декабря официально объявлено, что пленум ЦК КПСС созывается 10 января 1961 года.

Как известно, пленум должен был открыться 13 декабря прошлого года, но был отложен на январь.

По первоначально объявленной повестке дня, пленум должен обсуждать вопросы сельского хозяйства, причем доклады будут делать представители всех 15-ти союзных республик.

*

В «Посеве» от 11 декабря 1960 года было опубликовано заявление Исполнительного бюро Совета НТС «О предстоящих продовольственных трудностях в стране». В том же и в последующих номерах мы подробно останавливались на исключительно удручающих результатах сельскохозяйственного года. Две крупнейшие житницы страны — Украина и Казахстан — не «рапортовали» о выполнении планов уборки и государственных заготовок хлеба. Тяжелые провалы как в зерновом хозяйстве, так и в животноводстве допущены также в ряде областей РСФСР, в частности в Брянской, где недавно с шумом был снят первый секретарь обкома Петухов.

«Правда» от 26 декабря рисует мрачную картину положения сельского хозяйства в Ярославской области, которая «не выполнила взятые обязательства, уменьшила (подчеркнуто здесь и ниже в цитатах нами. — А. П.) по сравнению с прошлым годом производство молока». В области сильный падеж скота, «не создана прочная кормовая база для общественного животноводства». В «Правде» резко критикуются первый секретарь обкома Баринев, председатель облисполкома Борисенко.

*

Нехватка продуктов стала ощущаться уже в ноябре-декабре. В «Посеве» печаталась информация из страны о «мешочниках» в Сталинграде, приезжающих сюда за хлебом из центральных областей, о толпах побирушек, просящих хлеба, в Куйбышевской и Саратовской областях, о признаниях самой советской печати, что на Полтавщине острая нехватка первейших продуктов питания.

Теперь сообщается, что даже в Киеве, стоящем в списке немногих городов, которые снабжаются всем в первую очередь, начались продовольственные трудности. «Правда» от 28 ноября признает это недвусмысленно:

«— Недалек тот день, когда с Трубежа и Ирпеня потекут в Киев молочные реки, а прилавки магазинов будут завалены дешевой свиной и говяжьей, овощами и картофелем, — из года в год подчеркивает в своих речах первый секретарь обкома партии П. Е. Шелест.

Эти многолетние обещания с иронией теперь вспоминают киевляне, когда в городе случаются перебои в продаже молока и мяса».

Тон «Правды» таков, что долготерпеливый первый секретарь Киевского обкома Шелест едва ли на этот раз удержится на своем посту... Но он ли один виновник того, что «вечная» проблема молока за 43 года существования коммунистической власти так и не получила разрешения? Если бы «Правда» была искренна до конца, она должна

*

А. Польшов

была бы договориться, что ирония по поводу многолетних обещаний о молочных реках не только у киевлян. Куражился-то ведь с молочными реками больше всего Хрущев!..

*

Одной из причин откладывания пленума было стремление правящей верхушки найти время и средства, чтобы обелить себя. А, как известно, испытанный способ руководства КПСС обелить себя (известный еще со времен Сталина) — это найти козлов отпущения среди нижестоящих руководителей.

В ноябре-декабре прошла волна смещений и перемещений руководящих работников областей. Остановившись на этом («Посев» от 18 декабря, статья «Почему отложен пленум ЦК КПСС»), мы писали, что «уже подошли с веревкой» и к министру сельского хозяйства СССР Мацкевичу. Мы показали ряд симптомов того, что во всесоюзном масштабе руководство КПСС собирается сделать козлом отпущения Мацкевича.

30 декабря было официально сообщено в центральных газетах об «освобождении» Мацкевича от поста министра сельского хозяйства СССР.

Времена нынче другие, и козла отпущения повели на веревке не к перекладине во внутренней тюрьме Лубянки, а на должность председателя исполкома вновь образованного на территории Казахской ССР Целинного края. Придумано неплохо: ответчик счастливо нашелся и за прошлые черные бури и за будущие пыльные котлы...

Тем временем члены президиума ЦК пустились в разъезды по стране. Козлов, выступив 19 декабря с докладом на московском городском партактиве, выехал затем в Горький и Ереван. Аристов посетил Новосибирск и Иркутск, Брежнев — Ленинград и Таллин, Микоян — Краснодар и Сталинград, Косыгин — Иваново и Тулу, Полянский — Саратов и Куйбышев, Игнатов — Ярославль и Ростов, Фурцева — Калинин и Ригу, Сулов — Ташкент, центр Голодной степи — Янги-Ер, Баку, Шверник — Воронеж, Куусинен — Вильнюс. Разосланы и руководители рангом пониже: Поспелов выступал в Московской области и Челябинске, главный редактор «Правды» Сатюков — в Кемерово и Омске, член ЦК КПСС Пономарев — в Рязани.

Официальный повод для разъездов — доклады о «Советании» представителей коммунистических и рабочих партий. Но из того, что высокие докладчики мечутся по колхозам и предприятиям, можно наверняка заключить, что, с одной стороны, они стараются сбить нарастающее народное брожение в связи с продовольственными трудностями, с другой — ищут какие-то решения к пленуму...

*

Все пороки установленной партией системы в сельском хозяйстве, как в зеркале, отразились в статье собственного корреспондента «Литературной газеты» Е. Лопатиной из Морозовского района Ростов-

ской области. Статья эта напечатана в «Литературной газете» от 10 декабря.

Статью Лопатиной стоило бы перепечатать полностью — настолько в ней все типично. К сожалению, из-за недостатка места придется ограничиться выдержками.

Интересна эта Лопатина, как тип. От всего того, что увидела она в Морозовском районе и что абсолютно неизменно составляет самую суть системы вот уже десятки лет, — у нее изумленные глаза, недоумение той барышни, которая не знает, каким образом появляются на свет дети...

Но перейдем скорее к ее «недоумениям».

Статья начинается с описания морозовской районной партконференции.

«— Волнуетесь?»

Немолодой, приземистый, начинающий полнеть мужчина усмехнулся и слегка пожал плечами:

— А что волноваться? Привык уже: после войны пятнадцатый год в первых секретарях жогу...

И уверенной, неторопливой походкой направился в зал заседаний, твердо, хозяйски ступая, поднялся на сцену, привычно занял председательское место за столом президиума.

... В областной газете, из которой я хотела предварительно узнать об этом районе, заголовки статей, посвященных морозовцам, звучали, словно пощечины: «У нерадивых хозяев», «Слова, брошенные на ветер», «Решили и... забыли», «Дальше собрания дело не пошло», «Речей был поток, а дел — ручеек». И вот, несмотря на все это, первый секретарь райкома идет на очередную партийную конференцию отчитываться в печальных результатах своей работы и — полюбуйтесь на него! — не волнуется, не переживает...

Делегаты, меж тем, оживленно переговариваясь, заняли свои места. Василий Григорьевич Зернов взял слово для отчетного доклада.

Ну, что сказать про его доклад? В жизни своей я слышала десятки, а может, сотни докладов, где по-аптечному точно было соблюдено равновесие между достижениями и недостатками, где свет и тени были наложены, как на полотнах импрессионистов нежными, расплывчатыми пятнами и мазками. Зерновский доклад был не хуже и не лучше других. К нему тоже нельзя было придираться: в меру уверенный, в меру самокритичный.

Потом начались прения.

Одним из первых на трибуну поднялся председатель колхоза Кирилл Ермолаевич Тришечкин — представительный, седой, в черном отутюженном кителе, в зеркально сияющих хромовых сапогах. Начал он с того, что планы развития животноводства выполнены колхозом по всем видам скота, а по мясу, яйцу и шерсти даже перевыполнены. Затем признал, что обязательства ни по одному виду животноводческой продукции не выполнены. И под конец срывающимся голосом торжественно заверил конференцию, что в будущем году колхоз с честью... как полагается... и так далее... и тому подобное.

... В первый же перерыв я отозвала Кирилла Ермолаевича в сторону и без всяких обиняков наизусть спросила: а почему все-таки проваливаются обязательства? Кирилл Ермолаевич смотрел куда-то в сторону, сильно прищурившись, как бы оберегая глаза от яркого солнца. Говорил он медленно, будто прежде, чем сказать, пробовал на вкус каждое слово: не солоно ли, не горько?

— А это, дорогой товарищ, как ты понимаешь выполнение... Вон мой сосед

нынче выскочил с мясом, хвалят его. А как выскочил? Скот под нож пустил, вот так... Фермы опустели, на каждые сто гектаров каких-нибудь две головы осталось, а председатель колхоза в героях ходит... Или, к примеру, меня по весне хвалили: молодец, повысил площади кукурузы, почти четыре тысячи гектаров засеял... Мама родная, а зачем они мне, эти площади, если техники у меня мало, если я их все равно обработать не смогу и убрать не сумею?.. В обязательствах, скажу я вам, должна быть хозяйственность и эта... как ее... реальность. А то, вон, была у меня свинарка Люба, хвалили мы ее. А как дал я ей обязательно догнать Чижка, как оформил ей на откорм две тысячи голов, так она и «села» — ни чижка тебе, ни синицы...

— Как же это вы ей дали обязательство? — удивилась я. — Обязательства не дают, а берут.

Он вдруг перестал шуриться, метнул на меня острый ястребиный взгляд, протянул с хитринкой:

— Где берут, а у нас дают...

И опять опустил тяжелые веки, затропился: «пойду, покурю, а то перерыв кончится».

Для барышни, которая не знает, откуда появляются дети, «это было что-то новое, совсем неожиданное». Вспокоенная, она тут же отыскала начальника районной инспекции по сельскому хозяйству и потребовала у него разъяснений.

«Владимир Анаольевич Косов с готовностью подтвердил слова председателя».

— Все правильно! Он дает обязательства бригадам и фермам, а мы даем обязательства ему, на колхоз.

Мое изумление, должно быть, развеселило Косова. Широкое румяное лицо его расплылось в улыбке:

— Да что ж тут особенного? Порядок при этом, конечно, соблюдается: сидят они, мозгуют, прикидывают, туда-сюда костяшки на счетах гоняют, голосуют, принимают решения. А мы здесь, в районе, посмотрим и перекрестим все: мало! Ну, почешет председатель затылок и опять к народу: так, мол, и так, давайте трошки округлим... И принимают новые, повышенные обязательства... Да не один раз, а три-четыре, пока мы не добьемся, чтобы обязательства района были не хуже, чем у соседей.

— Обязательства или выполнение?

— Ну, цыплят по осени считают. А весной надо, чтобы обещания хорошо выглядели, чтобы замах солидный был».

При существующей системе никому, решительно никому нет дела до сущего пустика — до самого сельского хозяйства. Одним нужно соблюдать в докладах «равновесие между достижениями и недостатками», другим выполнять спущенный сверху план, хотя бы для этого пришлось «скот под нож пустить», третьим дать обязательства, чтобы «замах солидный был», четвертым — втереть очки кому-то там повыше... Все вместе дуреют настолько и творят этакое, что даже впервые приехавшая в район горожанка (корреспондентка Е. Лопатина), едва ли знающая разницу между семенами жасмина и осеменением, всплескивает руками:

«... здесь верят во всеильность принятых решений, указаний, распоряжений, плохо осуществляют контроль исполнения. Вот, например, порезали и сдали в мясопоставки всех бычков-производителей, решив впредь перейти на более прогрессивное искусственное осеменение, а дело это как следует не организовали, и вот вам результат — 1.300 коров, почти четверть всего стада, остались яловыми, не дали ни приплода, ни молока. «Замахнулись» откормить 51 тысячу свиней, а условий свинаркам не создали и, конечно, провалили обязательство. Прокричали на всю область: дадим полмиллиона голов птицы, а вме-

(Окончание см. на стр. 20-й)

По нашей стране

Новогодние „мирные“ жесты Хрущева

Выступление на «традиционной встрече Нового года» в Кремле

В Кремле в ночь на 1 января была организована «традиционная встреча Нового года». В числе гостей были члены ЦК КПСС, министры, депутаты Верховных советов СССР и РСФСР и прочие представители «советских руководящих кругов». Присутствовали также представители дипломатического корпуса. Гости собрались в Георгиевском, Владимирском залах и в Грановитой палате.

Тосты произносил Хрущев. О внутренних делах он не говорил. Произносил тост «за здоровье послов, которые представляют в нашей стране свои правительства», Хрущев пространно остановился на желательности и возможности улучшения взаимоотношений с западными странами и в особенности с США.

«Вопросы социального и политического устройства в каждой стране, — заверил он, — это внутреннее дело народов этих стран. Мы считаем свой социалистический строй лучшим строем, но не навязываем его другим народам и стоим за то, чтобы каждый народ сам решал, какой строй для него лучше».

Перейдя к вопросу о взаимоотношениях с США, Хрущев сказал:

«... Мы хотели бы, чтобы с уходом старого года, старого президента ушли в прошлое и наши плохие отношения с Соединенными Штатами Америки...»

Заканчивая свою речь, Хрущев заявил, что советское правительство хочет, чтобы «печальный инцидент» с «У-2» остался позади, и думает, что «не стоит возвращаться к нему». Так как Кеннеди

в речах во время предвыборной кампании высказался, что, будь он на месте Эйзенхауэра, он бы извинился, «нам, видимо, не следует настаивать на обсуждении этого вопроса на сессии Генеральной Ассамблеи ООН с тем, чтобы плохим прошлым не мешать надеждам на хорошее будущее».

Передают, что на новогодней встрече Хрущев доброжелательно беседовал с послом ГФР в Москве Г. Кроллем, выражая надежды на хорошее разрешение всех трудных во взаимоотношениях обеих стран вопросов. Этот же тон у него был и в беседе с новым послом Великобритании в СССР сэром Ф. Робертсом, состоявшейся перед Новым годом. Тем временем посол СССР в США Меншиков усиленно зондирует в окружении Кеннеди почву насчет «поворота в отношениях между СССР и США» и возможности личной встречи Хрущева с Кеннеди. Сюда же иностранная печать относит состоявшуюся в конце декабря в Восточном Берлине встречу посла США в Вонне В. Даулинга с советским послом в «ГДР» М. Первукиным.

Что означают эти новогодние улыбки Хрущева Западу — угадать нелегко. Это может быть попытка повлиять на формирование внешней политики нового президента США с нужной мировому коммунизму стороны. Но это может объясняться и очень серьезными внутренними трудностями в СССР и в «лагере», явные признаки которых — налицо...

Л. В.

Новый прожект: „непрерывно действующая пятилетка“

В стремлении поднять к Новому году настроение населения, удрученного наступившими продовольственными трудностями, власть устроила своеобразное пропагандное представление. Не дожидаясь опубликования сводки ЦСУ, она поспешила выпустить сообщение об «успешном выполнении и перевыполнении» планов первых двух лет семилетки. Сделано это в форме опубликованного в газетах 27 декабря сообщения о заседании Совета министров СССР (происходившего 24 декабря), на котором и было разыграно представление.

Согласно сообщению, Совет министров установил, что «За 1959—1960 гг. валовая продукция промышленности увеличилась почти на 23 процента вместо 17 процентов по расчетам к контрольным цифрам и произведено промышленной продукции сверх заданий примерно на 120 миллиардов рублей».

От этого «вала», да еще по не подсчитанному 1960 году, населению ни тепло, ни холодно. Но авось — решил Совет министров — кого-нибудь это поразит?

Разыгрывая дальше представление, Совет министров важно сообщает, что он решил «полученные в результате перевыполнения плана за истекшие два года семилетки новые ресурсы направить на ускорение развития промышленности и сельского хозяйства и удовлетворение растущего спроса населения». Опрашивается: а куда бы они могли быть направлены еще, кабы были? Но Совету министров нужен жест...

Представление, однако, к концу пор-

тится — видимо, под влиянием невеселых мыслей у самих актеров.

По упомрачительной логике Совет министров постановляет: поскольку в результате «выполнения и перевыполнения» появились новые ресурсы («в связи с этим», говорится в сообщении), постольку «признано необходимым внести коррективы в семилетний план в сторону повышения заданий по развитию отдельных отраслей народного хозяйства», и поэтому предписывается всем, всем «привести на предприятия, стройках, в колхозах и совхозах работу по выявлению дополнительных внутренних резервов» и добиваться «осуществления стражайшей экономики денежных и материальных ресурсов».

Расчет, видимо, на то, что у читателей с логикой еще хуже...

Заканчивается пропагандный кунштук какой-то новой неясной идеей, осенившей автора всех «дальнейших совершенствований»:

«В целях обеспечения непрерывности планирования, выявления и приведения в действие новых резервов народного хозяйства признано необходимым при разработке текущих планов одновременно разработать важнейшие показатели развития народного хозяйства и на последующий год конца пятилетки с тем, чтобы иметь непрерывно действующий пятилетний план».

Одно ясно: когда руководители КПСС начинают упражняться со словом «резервы» — знай: где-то у них опять глубокие провалы...

Г. Р.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Создание Целинного края. Указом президиума Верховного совета Казахстана образован в составе Казахской ССР Целинный край. В Целинный край включены территории Акмолинской, Кокчетавской, Кустанайской, Павлодарской и Северо-Казахстанской областей. В связи с образованием Целинного края ликвидирована Акмолинская область. Административный центр края — город Акмолинск.

Сейчас население Целинного края составляет около трех миллионов человек.

Уже состоялась краевая партийная конференция. Первым секретарем крайкома избран Т. Соколов, который до этого был секретарем ЦК КП Казахстана и председателем Бюро ЦК КП Казахстана по северным областям республики. Председателем крайисполкома (до выборов) назначен В. Мацкевич, «осво-

божденный» перед этим от поста министра сельского хозяйства СССР.

Как пишут газеты, Целинный край «создан для улучшения руководства хозяйственным и культурным строительством в северных областях».

Спешное создание Целинного края накануне январского пленума ЦК КПСС должно, по-видимому, смягчить в стране впечатление от катастрофического провала целины в истекшем году.

«Известия» приоткрывают завесу над тем, из кого будут состоять кадры нового края. Газета пишет:

«Сюда приезжают и будут приезжать демобилизованные воины, энтузиасты, желающие своим трудом добиться невиданного расцвета нового края».

● Заявление Хрущева по поводу декларации Генеральной Ассамблеи о ликвидации колониализма. В «Правде» от 28 декабря опубликовано обширное заявление Хрущева «по поводу декларации Генеральной Ассамблеи ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам».

Приветствуя результаты голосования в ООН по этому вопросу (как известно, Генеральной Ассамблеей был принят проект Декларации, внесенный группой афро-азиатских стран), Хрущев отмечает, что советский проект декларации, прочитанный им в ООН, отличался «гораздо большей широтой и основательностью, ясностью и последовательностью».

Хрущев со ссылкой на «трагические события в Конго» скорбит, что среди народов бывших колониальных стран наблюдаются «старые предрассудки», что у них «недостаточное сознание своих действительных интересов», и выражает надежду, что жизнь научит их «выбирать более верные, короткие, прямо ведущие к цели пути», что они поймут, какие деятели и партии лучше всего защищают их интересы. Только из-за ложной скромности Хрущев не назвал этих «деятели» и эти «партии»...

Основной лейтмотив «заявления»: надо, «чтобы высокие идеи, которые содержатся в решении, принятом ООН, действительно вошли в сознание народов» и действительно выполнялись.

Дальше — металлические ноты в голосе:

«Если колониальные державы, бросая вызов ООН, будут и дальше препятствовать освобождению угнетенных народов и противиться их независимости, то этим народам не останется ничего другого, как в решительной борьбе сместь все препятствия, воздвигаемые на их пути. И в этой борьбе они не останутся одинокими».

● Заявление ТАСС по поводу взрыва французской атомной бомбы в Сахаре. В «Правде» от 31 декабря помещено «Заявление ТАСС» по поводу взрыва в Сахаре третьей французской атомной бомбы. Заявление написано в чрезвычайной резкой и вызывающей форме. Так, в нем говорится, что «французское правительство делает все возможное для того, чтобы толкнуть человечество на путь безудержной гонки вооружений... Франция снова открыто проявила свое пренебрежение к решениям ООН... она вновь показала свое намерение удерживать путем открытых угроз и запугивания позиции французских колонизаторов в Африке», что «Франция оказывает содействие Израилю... в деле создания ядерного оружия» и прочее.

«Заявление» напоминает, что «советское правительство уже предупреждало правительство Франции о том, что если западные державы будут продолжать ядерные взрывы, то советское правительство, как и другие миролюбивые государства, не может не сделать соответствующих выводов для обеспечения своей безопасности».

Наконец, «Заявление ТАСС» обрушивается на правительства США и Англии, которые-де, затягивая принятие решения на Женевской конференции трех держав, дают возможность Франции продолжать свои атомные испытания.

● М. Ольшанский — новый министр сельского хозяйства СССР. В центральных газетах от 31 декабря напечатаны

указы Верховного совета СССР об освобождении В. Мацкевича от обязанностей министра сельского хозяйства СССР «в связи с переходом на другую работу» и о назначении на освободившийся пост М. Ольшанского. В изъятие из правил, в газетах помещена краткая биография нового министра. Из нее следует, что Ольшанский является крупным ученым в области сельского хозяйства. До назначения на пост министра он занимал пост вице-президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук. Ольшанскому — 52 года. Он дважды получал сталинские премии за свои ученые труды в области селекции.

● Снятие первого секретаря ЦК КП Армении, Перетряхивание партийного и советского аппарата, проводимое в порядке «подготовки к январскому пленуму ЦК КПСС», продолжается. В конце декабря было официально сообщено о пленуме ЦК КП Армении, на котором был «освобожден» от обязанностей первого секретаря ЦК КП Армении С. Л. Товмасян (член ЦК КПСС) «в связи с переходом на другую работу». Первым секретарем ЦК КП Армении избран Я. Заробян.

Так как на пленум ЦК КП Армении приезжал Ф. Козлов, то почти очевидно, что Товмасян снят за крупные провалы и отправлен на «низовую работу».

● Доклад Громыко на сессии Верховного совета СССР. Как уже сообщалось в «Посеве» (от 25 декабря), в повестке дня шестой сессии Верховного совета СССР стояли вопросы о народнохозяйственном плане и государственном бюджете на 1961 год. В последний день сессии, 23 декабря, министр иностранных дел А. Громыко выступил с докладом по третьему пункту повестки дня — «О международном положении и внешней политике Советского Союза».

Доклад Громыко не был интересен. Он содержал обычные нападки на НАТО, ООН, генерального секретаря ООН Дага Хаммаршельда. Министр много говорил — и в самых подбобстранных тонах — о «великой роли» Хрущева на сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Громыко подчеркнул необходимость заключения в ближайшее время мирного договора с «двумя германскими государствами» и создания вольного города «Западный Берлин».

● Обмен денег. Со 2 января в стране начался обмен денег и порядок платежей и расчетов «в новом масштабе цен». Несмотря на широкую рекламу новой «реформы», в первые же дни обнаружилось «организационные неполадки». Так, в некоторых из 500 обменных касс в Москве, как отмечают иностранные журналисты, не хватило новых «тяжелых» рублей, и кассы должны были преждевременно закрыть свои окошки. Накануне Нового года было опубликовано короткое, ничем не мотивированное, сообщение о том, что ЦК КПСС и Совет министров СССР «признали целесообразным не производить обмена монеты старого образца достоинством в 1, 2 и 3 копейки на новые деньги и сохранить в обращении эту монету по ее нарицательной стоимости».

«В связи с этим — говорится в сообщении — монета чеканки до 1961 года достоинством в 1, 2 и 3 копейки обязательна к приему во все платежи по номиналу наравне с новой монетой указанных достоинств».

● Прибытие в Москву правительственной делегации Индонезии. В Москву прибыла правительственная делегация Индонезии, в составе которой министр обороны генерал Насутион, маршал авиации Сурьядарма и др. По сообщениям индонезийских газет, делегация будет вести переговоры о закупке в Советском Союзе военных самолетов и различного вида оружия. Продажа оружия Марокко, Индонезии, Кубе, ОАР и другим «миролюбивым странам» становится в последнее время бурно растущей статьей экспорта из нашей страны... Тем более, что оружие предлагается по ценам ниже капиталистических.

По позднейшим сообщениям, в Москву направился также министр иностранных дел Индонезии Субандрио.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 11
 Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
 Telegramm-Adresse: Possevertag, Frankfurt/M.
 Postcheckkonto: Frankfurt/M. 83461, Bankkonto:
 Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11604

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.
 При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

Possev,
 Post Office, Cairn, Victoria.
 Mr. A. Veremeeff
 8 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585
 Buenos Aires.

АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevineky, B. P. 258, Bruxelles, Belgique.

БРАЗИЛИЯ

I Alexandrow, Av. Lavandisca, 648,
 Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athen, Griechenland, Patission 8.

Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou,
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitsa, Herthavej 2, B, København-Charl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 428,
 Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jurenlsky-Kolchin,
 Padilla, 55, Madrid.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.
 Kiriath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

КАПАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8871.

Mr. A. Tzvikevich 2314-25th Avenue
 San Francisco, 18 California, USA
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis. USA.
 B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano St.
 West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andrea Binasl
 Mumr ane caddesi No. 109
 Galata-Istanbul, Turqule.

ФРАНЦИЯ

Le Semis, Société d'Édition,
 125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
 Crepleux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemes 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Gidskriften „Possev“, Box 4054,
 Södertälje 4, Schweden.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 8.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0.70 им.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 8.85 кроны; Франция — 0.60 франка; США — 25 центов; Аргентина — 3 пезо; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливера; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 риаля. Ливан — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответственный эквивалент 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона). Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.; 1/16 стр. — 85 нм. 1/4 — 280 нм. 1/8 — 140 нм.;

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода — 15.80, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годовая подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Итоги прошедшего года

Канул в вечность 1960-ый год. Год високосный: для суевежных плохой год. И не только для суевежных: голод в Китае и обостряющаяся нехватка продовольствия у нас в стране — отнюдь не «предрассудки» и сулят они мало хорошего тем «миллионам простых людей», на которых столь часто и охотно сылаются проаганды их непрощенных благодетелей...

1 января 1960 года стал независимым Камерун. Затем на стезю независимости вступили Того (27 апреля), Сомали и Мадагаскар (26 июня), бельгийское Конго (30 июня), Дагомея (1 августа), Нигер (3 августа), Верхняя Вольта (5 августа), Берег Слоновой Кости (7 августа), Чад (11 августа), Центральное-Африканская Республика (13 августа), Габон (17 августа), Федерация Мали (19 августа), распавшаяся затем на Сенегал и Мали, Нигерия (1 октября) и Мавритания (28 ноября).

Истекший год был таким образом «африканским» годом: пятнадцать новых африканских государств «вступили в строй». Африка, населенная лишь семью процентами всего человеческого рода, располагает ныне одной четвертью голосов в ООН.

Независимость африканских государств, если не навсегда, то надолго похорошила мечты «панафриканистов». Если Гана, Гвинея и Мали плывут в мутных нейтралистских водах, держась ближе к коммунистическому берегу, то остальные республики Французского Содружества уже не раз демонстрировали свою солидарность с Западом.

Независимость Африки поколебала доминирующее положение в мире двух противостоящих держав: США и СССР. Борьба за преобладающее влияние в африканских и азиатских странах разгорается со все большей силой. Не случайно вновь избранный президент США Кеннеди учредил в госдепартаменте особый африканский отдел.

Нам еще неизвестно во всех деталях, какую политическую линию будет проводить Кеннеди. Ничто, однако, не говорит за то, что при нем США возьмут на себя инициативу в наступлении свободы на коммунизм; подбор им сотрудников скорее свидетельствует о том, что в этом узловом вопросе действительности США — как при президенте Эйзенхауэре — будут стремиться «договориться по-хорошему» с руководством КПСС на основе существующего раздела мира. Но нужно считаться с активизацией американской внешней политики в экономически отсталых странах.

Президент Эйзенхауэр тоже предпринимал кое-какие шаги в этой области: он ездил в Южную Америку, в страны Юго-Восточной Азии, намеревался посетить Японию. Но Кеннеди в своей предвыборной кампании неоднократно подчеркивал, что престиж США в правление Эйзенхауэра так низко пал, что эти поездки не привели к желаемым результатам. Прав ли был Кеннеди? С новым президентом согласилась только половина американского народа (Кеннеди набрал лишь на 100 тысяч голосов больше, чем Никсон). Ясно одно: этому престижу не могли способствовать ни общая инертность американской дипломатии при Эйзенхауэре, ни бережливость президента, когда дело касалось расходов на оборону или на помощь экономически отсталым странам. Кеннеди же обещает не скупиться ни в первом, ни во втором случаях.

Что же касается коммунистического блока и, в частности, руководства КПСС, то с их стороны было сделано все возможное, чтобы развить иллюзии о возможности «договориться по-хорошему».

Парижская «встреча на высоком уровне», созванная после долгих настояний Хрущева, благодаря поведению же последнего, закончилась скандальным провалом (кстати, за всю американскую историю ни один президент США не подвергался таким грубым личным оскорблениям, как Эйзенхауэр в Париже).

«Спектакль на высоком уровне» в виде чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН дал свободному миру еще один предметный урок того, к чему может привести соглашательство.

Нельзя оказать, правда, что Запад может в истекшем году отметить лишь пассив, а коммунистический лагерь — лишь актив.

Так, не только в странах Французского Содружества, но и в бывшем бельгийском Конго Западу удалось еще удержаться за собой кое-какие моральные и политические позиции, в чем немалая заслуга и Лумумбы и Хрущева: когда первый развязывает дикие погромы, а второй аплодирует, то это лишь на пользу тем патристическим силам, которые все-таки нашлись в Конго, выступили против Лумумбы и против его советников, выгнали этих советников вон, а самого «премьер-министра» засадили за решетку. Но борьба за Конго еще не кончена: в Восточной провинции угнездились сторонники Лумумбы. Под знаком этой борьбы и будут протекать события в Конго в предстоящем году.

Серьезное политическое поражение коммунизм понес в Ираке, где диктатору Касему удалось «обойти» коммунистов, очистить от их влияния правительственный аппарат, а саму компартию загнать в подполье. (Официально разрешенная «коммунистическая партия Ирака» — не что иное, как небольшая группировка иракских титоистов). Но положение самого диктатора непрочно; в Ираке бурлят страсти, только «национально-прогрессивная партия» поддерживает Касема. «Национально-демократическая партия», «Баат» (социалисты) и курдские националисты (не говоря уже о коммунистах) перешли в оппозицию.

Не привела к желаемым результатам и февральская поездка Хрущева в Индию, Непал, Индонезию и Афганистан. Если что во время этой поездки и вышло, так это то, что нейтралистское соглашательство правительств названных стран имеет свои границы. Никакого более тесного сближения этих стран с КПСС не последовало. Зато эта же поездка — судя по всему — возбудила известное недовольство в руководящих кругах КПК, считающих южную Азию «своей» сферой. Незадолго до этой поездки обострились к тому же отношения Индии с коммунистическим Китаем.

Политическая линия КПСС в слабо-развитых странах вообще вызвала в КПК жестокую критику и стала одним из пунктов расхождений между двумя «братскими партиями».

Нельзя преувеличивать и переоценивать эти расхождения! К разрыву между КПСС и КПК они не приведут. Но нельзя их и недооценивать: не случайно целых три недели совещались и грызлись в Москве представители всех компартий мира, прежде чем вынести резолюцию. Резолюция эта носит все следы компромисса. Неизвестно также, в каких своих частях она будет строго соблюдаться, а в каких — останется просто благопожеланием (характер такого отвлеченного благопожелания носит, например, весь абзац, говорящий о недопустимости «культы личности»). Но взятая в целом, она все же — серьезный стратегический документ в той войне не на жизнь, а на смерть, которую коммунизм объявил свободному миру.

И вот, что примечательно: коммунистический лагерь делает промахи, допускает просчеты и ошибки, терпит поражения. Но все эти промахи, просчеты и поражения лежат в линии общего наступления. Здесь действует принцип: «Не удалось так, попробуем этак. Не удалось в одном месте, попробуем в другом». Зато каждый успех коммунистический лагерь стремится максимально развить и закрепить за собой. Так, взять «голыми руками» Конго не удалось. Что ж, покамест сойдет и Восточная провинция. Кубу взять «голыми руками» Фиделя Кастро и его прокоммунистического окружения удалось. И уже мы слышим хрущевские угрозы:

«Спектакль на высоком уровне» в виде чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН дал свободному миру еще один предметный урок того, к чему может привести соглашательство.

Нельзя оказать, правда, что Запад может в истекшем году отметить лишь пассив, а коммунистический лагерь — лишь актив.

Иная картина предстает перед нами, когда мы обращаемся к тактике свободного мира. Ни о каком плане здесь не может быть и речи. Нет его ни у Запада в целом, ни у каждого из западных государств в отдельности: каждое преследует свои интересы и при этом «от случая к случаю». Нет и замысла наступления, а есть лишь оборона и парирование ударов. Поэтому успехи не развиваются и не закрепляются (пример Конго, где уместно говорить не о действиях, а о бездействии ООН), а просчеты и поражения, наоборот, усугубляются. Под знаком такой бесплановой и пассивной тактики и прожил свободный мир истекший год. Поэтому, например, конфуз с предполагаемым приездом президента Эйзенхауэра в Японию был более острым проигрышем для престижа США, чем выигрышем последовавшие победы в той же Японии, принесшие победу прозападным элементам. Провал коммунистов на выборах в датский парламент — несомненно поражение коммунистического лагеря. Но выигрыш ли это для свободного мира? Новая «титовская» партия Акселя Ларсена, настаивающая на выходе Дании из НАТО, не только заняла места, принадлежавшие коммунистам, но и оторвала какую-то часть избирателей у социал-демократов.

Утешение ли для Запада то, что Насер воздвиг в ОАР плотину, препятствующую распространению коммунизма? Другую, реальную плотину Насер строит на деньги, полученные от руководства КПСС; радио ОАР в своих «антиимпериалистических» выпадах может смело поспорить с любой коммунистической радиостанцией, а в Каире начало свою деятельность «посольство» Лумумбы.

Что с того, что забастовочное движение в Бельгии, парализовавшее всю жизнь страны, направляется социалистами, а не коммунистами (бельгийская компартия слаба и не влиятельна). Не отвечает ли эта инициатива социалистов, — присвоивших себе право диктовать свою волю большинству, — той части резолюции совещания компартий, где говорится о сотрудничестве «братьев по классу» — коммунистов и социал-демократов?

Социалисты открещиваются от такого сотрудничества? Этим дело не меняется: то, что социалисты не хотят сотрудничать с коммунистами, конечно, поражение для этих последних. Но это поражение с лихвой окупается тем, что тактика социалистов в данном вопросе всецело соответствует планам коммунистов.

Мы видим, таким образом, что те успехи, которые в истекшем году пожел свободный мир, в значительной мере сводятся на нет его же собственной неорганизованностью, пассивностью, близорукостью, эгоизмом. В этих успехах, кроме того, повинен и коммунистический лагерь. Как сложилась бы обстановка в экономически слабых странах, будь этот лагерь не так откровенно и цинично агрессивен, проявив он больше внимания к чаяниям и нуждам народным внутри своих стран? Югославия — коммунистическое государство. Режим в ней далек от демократии, но все же он гораздо мягче режима в странах коммунистического блока (исключая Польшу). Но именно Югославия, — а не страна Запада, — удалось в истекший год добиться значительных дипломатических успехов в Азии и Африке. Почему? Не потому ли, что в слабо развитых странах нет прочной веры в обещания Запада, в устойчивость западной дипломатии, в бескорыстие оказываемой и сулимои помощи? Пределы же помощи (дипломатической, хозяйственной, культурной) Югославии заранее известны. На многое рассчитывать не приходится, но то, что дается, не грозит никакими осложнениями.

Наш краткий и беглый обзор истекшего года был бы еще более неполон, если бы не коснулись положения в самом коммунистическом лагере. За фанфаронадой громких слов, за размаляванным фасадом «социалистической действительности» зреют глубокие, чреватые историческими сдвигами, процессы.

В истекшем году эти процессы дали себя знать и в подтверждении «паки и паки», что «главной опасностью на данном этапе является ревизионизм» (перефразируя Маркса и Энгельса, можно сказать, что по всему коммунистическому лагерю бродит призрак ревизионизма), и в новых попытках руководства КПСС «закрутить винты», и в непрекращающихся перетасовках на партийных верхах. Полемика с «китайскими товарищами» вскрыла глубокие расхождения между крупнейшими компартиями; расхождения, за которыми чудится борьба за первенство.

Аппарату властвования, сколоченному диктатурой, противостоит фронт оппозиционных и революционных сил.

Коммунистическая агрессия в Лаосе

В Лаосе разгорелась война. Особенность этой войны заключается в том, что ни одна сторона пока не хочет назвать ее настоящим именем. Сообщения ТАСС говорят о «справедливой борьбе лаосского народа против империалистов и их реакционных пособников». Дипломатические ведомства Лондона и Парижа осторожно упоминают о «непрроверенных сведениях, согласно которым на территорию Лаоса вторглись регулярные части из коммунистического Китая и Северного Вьетнама». Правительство США эти сведения, по-видимому, не считает непрроверенными; президент Эйзенхауэр даже выпустил особое предостережение против интервенции коммунистов, если таковая произойдет, и направил в индо-китайские воды эскадру с авианосцами и отрядами морской пехоты. Но фразы «в Лаосе имеет место агрессия» покамест не произнесли и в Вашингтоне — несмотря на помощь оружием, оказываемую правительству принца Бун Ума. И только лаосское правительство назвало вещи своими именами: оно обратилось в Совет Безопасности с жалобой на Советский Союз, обвиняя его в агрессии.

Агрессия руководства КПСС заключается в том, что, начиная с 15 декабря минувшего года, советские самолеты непрерывно доставляют боеприпасы коммунистическим партизанам «Патет-Лао» и примкнувшим к ним мятежным отрядам капитана Конг Ле — инициатора государственного переворота, приведшего к власти принца Суванна Фуму. Но в агрессии повинны и КПК и режим Хо Ши Мина.

Агрессия коммунистического Китая покамест заключается в посылке военных инструкторов в мятежные части; не исключено, что за инструкторами правители КНР двинут и регулярные войска, как это уже сделал Хо Ши Мин, пославший в Лаос пять (по другим данным — восемь) батальонов.

И Великобритания и Франция, в связи с событиями в Лаосе, ставят в вину правительству США поддержку прозападного правительства принца Бун Ума. Вместо этого, говорят в Лондоне и Париже, было бы целесообразней поддержать нейтралистское правительство принца Суванна Фумы, единственно возможное в Лаосе, если принять во внимание географическое положение маленького королевства.

Беда в том, что опыт с нейтралистским правительством в Лаосе уже был и этот опыт обнаружил несостоятельность лаосского «нейтрализма».

Нейтрализм, требующий неучастия данной страны в военно-политических блоках и дружественных отношений с коммунистическим лагерем, тем не менее исходит и из неучастия местных коммунистов в решении внутренних судеб страны.

Таков, например, нейтрализм ОАР, Индии, Камбоджи, Бирмы.

Участие коммунистов в нейтралистском правительстве опрокидывает само поня-

Этот фронт не знает ни соглашательства, ни «торговли головами»; Тегеран, Ялта, Женева, Кэмп Дэвид для него — звук пустой. Опрашивается: какими бы темпами развивалось наступление коммунистического лагеря на свободный мир, не будь этого фронта? Спрашивается: кто больше сделал для сохранения мира во всем мире — тот ли деятель Запада, который не теряет надежды «договориться по-хорошему» (а, точнее, сторговаться) с Хрущевым, или ленинградский студент Черепнев, арестованный и осужденный за революционную деятельность?

Деятелям свободного мира сейчас не до Черепнева и Черепневых. И потому они жнут то, что сеют. Вчера в Конго, сегодня в Лаосе. Но хрущевы не забывают о Черепневых ни на один день. А между тем, еще на один год постарело руководство КПСС и еще одно миллионное пополнение влилось в ту молодежную среду, из которой вышел Черепнев. И это — самый положительный итог минувшего года.

А. Н.

тие нейтрализма, сводит его к пустой фикции, устанавливает в стране то положение, которое, например, было характерно для Чехословакии в период от мая 1945 года по февраль 1948 года. Такой «нейтрализм» — лишь переходная стадия к полному захвату власти коммунистами и к превращению страны в «народную демократию».

Принц Суванна Фума и оказался не лаосским Насером, а лаосским Бенешом. Он сперва включил в состав своего правительства прокоммунистические элементы (в лице, например, министра информации Фолсены, «своего человека» в советском посольстве), а затем, действуя под давлением капитана Конг Ле, повел переговоры и с коммунистами, предлагая им места в правительстве.

Это и вызвало движение патриотов, приведшее к установлению правительства принца Бун Ума; правительства, чья законность не может вызывать сомнений, поскольку оно утверждено и королем и парламентом.

Мы видим, что тот компромисс, к которому стремятся в Лондоне и Париже, — дело нелегкое, если не невозможное.

Коммунистический лагерь требует созыва международной комиссии по наблюдению и контролю в Лаосе, установленной Женевским соглашением 1954 года и прекратившей свою деятельность в 1957 году.

То, что именно коммунисты требуют созыва комиссии, понятно, если учесть, что в ее состав входят Индия, Канада и Польша. Эта комиссия станет на стороне «нейтралиста» Суванна Фумы и уготовит Лаосу судьбу Чехословакии. Может ли с таким решением согласиться свободный мир?

Один из законов «холодной войны» гласит, что потеря лица хуже потерянному сражению. Потерять лицо в Лаосе означало бы не только передать эту маленькую миролюбивую страну в руки агрессоров, но и считаться с возможностью потери всех позиций свободного мира в Таиланде, Камбодже и Южном Вьетнаме.

В Лаосе, судя по последним сообщениям, бои идут с переменным успехом. Частям национальной армии удалось освободить стратегически важный город в центральном Лаосе — Ксиенг Куанг. Но сможет ли лаосское правительство закрепить и развить этот успех?

Судя опять-таки по последним сообщениям, между США и Великобританией «в значительной степени достигнуто согласие о необходимости политического решения в Лаосе». Это означает, что посылка в индо-китайские воды американской эскадры имеет главным образом психологическое значение.

Запад будет искать такого нейтралистского кандидата на пост лаосского премьера, который был бы угоден и коммунистическому лагерю.

У. П.

События в Бельгии

В результате потери Конго потребовалось провести сокращения в бельгийском государственном бюджете и перестроить экономику. Правительство разработало соответствующий законопроект, так называемый «закон-несчастье». Этот законопроект натолкнулся на ожесточенное сопротивление ему социалистов. Последние, не будучи в принципе против сокращения бюджета, находят, что данный законопроект бьет прежде всего по интересам рабочих, поскольку сокращению подвергаются расходы на социальное страхование и обслуживание, а число рабочих часов увеличивается при прежней зарплате. Правящая христианско-социальная партия (католики) располагает, однако, в парламенте большинством. Поэтому социалисты, не надеясь добиться своего легальным путем, решили прибегнуть к внепарламентским методам борьбы. Они организовали всеобщую забастовку, митинги, демонстрации.

Социалисты требуют не только отмены непопулярного, но неизбежного закона (хотя он и одобрен парламентским большинством в три пятых голосов), но и ухода в отставку правительства, роспуска парламента и новых выборов. Сила социалистов заключается в том, что под их влиянием находятся наиболее мощные профсоюзы.

Не в первый раз бельгийские социалисты прибегают к тактике навязывания своей воли — воли меньшинства, — большинству. Так, демонстрациями и забастовками они добились отречения от престола короля Леопольда III, несмотря на то, что большинство бельгийского народа (62%) на референдуме высказалось за короля.

Но на этот раз правительство, опираясь на большинство в парламенте, решило не уступать насилию.

В Бельгии создалась чрезвычайно напряженная обстановка. Благодаря забастовке нарушена связь: не ходят поезда, почти не работает почта. Рождество и Новый Год бельгийцы встречали при

свете свечей и керосиновых ламп: забастовка наносит большой вред и всей бельгийской экономике, так как бельгийская промышленность парализована.

Еще больше политический вред от забастовки. В Бельгии разгорелись страсти, происходят стычки, грозящие вылиться в крупные побоища.

Подняли голову коммунисты, обычно в Бельгии незаметные. Они призывают забастовщиков к самым крайним действиям, рассчитывая на вмешательство полиции и армии, на пролитие крови, а, следовательно, и на еще большее озлобление.

Король Бодуэн, прервавший свое свадебное путешествие и вернувшийся в страну, непрерывно совещается с лидерами политических партий.

Правительство ван Эйскена согласно сообразовать применение закона пожеланиям социалистов, но не желает ни менять его текст, ни, тем более, подавать в отставку.

Бельгия — демократическая страна. Демократия означает подчинение меньшинства воле большинства. Если спорный закон действительно несправедлив в отношении рабочих, то само устройство страны гарантирует его изменение, если на будущих очередных выборах большинство бельгийского народа разделит точку зрения социалистов и выдвинет их к власти. Сейчас же бельгийские социалисты, став на путь демагогии и безответственных призывов, угрожают тем самым демократическим правам и свободам, в верности которым они клянутся; они берут на свое вооружение известный марксистский тезис о том, что «насилие — повивальная бабка истории», тезис, не имеющий с демократией ничего общего.

Судя по последним сообщениям, забастовка в Бельгии, длящаяся уже вторую неделю, идет на убыль. В пробе сил между демократией и диктаторскими тенденциями бельгийских социалистов побеждает как будто демократия.

Д. А.

США разорвали дипломатические отношения с Кубой

Отношения между США и Кубой обострились до крайней степени. В ночь с 3 на 4 января правительство США официально объявило о разрыве дипломатических отношений с правительством Кубы. Официальным поводом для разрыва послужил ультиматум Кастро с требованием в 48 часов сократить численность персонала посольства США в Гаване с 200 человек до 11-ти.

Выступивший по радио президент Эйзенхауэр в объяснение решения правительства США заявил:

«Эта акция правительства Кастро преследовала только одну цель — сделать невозможными дипломатические отношения между двумя странами. Это решение кубинского правительства является лишь самым последним звеном в длинной серии актов клеветы, необоснованных обвинений и создания атмосферы тревоги... Есть граница, — сказал президент, — до которой США могли допустить эти враждебные акции. Теперь эта граница достигнута».

В предшествовавшие разрыву дипломатических отношений дни правительство Кастро провокационно устроило и поддерживало настоящую военную истерию по поводу якобы подготовленного США нападения на Кубу, которое должно «состояться в ближайшие дни». В ночь на 31 января, после экстренного заседания Совета министров Кубы, было опубликовано официальное заявление, в котором, в частности, говорилось: «Революционное правительство получило из заслуживающих доверия источников сведения о том, что правительство США составило «провокационный план вторжения американской морской пехоты на территорию страны».

В ту же ночь министр иностранных дел Кубы вылетел в Нью-Йорк и подал в ООН жалобу на США, с требованием созыва экстренного заседания Совета Безопасности ООН. Совет Безопасности собрался для обсуждения жалобы Ку-

бы 4 января. Заседание протекало очень бурно. Никаких решений еще не последовало.

*

Печать КПСС, подхватившая провокационную версию Кастро, жирным шрифтом печатала сообщения о «готовящемся нападении американских империалистов на Кубу».

31 декабря Хрущев по поводу «2-й годовщины победы народной кубинской революции» послал обширную телеграмму Кастро (напечатанную в «Правде» от 2 января на первой странице), в которой заявил, что «кубинский народ может всегда рассчитывать на солидарность и поддержку советского народа в борьбе за свою независимость, свободу и развитие национальной экономики».

По сообщениям иностранной прессы, Хрущев на приеме в посольстве Кубы в Москве по случаю годовщины «народной кубинской революции» заявил: «Есть признаки того, что американские монополии готовят нападение на Кубу». Хрущев обещал помощь правительству Кастро, но одновременно выразил пожелание, чтобы Куба сохранила хорошие отношения с США.

*

По последним сообщениям, правительство латиноамериканской республики Перу решило разорвать дипломатические отношения с Кубой, обвинив кубинское посольство в Перу в подрывной деятельности. Правительство Уругвая объявило о своем намерении разорвать дипломатические отношения с Кубой и подвергнуть пересмотру дипломатические отношения с СССР.

Советско-финская торговля

Между советским и финляндским правительствами заключено новое соглашение о советско-финляндской торговле на 1961—1965 годы.

Руководство КПСС с давнего времени исподволь наживало на Финляндию экономические пути, стремясь через это оказывать на нее политическое влияние. Как известно, по окончании Второй мировой войны Финляндия вынуждена была уплатить советскому правительству значительные репарационные платежи. Эти платежи в частности включали в себя поставку промышленного оборудования и торговых судов. В связи с этим Финляндии пришлось сильно расширить свое промышленное производство. После того как Финляндия выполнила возложенные на нее обязательства по репарационным платежам, поставки Советскому Союзу приняла характер обыкновенных внешне-торговых операций. Так как значительная доля финляндской внешней торговли приходилась на Советский Союз, советское правительство получило возможность оказывать свое влияние и не преминуло это использовать в своих политических интересах. Финляндия, не будучи коммунистической страной, вынуждена была в своей политике считаться с интересами коммунистического блока.

Тем не менее, даже под прессом советского тоталитарного режима, жизнь берет свое: невыгодное для Финляндии значение ООСР в финляндской внешней торговле несколько понижается, а значение западных свободных стран увеличивается. Так, на протяжении первого полугодия 1960 года на весь коммунистический блок приходилось 19% финляндского вывоза против 29% за тот же период 1958 года. Из этого количества на Советский Союз приходилось соответственно 13,7% и 20%. Это изменение пропорции произошло несмотря на то, что общий объем торговли с коммунистическим блоком вырос. Зато обмен со странами свободного мира вырос еще больше.

Что касается финляндского ввоза, то доля коммунистического блока упала с 25% до 21%, а доля самого Советского Союза — с 17,2% до 15,3%. За это же время доля свободной части Европы выросла. Так, страны Европейского Экономического Соглашения занимали в финляндской внешней торговле в указанные периоды: в вывозе — 54% в первом полугодии 1958 года и 62,5% в первом полугодии 1960 года; во ввозе — соответственно 62% и 68,4%.

Лучшим покупателем финских изделий и продуктов на Западе является Великобритания. На последнюю ныне

приходится 24% финляндского вывоза. Советский Союз отодвинулся на второе место — его доля в финляндском вывозе, как уже указывалось выше, составляет 20%. В ГФР идет 11,5% финляндского вывоза.

Что касается ввоза в Финляндию, то на первом месте стоит ГФР с 19%, затем Великобритания с 16% и только после этого СССР.

Последние годы Европа жила под знаком высокой конъюнктуры и на Финляндию также распространилось это явление. Рост производства во всех свободных странах, а также рост обмена между ними в немалой степени явились причиной того, что удельный вес Советского Союза в финляндской внешней торговле понизился.

Известным тормозом для развития этой торговли является то, что советское правительство предпочитает вести торговлю по принципу двухсторонних соглашений об обмене и расчетах, в то время как Финляндия больше заинтересована в получении иностранной валюты за свои товары.

Известное разочарование в финляндских кругах вызвал факт, что советское правительство недостаточно заинтересовано в обмене товарами широкого потребления. Главная часть советско-финляндской торговли до сих пор приходится на машины самого различного типа. Затем, советское правительство покупает у Финляндии много леса, а ей поставляет нефть, нефтяные продукты и автомобили. До сих пор в Финляндию ввозилось до 5.000 советских автомобилей в год, в дальнейшем предполагается довести это число до 6.000 в год. Однако поставка Финляндии автомашин странами свободной части Европы значительно превышает советскую поставку. Финляндские покупатели не стремятся приобретать советские машины, т. к. их качество не всегда на высоте и неудовлетворительно решен вопрос обеспечения машин запасными частями.

Свободные страны Европы охотно приняли бы Финляндию в разного рода европейские экономические организации, однако при всех начинаниях этого рода Финляндии приходится считаться с мнением своего агрессивного соседа.

Таким образом, в области внешней торговли зависимость Финляндии совершенно очевидна. Ей приходится поддерживать добрососедские отношения с советским правительством, часто делая закупки в СССР и тех товаров, которые можно выгоднее купить в других странах.

Л. Зальцберг

Отовсюду

▲ 5 января исполнилось 85 лет канцлеру ГФР Аденауэру. Канцлер, перенесший недавно болезнь, приступил к работе.

▲ Завтра, 8 января, во Французском государстве состоится референдум по вопросу о политике в отношении Алжира. Глава «временного правительства Алжирской республики» Ферхат Аббас призвал население Алжира бойкотировать референдум.

▲ На бурном заседании бельгийского парламента, при голосовании закона, вызвавшего забастовку и беспорядки, оппозиционная социалистическая партия потерпела поражение. За закон подан 121 голос, против — 83. Предполагавшийся «марш на Брюссель», назначенный на 4 января, не состоялся.

▲ Постоянный представитель Лаоса в ООН заявил генеральному секретарю ООН Жаммаршельду жалобу в связи с вторжением в Лаос «иностранных военных соединений» с целью «открытой агрессии». Имеется в виду вторжение в Лаос вооруженных отрядов с территории Северного Вьетнама.

▲ 2 января состоялось экстренное заседание Совета оборонительного союза СЕАТО. Обсуждалось положение в Лаосе. Коммюнике не было опубликовано.

▲ Полковник Мобуту прибыл в главный город провинции Касаи — Лулуа-

бург, где сосредоточены вооруженные силы правительства. Агентство Рейтер сообщает, что эти силы предназначены для похода на Стэнливилль — главный город Восточной провинции, который находится под властью сподвижника Лумумбы — Гинзегги.

▲ Военный советник представителя генерального секретаря ООН в Конго генерал Ринхи встретился с президентом Катанги Чомбе. Во время встречи обсуждался вопрос о политическом положении в Конго. По последовавшему сообщению, «было достигнуто полное согласие по вопросам, представляющим общий интерес». Обе стороны согласились хранить полное молчание по поводу содержания соглашения.

▲ В Конакри, столице Гвинеи, состоялось совещание глав правительств трех африканских государств — Ганы, Гвинеи и Республики Мали. На совещании обсуждалось положение в Конго и алжирская проблема.

▲ Представитель Ганы в ООН заявил, что ганское правительство не намерено выводить свои воинские подразделения из состава войск ООН в Конго и советует другим государствам воздержаться от такого шага.

▲ В Сахаре французские ученые произвели третье испытание атомной бомбы (плутониевой). Взрыв новой бомбы

связан с изучением влияния радиоактивных излучений на живую клетку и разные материалы. На испытательном полигоне находились козы, мыши, крысы и разные материалы.

▲ Лига арабских стран опубликовала заявление, в котором резко осуждает продолжение французских атомных испытаний в Сахаре.

▲ США передали итальянскому военно-морскому флоту первые части установки для запуска управляемых снарядов «Терьер». Этой установкой будет оснащен крейсер «Гарибальди». Это будет первый итальянский корабль, оснащенный ракетами.

▲ Король Саудовской Аравии принял отставку правительства, возглавляемого его младшим братом принцем Фейсалом. Король сам станет во главе правительства. Принц Фейсал остается престолонаследником.

▲ В 1960 году в ГФР попросили политического убежища 200.000 человек, бежавших из «ГДР» (на 25 процентов больше, чем в 1959 г.). Почти половина беженцев — молодые люди в возрасте до 25 лет. Только во время рождественских праздников с 23 по 27 декабря бежало 2.062 человека. В 1959 году в это же время бежало 822 человека.

▲ Правительство Швейцарии приняло решение купить во Франции 100 реактивных самолетов типа «Мираж-III» для военных целей.

▲ В Эфиопии полицией захвачен и казнен последний организатор заговора против императора — Гермаме Невай, губернатор провинции Джигита. Его труп повешен на площади в Аддис-Абебе.

▲ Опубликовано соглашение между правительствами Франции и ГФР о совместной работе по изобретению самолета, который бы поднимался вертикально в воздух и в то же время обладал скоростью, превышающей звук. Этот самолет должен заменить современные истребители. Соглашение предусматривает возможность для всех стран НАТО присоединиться к нему.

▲ Чжоу Энь-лай прибыл в Бирму на празднование дня независимости Бирмы. Возглавляемая им делегация состоит из 400 человек.

▲ Руководство СЕПГ издало новое постановление, обеспечивающее право частной практики для врачей, зубных

врачей, ветеринаров и аптекарей. В последнее время большое количество людей этих профессий бежало на Запад.

▲ Окончился правительственный кризис в Голландии, начавшийся в связи с правительственной программой строительства жилых домов.

▲ Президент Пакистана Айюб-хан посетил Японию. В опубликованном коммюнике говорится о необходимости поддерживать авторитет ООН.

▲ На 1 января 1961 года в Космосе находилось 17 спутников. Из них 16 американских и 1 советский.

▲ Правительство Боливии решило в 1961 году восстановить дипломатические отношения с СССР. До сих пор четыре латиноамериканских страны — Мексика, Аргентина, Уругвай, Куба — имели дипломатические отношения с СССР.

▲ Президент Индии Раджендра Прасад заявил о желательности пересмотра части индийской конституции, в которой установлены права и обязанности президента. По мнению Прасада, президент Индии не должен быть только репрезентативным лицом. Политические наблюдатели считают, что это заявление Прасада является знаком возникших несогласий между президентом и Неру.

▲ Предполагается, что на днях миссия финансистов ГФР поедет в США. Миссия имеет целью продолжить переговоры, имевшие место в конце ноября в Бонне. Предполагается вести переговоры по пяти пунктам: 1. Ускорение выплаты Германской Федеративной Республикой долгов США в размере 600 млн. долларов. 2. Частичное перенятие ГФР движимого и недвижимого имущества США в ГФР. 3. Добавочные военные заказы в США. 4. Добавочное финансирование НАТО со стороны ГФР. 5. Готовность ГФР предоставить сумму в 3—4 млрд. долларов слаборазвитым странам.

▲ Республика Мавритания, провозгласившая недавно свою независимость, приняла демократическую конституцию. Национальным языком является арабский, служебным — французский. Национальное собрание выбирает председателя совета министров, который назначает министров. Первый пункт конституции гласит: Республика Мавритания является неделимым, демократическим и социальным государством.

ПОДПИСАНИЕ ТОРГОВОГО СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ СССР И ГФР

31 декабря в Бонне советский посол А. Смирнов и заместитель министра иностранных дел ГФР фон Шерпенберг подписали долгосрочное соглашение о товарообороте и платежах на период 1961—1963 гг., протокол о продлении срока действия соглашения по общим вопросам торговли и мореплавания и протокол о товарообороте в 1961 году между СССР и ГФР.

Как известно, 12 декабря минувшего года ведший в Бонне переговоры о торговом соглашении заместитель министра внешней торговли СССР Борисов отказался его подписать в самый последний момент и вернулся в Москву. Поводом для разрыва переговоров послужил отказ Борисова признать, что действие до-

говора распространяется и на Западный Берлин.

А. Громько в докладе на сессии Верховного совета СССР 23 декабря подчеркнул, что правительство СССР не будет «потворствовать необоснованным претензиям Бонна... в отношении Западного Берлина».

Тем не менее дело приняло другой оборот и советское правительство поручило послу Смирнову подписать договор на прежних основаниях с распространением его силы на «прежнюю территорию действия». (Последняя, как известно, включала и Западный Берлин).

Сумма соглашения о товарообмене составит за трехлетие около 1,8 миллиарда марок.

ЦЕРКОВНОЕ ТОРЖЕСТВО В ПАРИЖЕ

В декабре в Париже, в Александро-Невском соборе, состоялось торжественное введение в должность архиепископа Георгия — нового главы русских православных церквей в Западной Европе. После кончины его предшественника, митрополита Владимира, архиепископ Георгий был предызбран на чрезвычайном собрании духовенства и мирян в Париже и утвержден в своей новой должности Вселенским Патриархом.

Помимо русских, заполнивших Александро-Невский собор, на торжественном богослужении присутствовали представители Греческой православной Церкви, делегаты от католиков, протестантов и англикан, а также представитель правительства Французской республики.

Архиепископ Георгий по образованию инженер-химик. В первую мировую войну он был русским военным летчиком. Священство он принял уже в эмиграции, и в продолжении многих лет

возглавлял один из русских эмигрантских приходов в Бельгии.

С первых лет эмиграции Париж является одним из важнейших центров русского зарубежья. Церковная жизнь Парижа всегда была отмечена широкой культурно-просветительной работой. В Париже уже тридцать пять лет существует русская высшая Богословская школа, созданная покинувшими Россию профессорами русских духовных академий. В Париже находится также центр русского студенческого христианского движения и издательства, выпускающие книги по философским и религиозным вопросам.

Церковная и культурная работа, проводимая в русском зарубежье, свидетельствует о жизненной силе той духовной традиции, которая легла в основу русской культуры.

К. Ф.

Перед пленумом ЦК КПСС

(Окончание. Начало см. на стр. 2-й)

сто того допустили массовый падеж, уменьшили птичье стадо»...

Тут в обкоме партии с секретаря райкома «снимают стружку» и он не выдерживает — вопит в лицо корреспондентке, которая решила поговорить с ним «по душам»:

«Газеты! Газеты! Помню я все эти заголовки, как таблицу умножения помню. Они у меня не тут (он указал на щеку), а тут (он ткнул себе в грудь, где сердце), эти пощечины, отпечатаны. Конечно, много шумихи, конечно, не выполняем обязательства, а кто-нибудь из той же областной газеты попытался выикнуть почему?»

... Да разве же... гектары без рабочих рук и без техники заставишь давать все, на что они способны? Вот вам Тришечкин о кукурузе говорил. Да, мы могли бы обойтись двадцатью шестью тысячами гектаров и все наше стадо вот так, под завязку было бы обеспечено, а мы сеем на десять тысяч гектаров больше. Чтобы обработать эти посева, как положено, два раза в двух направлениях, мы должны иметь выработку 1.600 гектаров на пропашной трактор. А где это видано? И мы, конечно, не обрабатываем кукурузу как следует и получаем зеленой массы каких-нибудь пятьдесят центнеров с гектара, а зерна почти совсем не видим. Притом не успеваем убирать урожай, оставляем его под снегом... Тракторы? Вот, пожалуйста, наша переписка с областью — ни черта нам не дают. Запчасти — такая же картина...»

Барышня, не знающая, как даются обязательства, перебила первого секретаря райкома:

«Извините, а кто же вас заставляет замахваваться сверх силы!»

— Кто? — Зернов запнулся, посмотрел с укором на второго секретаря («ну и втравил ты меня в историю!»), потом решительно мотнул головой («была — не была!») и ответил: — Самолюбие: как бы хуже других не выглядеть. Ну и... область тоже должна иметь хорошие показатели. А от кого показатели зависят? От нас. В 1958 году мы с мясом выскочили, — думаете, потому, что вырастили много скота? Ничего подобного!

Выручали себя и область! И до того «довыручали», что в первом квартале нового года сдавать стало нечего. Опять очутились в отстающих».

Все как на ладони. И даже барышня, не знающая, как рождаются дети, смекнула, что тут нужно, наконец, что-то делать:

«Так, может быть, в том, что говорили мне Тришечкин, Косов, Зернов, следует серьезно разобраться?» — закончила она свою серию изумлений.

Мало, однако, вероятно, что «кавалеры» на предстоящем пленуме ЦК КПСС захотят серьезно в чем-то разобраться и что-то менять. Да и могут ли менять? Ведь менять-то нужно систему! А кто же захочет рубить под собой сук?

По некоторым материалам партийной печати, по передовым «Правды» можно судить, что щедринский «органчик» на пленуме ЦК будет исполнять все ту же «дохлую» мелодию: организаторская работа... политическая работа... кадры...

Вероятно, к панике обладателей московских литерных квартир, будет принято решение об очередном направлении «ответственных товарищей» (но все-таки рангом едва ли выше заместителя министра) на укрепление колхозов. Возможно, что «тайком» проводящаяся ныне «совхозизация» колхозов будет узаконена или даже объявлена «столбовой дорогой» и «главным этапом». Возможно, что будет создано нечто вроде сельскохозяйственных совнархозов...

Но это все лишь «меры». Коммунистические «меры» всегда бесплодны, как смоковница.

Не нужно никаких «мер» — нужно кончать с шизофренией «мер», безумной манией, что всего можно достичь «организаторской работой».

Просто нужно дать простор всем и не подозревать в каждом заведомого тунеядца, хапугу, спекулянта.

Хлеб любит, чтобы его растили свободные!

возникнет у вас ко мне симпатия, могу остаться в вашем колхозе работать... Пришлите мне фото и напишите, какой номер туфель вы носите...»

Дальше — больше. Журнал «Крестьянка» попросил прислать автобиографию доярки, а министерство сельского хозяйства прислало А. Клименко поздравление с днем 8 марта!

Перспективы у профессии огромные! Что и говорить!

В МАГАЗИНЕ ПОДАРКОВ

Продавщица спрашивает у покупателя: — Гражданин, вам для жены или что-нибудь подарю?

БЕЗ АДРЕСА НЕ ПОВЕРИШЬ!

«Поскольку с детства я не имел привычки пить по частям, то вышеупомянутая бутылка была прикончена мною тут же в столовой. После чего, выйдя на улицу, я обнаружил себя одетым в незнакомое женское платье».

(Из показаний обвиняемого)

«Дана настоящая домохозяйке А. А. Пермяковой в том что А. А. Пермякова не работала это время. Жила на иждивении коровы».

(Справка коммунального отдела)

«Еще раз повторяю, что «Волгу» я купил на свои личные средства. Из расхищенных средств я только выкупил номер в автоинспекции. Неужели эти несчастные копейки решают судьбу честного человека?»

(Из выступления обвиняемого)

«Сего числа рябенка курочка и белый петушок ушли под вечер на прогулку в лесополосу и оттуда не вернулись на ферму. Считать без вести пропавшими».

(Из акта заведующего птицефермой)

«За похищенную подсудимыми Семашко и Белешовым сумму колхоз мог бы вполне выстроить хороший объект об-

щественного пользования, имея в виду коровник».

(Из жалобы в милицию)

«Товарищ судья! Вы обвиняете меня за то, что я сверх своей потребности, якобы для перепродажи, закупил 132 пары галош. Я не признаю себя виновным. Это по вашему мнению — сверх потребности, а по моему, как раз по моей потребности».

(Из выступления обвиняемого)

«Категорически отвергаю обвинение, что я будто бы мелкий жулик, поскольку я человек с высшим образованием».

(Из выступления в суде)

«Недостача по лососине произошла ввиду того, что лососина по своей природе рыба жирная, из которой самопроизвольно выделяется жир».

(Из объяснений завмага)

«Ветеринар и больной телок лежали в обнимку, от каковых за версту несло самогоном и прочими казенными медикаментами».

(Из протокола)

«Заявление гр-ки В. о недостойном поведении гр-на Иванова проверил. Иванов — умалишенный, с ним проведена беседа».

(Запись в регистрационном журнале)

«Это произошло, когда я уже был уволен, но я продолжал работать в снятом виде. Меня задержали в тот момент, когда я в нетрезвом состоянии пресекал расхитителей социалистической собственности».

(Из кассационной жалобы)

«Судом установлено, что мой подзащитный действительно пытался облапошить потерпевшего. Но поскольку здесь же выяснилось, что потерпевший оказался мошенником еще более высокого класса, не считаю возможным применение к моему подзащитному Уголовного Кодекса».

(Из выступления адвоката К.)

«Желая проследить драку с начала до конца, я был избит обеими сторонами».

(Из устных показаний в милиции)

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	Боливары	Боливары	Боливары
Leonidas Martinez	5	For Liberty	100
Hermanos Sixto y Jose Magallanes	10	For Freedom	50
Amigo de Libertad	10	R. N. Stauble	50
Upricio Lopez	5	E. N. Marsh	50
Felipe Higuera	5	For Freedom	50
Jose Lira	5	O. Vander Dys	40
Sr. Hernandez	5	J. De Luca	20
Moises Patete	5	For Freedom	20
Reinaldo Perez	5	L. Y. Boven	20
Antonio Suarez	5	For Liberty	20
Ramon	5	For Freedom	20
Luis Hernandez	5	Dabney	20
Paul Solorzano	5	For Democracy	20
W. W. Toole	100	J. Carmichael	20
Samuel Watson	50	For Liberty	10
Friend of the Freedom	50	For Freedom	10
Peter Tveskov	20	W. U. Shepherd	10
For Freedom	20	O. W. Lampe	10
I. G. Snowed	20	J. J. Selles	10
Friend of the Freedom	10	D. Lowe	5
For Liberty	25	A. Friend	10
Mr. Piper	20	Mac Millan	10
For Liberty	25	Jean Krellner	20
For Freedom	9	Carlos	10
W. Guevara	6	Obrero J. D. M.	5
L. H. Callaway	100	Juan Faria	5
For Liberty	100	Alejandro Bravo	10
Sr. Valderrama	100	Victor Corrao	10

Cordialmente agradecemos a los contribuyentes por su ayuda para la liberacion de Rusia de la dictadura comunista

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

Веселая смесь

Все будут радоваться!

Ульбрихт, Гротеволь и Эберт летят на самолете в Москву. Когда пролетали над Франкфуртом-на-Одере, Ульбрихт сказал умиленным голосом пилоту:

— Летите медленнее, я брошу стомарковую бумажку, кто-нибудь найдет и будет сильно радоваться!

— Подожди, — прервал его Гротеволь, — я брошу лучше две бумажки по пятьдесят, будут радоваться двое!

— Ну, — воскликнул Эберт, — уж лучше я брошу пять бумажек по двадцать марок, тогда будут радоваться пять человек!

Пилот повернулся к друзьям и сказал: — Вот я сейчас выброшу вас, тогда будут радоваться все!

Снился бы!

В отдел кадров появился проситель с портфелем.

— Вы хотите устроиться у нас на работу? А что вы умеете?

— По чести сказать ничего... но, тут, говорят, уволился директор, так я, пожалуй бы, того...

Кто за границей?

— Товарищ Гольдберг, вы часто получаете письма из Израиля! Кто это вам пишет?

— Брат.

— А вы в анкете писали, что не имеете родственников за границей!

— Товарищ оперуполномоченный, так мой брат на родине — это я за границей!

Женская профессия мужского рода

В колхозе «Успехи коммунизма» работает доярком Александр Клименко. В районной газете напечатали корреспонденцию, где упомянули, что по надю молока «среди доярок района первое место занимает А. Клименко».

Не прошло и месяца, как райком прислал А. Клименко отрез на платье!

А потом пришло письмо:

«Дорогая Саша! Пишет вам сержант срочной службы (такой-то). Прочитал я о вас в газете и захотел подружиться с вами. Вы мне во мне приснились с голубыми глазами, с тяжелой русой косой... Скоро демобилизация, и я мечтаю познакомиться с вами лично, а если