

ШЕЛКОВОДСТВО и ШЕЛКОМОТАНИЕ

ВЪ

СРЕДНЕЙ АЗІИ.

ОТЧЕТЪ МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВЪ АГЕНТА ВЪ ТУРКЕСТАНСКОМЪ ГЕНЕРАЛЬ-
ГУБЕРНАТОРСТВѢ

Н. Ѣ. ПЕТРОВСКАГО.

С.-Петербургъ.

Лито-Типографія В. Граціанскаго, Невск. пр., рядомъ съ Пассаж., № 46.

1874.

Печатано съ разрѣшенія Департамента Торговли и Мануфактуръ.

Министерство финансовъ, назначивъ меня своимъ агентомъ въ Туркестанское генераль-губернаторство, между прочими, возложенными на меня, обязанностями поручило мнѣ ознакомиться съ экономическими условіями этого новаго и мало изслѣдованнаго края и въ томъ числѣ обратить особенное вниманіе на мѣстное шелководство, могущее имѣть въ недалекомъ будущемъ весьма важное значеніе для русской промышленности и торговли.

Исполняя настоящимъ отчетомъ возложенное на меня по этому предмету порученіе, я нахожу необходимымъ предпослать моему отчету небольшое предисловіе о томъ, при какихъ условіяхъ и какими средствами былъ выполненъ мною означенный трудъ.

Не смотря на всю, давно уже признанную, важность, которую можетъ имѣть шелковая промышленность Средней Азіи для русскихъ мануфактуръ, торговли и развитія благосостоянія недавно покореннаго Туркестанскаго края, изученіе этой промышленности оставалось до сего времени почти въ томъ же положеніи, въ какомъ оно было при занятіи русскими г. Ташкента. За исключеніемъ нѣсколькихъ строкъ въ сочиненіяхъ двухъ трехъ путешественниковъ и весьма немногихъ числомъ и небольшихъ

II

объемом газетныхъ статей, о шелководствѣ въ Средней Азіи не существуетъ ни одной книги; о шелкомотаніи же не имѣется и совсѣмъ никакихъ печатныхъ свѣдѣній. Разборъ двумя московскими учеными обществами образцовъ среднеазіатскихъ коконовъ, шелка и шелковыхъ тканей, высланныхъ г. Черняевымъ въ Москву вслѣдъ за занятіемъ Ташкента, и каталогъ таковымъ же образцамъ и шелкомотальной утвари, составленный въ позапрошломъ году для туркестанскаго отдѣла московской политехнической выставки, представляютъ единственные серьезныя попытки къ ознакомленію русской публики съ произведеніями шелковой промышленности Средней Азіи и нѣкоторыми пріемами ея производства. Но отъ этихъ трудовъ до изученія ея, въ цѣломъ ея объемѣ, еще очень далеко. Границы распространенія шелководной промышленности въ Средней Азіи, экономическія условія и размѣры ея производства, породы тутоваго дерева и шелковичныхъ червей, способы ихъ разведенія и воспитанія, добываніе коконовъ, обработка шелка, сбытъ его за предѣлы страны и т. п.—все это осталось до сего времени совершенно неизслѣдованнымъ; даже такіе первичные статистическіе матерьялы для изученія этой промышленности, какъ напримѣръ количество вывоза шелка изъ Средней Азіи въ Россію никогда и никѣмъ не собирались. Свѣдѣній объ этомъ предметѣ нельзя найти даже въ дѣлахъ комисіи, разсматривавшей въ 1869 г. вопросъ о вывозѣ изъ края грены. Посчастливилось только однимъ болѣзнымъ шелковичнаго червя, да и то потому, что изслѣдованіе ихъ входило козеннымъ образомъ въ занятія туркестанской ученой экспедиціи. Но и въ этомъ случаѣ туземныя названія болѣзней переданы невѣрно и признаки ихъ описаны неудовлетворительно.

При такомъ положеніи дѣла изученіе какой бы то ни

было промышленности въ какой бы то ни было странѣ представляется весьма труднымъ. Въ Средней Азій затру-дненія увеличиваются еще болѣе оттого, что туземцы этой страны даже съ лицомъ, знающимъ ихъ языкъ, крайне неохотно бесѣдуютъ о такихъ предметахъ, цѣль распроса о которыхъ имъ непонятна. Всегда подозрѣвая, при подобнаго рода распросахъ, что нибудь недоброе, они рѣдко даютъ на нихъ прямые отвѣты или точныя объясненія. Но и въ томъ случаѣ, когда безобидность вопросовъ не подвергается сомнѣнію, отвѣты на нихъ почти всегда бываютъ очень неудовлетворительны—какъ всѣ вообще объясненія мало образованныхъ и мало наблюдательныхъ лицъ о предметахъ, ежедневно являющихся передъ ихъ глазами. Нужно сдѣлать много вопросовъ и потерять много времени, чтобы добыть что нибудь такое, чего не замѣтишь самъ. Собираніе свѣдѣній собственно о шелководствѣ встрѣчаетъ еще большія препятствія потому, что этимъ промысломъ занимаются по преимуществу и хорошо его знаютъ только женщины, а съ ними говорить невозможно. Кромѣ того всеобщее убѣжденіе, что шелковичныхъ червей можетъ сглазить всякое входящее къ нимъ постороннее лицо значительно затрудняетъ и непосредственное наблюденіе этой промышленности.

Но такъ какъ при всемъ томъ описаніе шелководной и шелкомотальной промышленности Средней Азій могло и должно быть сдѣлано, по моему мнѣнію, только путемъ распросовъ и непосредственнаго наблюденія, то при выполненіи моего настоящаго труда мною былъ принятъ исключительно этотъ способъ. Всѣ свѣдѣнія, заимствованныя изъ вторыхъ рукъ, по мѣрѣ возможности, были проверены и ссылки на нихъ вездѣ указаны подъ страницами.

Настоящій отчетъ раздѣляется на три части; въ первой, послѣ краткаго историческаго обзора и опредѣленія