

А
СОБРАНИЕ
ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТРУДОВЪ

АЛЕКСАНДРА КОНСТАНТИНОВИЧА

ГЕЙНСА.

ТОМЪ II-й.





2632

ПРЕДИСЛОВІЕ

КО ВТОРОМУ ТОМУ.

Во второмъ томѣ трудовъ Александра Константиновича Гейнса нами помѣщаются всѣ литературныя работы его, касающіяся Азіи и не вошедшія въ первый томъ.

Сюда входитъ дневникъ автора за 1866 годъ, веденный имъ во время объѣзда юго-западной и западной частей киргизскихъ степей и нашихъ среднеазиатскихъ областей, а также и другія статьи его, касающіяся управленія этими областями.

Результатомъ двухлѣтнихъ поѣздокъ Коммисіи, учрежденной съ цѣлью изученія нашихъ среднеазиатскихъ владѣній и проектированія законовъ по ихъ управленію, въ которой участвовалъ и Александръ Константиновичъ Гейнсъ, былъ составленный этой Коммисіей «Проектъ Положенія объ управленіи въ Семирѣченской и Сыръ-дарьинской областяхъ». Проектъ этотъ былъ Высочайше утвержденъ въ 1867 году и на основаніи его наши среднеазиатскія владѣнія управлялись почти тридцать лѣтъ.

Къ вышепоименованному труду Коммисіи были приложены двѣ статьи, которыя въ настоящее время составляютъ библіографическую рѣдкость. Первая изъ этихъ статей: *Объяснительная записка къ положенію и штатамъ военно-народнаго управленія Семирѣченской и Сыръ-дарьинской областей* подписана всѣми членами Ком-

мисіи. Кто въ дѣйствительности былъ авторомъ этой статьи намъ не извѣстно, но всякій, ознакомившійся съ дневникомъ Александра Константиновича Гейнса, убѣдится въ томъ, что если она и не является плодомъ исключительно его трудовъ, какъ это можно полагать, то, во всякомъ случаѣ, онъ принималъ въ ея составленіи дѣятельное участіе. «Объяснительную записку» мы помѣщаемъ въ Приложеніи I-мъ къ настоящему тому. Вторая статья: *Управленіе Ташкентомъ при кокандскомъ владычествѣ*, хотя никѣмъ не подписана, но мы смѣло утверждаемъ, что она всецѣло принадлежитъ перу Александра Константиновича, такъ какъ все изложенное въ этой статьѣ мы нашли въ собственноручномъ дневникѣ его за 1866 годъ, писанномъ въ Ташкентѣ. Эту работу Александра Константиновича мы не выдѣляемъ изъ дневника, оставляя ее на своемъ мѣстѣ, и лишь только свѣрили со статьей, приложенной къ «Проекту Положенія», причемъ, еще разъ повторяемъ, онѣ оказались тождественными и только статья, приложенная къ «Проекту Положенія», нѣсколько сокращена сравнительно съ дневникомъ.

Въ бытность военнымъ губернаторомъ Тургайской области генералъ Гейнсъ составилъ для уѣздныхъ начальниковъ области *Мотивированную временную инструкцію*. «Мотивы» къ этой инструкціи мы помѣщаемъ въ текстѣ настоящаго тома, а самую инструкцію въ Приложеніи II-мъ. Сопостановка «Мотивовъ къ инструкціи» съ дневникомъ показываетъ, что эти мотивы являются слѣдствіемъ личнаго знакомства автора съ жизнью киргизовъ, впечатлѣній, вынесенныхъ имъ при объѣздѣ степей, и его наблюдательности, а отнюдь не одного теоретическаго изученія предмета. Такое обстоятельство придаетъ особую цѣнность упоминаемому труду Александра Константиновича.

СОДЕРЖАНІЕ.

	СТРАН
Предисловіе.	v
Дневникъ 1866 года. Путешествіе въ Туркестанъ.	i
Управленіе Ташкентомъ при Коқандскомъ владычествѣ	430
Мотивированная временная Инструкція уѣзднымъ начальникамъ Тургай- ской области	537
О зякетѣ.	696
