

А

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный педагогический университет»

Т.А. Сироткина

ЭТНОНИМИЯ ПРИКАМЬЯ

Учебное пособие по спецкурсу

Пермь 2004

А

УДК 808.2
ББК Ш 141.12 - 5
С 404

Рецензенты:

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка
Пермского государственного педагогического университета *К.Н. Прокошева*;

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Пермского филиала
Института истории и археологии Уро РАН *А.В. Черных*

С 404 Сироткина Т.А. Этнонимия Прикамья: Учебное пособие по
спецкурсу / Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2004. – 169 с.

ISBN 5-85218-225-7

Учебное пособие содержит сведения о системе этнонимов Прикамья, их функционировании в деловых памятниках, фольклоре, живой речи. Представлен богатый фактический материал к словарю пермских этнонимов.

Издание предназначено для студентов дневного отделения филологического факультета.

УДК 808.2
ББК Ш 141.12 - 5

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Пермского государственного педагогического университета

ISBN 5-85218-225-7

© Сироткина Т.А., составление, 2004
© Пермский государственный
педагогический университет, 2004

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Предисловие.....	4
2. Тема 1. История изучения русской этнонимии и этнонимии Пермского края.....	8
3. Тема 2. Состав этнонимии Прикамья.....	18
4. Тема 3. Традиции употребления этнонимов.....	35
3.1. Этнонимы Прикамья в диалектной речи и фольклоре...	37
3.2. Этнонимы в художественном тексте.....	45
5. Тема 4. Этнонимы как основы антропонимов.....	48
6. Тема 5. Этнотопонимы как отражение процесса заселения Прикамья.....	52
7. Тема 6. Лексикография этнонимов.....	61
8. Приложение 1. Материалы к словарю пермских этнонимов.....	68
9. Приложение 2. Список сокращений.....	161
10. Приложение 3. Краткий словарь этнонимических терминов.....	163
11. Приложение 4. Список рекомендуемой литературы.....	166

ПРЕДИСЛОВИЕ

В профессиональной подготовке студента-филолога особое место отводится лингвистическому краеведению.

Программа курса «Лингвистическое краеведение Прикамья» традиционно включает такие разделы, как «Лингвоисторический очерк Прикамья», «Диалектная лексика Прикамья», «Фразеология Прикамья», «Региональная ономастика». Последний раздел обычно содержит материалы по топонимии и антропонимии. Наряду с ними этнонимия представляет большой интерес не только в лингвистическом плане, но и историческом, этнографическом, культурном.

Спецкурс «Этнонимия Прикамья» предназначен для подробного ознакомления студентов с таким пластом русской и, в частности, пермской лексики, как этнонимы.

ЭТНОНИМ – название этнической общности (племени, союза племен, народности, нации, этнической группы).

Изучение русских этнических названий началось уже в XVIII в., однако этнонимия до сих пор остается недостаточно исследованной. Это касается и пермских этнонимов – названий народов и этнических групп, населявших и населяющих Прикамье.

Актуальность изучения этнонимов определяется тем, что они тесно связаны с этнической, этнокультурной историей народов Прикамья, историей формирования языковой картины мира.

Понятие «этнос» довольно широкое. Кроме названий племен и народов, в него входят названия этнографических групп, родов.

В словаре «Какого мы роду-племени» Р.А. Агеевой наряду с собственно этнонимами даются и такие именования, как казаки (субэтническая группа русских), и т.д.

Представляется, что рассмотрение этнонимии ограниченной территории без учета данных этнических образований будет неполным.

Определим, что к этнонимической лексике в широком плане отнесем этнонимы и этнонимические образования (топонимы, антропонимы), имеющие в своем составе наименование этноса.

Заметим, что существуют системы более широкие и более узкие, в которые входят названия всех народов, населяющих: 1) планету; 2) отдельную страну; 3) область; 4) район и т.д. Это системы, существующие в пространстве. Есть системы, существующие во времени: система этнонимов определенной территории в XVI в. отличается от такой же системы в XX в. Каждую из таких систем можно представить в виде разных типов полей.

Первый тип – поля, отражающие принадлежность нации к определенной группе народностей: финно-угорской, тюркской и т.д.

Второй тип – поля, образуемые одним этнонимом, где «ядром» является само этническое имя. Каким образом вокруг него можно сгруппировать все остальные семантические и структурные образования?

Во-первых, по принадлежности их к тому или иному языковому стилю: официально-деловому, научному, разговорному, художественному (например, язык фольклора). Скажем, этноним *татары* в таком поле будет представлен формами *татары* в официальных текстах, *татаре*, *татара* и другими – в разговорной речи, *татарянин*, *татарчанин* – в фольклоре.

Во-вторых, это поля, отражающие связи этнонима с другими разрядами нарицательных и собственных имен.

Представляется возможным выделить 2 уровня такой организации. Первый назовем «реальным». На данном уровне осуществляется перенос этнонаименования: 1) на человека (этноним – прозвище – фамилия: *вогулка* – *Вогулка* – *Вогулкин*); на то, что его окружает: а) на животных (этноним *Манси* – кличка собаки *Манси*); б) на место обитания человека (этноним *зыряна* – деревня *Зыряна*).

Второй уровень можно назвать «концептуальным». Высокая степень насыщенности дополнительными коннотативными семами может привести к наличию дополнительных значений, например: *татарин* – «бестолковый», *еврейка* – «жадная». Но не всем этнонимам присущи такие значения, что связано с культурными концептами и национальными традициями.

Как отмечает В.И. Супрун, «этнические наименования в зависимости от нумеральной формы и контекста имеют ономастическую или нарицательную семантику»¹. При употреблении этнонимов в контексте живой диалектной речи и переходе их в другие разряды этнонаименований эта особенность сохраняется. Так, название во мн. числе может иметь нарицательный смысл (*вогулы* – «необразованные люди»), а единственное число этнонима при переходе в топоним – ономастическую семантику (р. *Вогулка*).

Таким образом, этнонимы, традиционно являясь объектом исследования в ономастике, занимают промежуточное положение между онома и апеллятивами, сближаясь в разных формах то с теми,

¹ Супрун В.И. Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал. Волгоград: Перемена, 2000. С. 25.

то с другими по функциям и особенностям семантики в разных сферах употребления.

Интересен для исследования вопрос о «границах» того или иного этнонима, т.е. о том, что понимать под тем или иным названием народа.

Например, этноним «югра» имеет более широкое и более узкое значение: «Соответственно указанной терминологии, употреблялось и слово Югра во всех памятниках нашей древней письменности, начиная съ XI века. Многолетнее изучение последних привело меня къ твердому убеждению, что и это слово прежде употреблялось въ двоякомъ значении: въ общемъ, собирательномъ значении всехъ Угорскихъ народовъ и въ частномъ значении Югричей, древнихъ обитателей береговъ Сылвы и Сосвы на восточномъ склоне Уральскихъ горъ» (Дмитриев, Пермская старина, 5, 2); «Одни считают Югру предками нынешнихъ Вогуловъ и Остяковъ вместе, другие – только Вогуловъ, третьи – только Остяковъ» (Там же, 13).