Томъ XI ч. 2 св. зак.

УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ,

(изд. 1893 г.)

СЪ

РАЗЪЯСНЕНІЯМИ ПО РЪЩЕНІЯМЪ

гражданскаго кассаціоннаго, четвертаго д-товъ и общихъ собраній правительствующаго сената.

Сост. Д. А. Носенко,

Старшій Юрисконсульть Министерства Юстиціи.

Издание пятое, исправленное и дополненное, неоффиціальное.







Дознолено цензурою. Москва, 9 Ноября 1896 г.

• • •

Уставъ о векселяхъ изд. 1893 г., по тексту статей, представляетъ собою простую перепечатку устава о векселяхъ изд. 1857 и 1887 гг. и все различіе ихъ въ томъ, 1) что нумерація статей устава измѣнена, въ послѣдовательномъ порядкѣ, и что нѣкоторыя статьи устава 1857 года вынесены въ изданіи 1887 г. въ приложенія, а другія соединены въ одну, и 2) что въ изданіи 1893 г. едѣланы измѣненія въ отношеніи порядка и подсудности взысканій по векселямъ, обусловленныя правилами положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ и объ упрощенномъ производствѣ. Въ виду, такимъ образомъ, виѣшней болѣе разниды между обоими уставами, положенія, которыя выработаны судебной практикой въ разъясненіе устава изданія 1857 и 1887 гг., сохраняютъ полное значеніе и имѣютъ примѣненіе и по отношенію устава изд. 1893 г.

Въ объясненіяхъ судебной практики внесены ръшенія 4 д-та и Общихъ Собраній Сената по 10 Октября 1896 г., а гражд. кас. деп. — тъ, кои напечатаны въ оффиціальномъ изданіи по 1894 г. включительно. Первыя означены, въ инфровыхъ выноскахъ, прямымъ шрифтомъ, и если напечатаны въ изданномъ ранъе мною сборникъ или въ изданномъ въ текущемъ году сборникъ за 1889—1896 г. Гребнера, — то указанъ томъ и № сборника; а вторыя — жирнымъ шрифтомъ; верхнее число означаетъ годъ, нижнее № ръшенія; такъ, напр., 74/1535 П. 1016—означаетъ ръш. 4-го деп. 1874 г. № 1535, напечатано въ Сборникъ ръш. 4 деп. и Об. Собр. Пр. Сен., въ томъ П подъ № 1016; или (стр. 8) 93/1623 (Прак. Гребнера. т. 1. 449) — означ. ръш. 4 деп. 1893 г. № 1623, напечатано въ сборникъ г. Гребнера въ томъ П подъ № 449 — 75/25, 77/49 и т. и. — означаютъ ръш. гражед. кас. деп. за 1875 г. № 25, за 1877 г. № 49 и т. д.

Текстъ устава напечатанъ по оффиціальному изданію 1893 г.; дополненъ по прод. 1895 г. Въ Собр. Узак. за 1895 г. п по № 106 за 1896 г. никакихъ измѣненій сего текста не имѣется.

Для удобства наведенія справокъ, кромъ оффиціальныхъ приложеній, мною напечатаны и нъкоторыя другія.

 $\mathcal{A}.$ H.

Закрыты ли вексельныя отдёленія Коммерческихъ судовъ?

Въ уставъ о векс. изданія 1893 г. приложеніе къ ст 104 сего устава показано всецьло отмъненнымь, и такъ какъ въ этомъ приложеніи заключались тъ правила, по коимъ дъйствовали вексельныя отдъленія ком. суда и въ силу 5 п. коихъ изданы были въ свое время Министромъ Юстиціп инструкціи для вексельныхъ отдъленій, — то въ виду сего надлежало бы признать вексельныя отдъленія ком. судовъ нынъ упраздненными.

Въ такомъ же смыслѣ высказался и 4 деп. Прав. Сената въ указъ московскому коммерческому суду слъдующаго содержанія.

Пр. С. находить, 1) что отд. У Высоч. утв. 3 ионя 1891 г. мн. Гос. Сов. (Собр. узак. 91 г. № 63), вошедшаго, но силь отдъла VI сего мивнія, выдъйствіе сы 1 октября 1891 г., во изменение подлежащихъ статей уст. сул. торг. (т. ХІ ч. 2 изд. 1887 г.) постановлено, что въ мъстностяхъ, гдъ введены судебные уставы въ полномъ объемъ, ком. суды при производствъ дъль о взыскании по векселямъ руководствуются ст. 3651-36524 уст. гр. суд. и изложенными въ означенномъ V отд. ностановленіями. Въ ст. 365 уст. гр. суд. значится, между прочимъ, что по просьбь истца, дъла по искамъ о платежъ опредъленной денежной суммы по векселямъ производятся упрощеннымъ порядкомъ на основании правидъ, изложенныхъ въ гл. VI, А. разд. І. ки. ІІ уст. гр. суд. (ст.: 3651 - 36524). Вь числё же постановленій, издоженныхъ въ отд. У вышеуномянутаго Высоч. утв. мн. Гос. С. значится нодъ ин. 1 и 2, что ком. судамъ подсудны дъла о взыскани по векселямъ на сумму свыше 500 р. и что сіи д'бла производятся и разр'вщаются единолично членами ком. суда но назначенію председателя: въ п. 7, что въ случать обращенія дела къ производству въ общемъ порядкъ (ст. 36515 и 36520 уст. гр. суд.) ком. суды руководствуются правидами торговаго судопроизводста (ст. 166 и сл. уст. суд. торг.), и въ п. 9 — что постановленія о производств'є д'яль въ вексельныхъ отд'вленіяхъ ком. судовъ (ст. 104 и прил. уст. о век.) не примъняются. Изъ точнаго смысла изложенныхъ постановленій закона, а вичеть съ тьмь изь того, что самое существованіе и діятельность вексельныхъ отділеній коммер, судовъ регулировались исключительно правидами, изложенными въ ст. 104 уст. о век. изд. 1887 г. и въ приложени къ ней (по силъ п. 5 каковаго Приложенія издана и инструкція симъ отделеніямъ), явствуеть несомивню, что силою закона 3 іюня 1891 г. съ 1 октября 1891 г. не только отмінень особый, изложенный въ ст. 104 и прим. къ ней уст. о векс., порядокъ взысканія по векселямъ (н. 9 отд. У), но прекращено и самое существованіе вексельныхъ отделеній ком. судовь, учрежденныхъ спеціально для осуществленія сего порядка; 2) что съ 1 октября 1891 г. въ ком. сулахъ взысканія по векселямъ на сумму свыше 500 р., въ случаћ просьбы о томъ истца, должны быть производимы единодично членами сихъ судовъ по назначенію председателя, въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства, согласно правиламъ, изложеннымъ въ ст. $365^{1} - 365^{24}$ уст. гр. суд. и пп. 1-9 отд. У Высоч. утв. 3 іюня 1891 г. мн. Гос. Сов. (п. 1 и 2 отд.

V сего закона и ст. 3651 уст. гр. суд.): 3) что при отсутствін особой просьбы истав о производствъ дъда въ упрощенномъ порядкъ подсудныя ком. судамъ, на сумму свыше 500 р., дъда о взысканіяхъ по векселямъ д. б. производимы въ сихъ сулахъ согласно правиламъ торговаго судопроизводства, изложеннымъ въ 166 и сл. ст. уст. суд. торг. Правильность сего толкованія закона 3 іюня 1891 г. обнаруживается изъ точнаго смысла Высоч. утв. 24 марта 92 г. мн. Гос. Сов. о согласовани подлежащихъ статей уст. о век. и уст. суд. торг. съ закономъ 3 іюня 1891 г. (С. Уз. 92 г. 👋 40), силою коего въ продолжение св. зак. 1891 г. внесены соотвътствующия измъненія и доподненія ст. 104 и прид. къ ней уст. о векс. изд. 1887 г. и ст. 2, 44, 82 и 190 уст. суд. торг. изд. 1887 г. Применяя изложенныя соображенія кънастоящему дълу, Пр. Сенатъ находитъ, что моск. ком. судъ, принявъ къ производству по вексельному своему отдъленію возинкинее 12 дек. 1891 г. дъло о взысканіи по протестованному векселю и постановивъ по д'влу сему опред'вленія, основанныя на ст. 104 и прим. о векс. изд. 1887 г., руководствовался постановленіями закона, уже отм'вненными и допустиль тамъ самымъ ивное нарушение закона 3 июня 1891 г. Въ виду сего, считая необходимыми указать моск, ком, суду на сдъланное имъ упущене и признавая, что все настоящее дело производилось въ порядке, закономъ по сему роду дъль недопускаемомъ, Пр. Сенать опредъляеть: все производство вексельнаго отделенія моск. ком. суда по сему дёлу уничтожить, предписавь сему суду въ дальитыщемъ поступить по закону (Указъ 4 ден. Пр. Сен. 10 февр. 1893 г. за № 182).

Вслъдствіе этого указа, вексельное отдъленіе моск. ком. суда прекратило свое существованіе. Почитается закрытыми также и вексельное отдъленіе С. п. бургскаго ком. суда

Тъмъ не менъе, однако, по содержанію закона, съ такимъ выводомъ согласиться нельзя, и вексельныя отдъленія ком, судовъ вовсе еще не могуть быть признаны, въ силу закона, управдненными—въ виду нижеслъдующаго: въ уставъ суд. торг. изд. 1893 г., въ ст. 2 (разд. I, учрежд. ком, судовъ) буквально значится:

"Въ столицахъ комерческій судъ имбетъ два отдібленія, въ одномъ изъ нихъ присутствуетъ предсъдатель, а въ другомъ товарищь его. Сверхъ того въ составъ коммерческихъ судовъ С.-п.-бургскаго, Московскаго и Олесскаго учреждены особыя Отдібленія, изъ товарища предсъдателя и чле-

новъ, на основаніи временныхъ штатовъ".

Если принять во вниманіе: что въ изданіи 1893 г. устава суд. торг., въ цитатахъ подъ приведенной статьей 2, п. б., показаны № 53677. 55948, 57088 Полнаго Собранія законовъ: что подъ этими NN именно значится учрежденіе Вексельныхъ Отдъленій коммерческихъ судовъ С.-н.-бургскаго, Московскаго и Одесскаго; и что никакихъ другихъ "особыхъ Отдъленій бомерческих судовь, кром'в именно вексельныхь, въ состав'в сихъ судовъ не было и нътъ, -то нельзя не признать, что донынъ, по закону, всксельныя отделенія ком. судовъ своего существованія не прекратили и считаться упраздненными, какъ таковыя, не могутъ. Приведенная редакція ст. 2 уст. суд. торг. изд. 1893 г. не является вовсе какимъ-либо редакціоннымъ недостаткомъ сего изданія, ибо дялъе, подъ той же статьей (п. 5) въ цитатахъ указано на Собр. Узакон. 1891 г. ст. 671 и 1892 г. ст. 413. а въ семъ послъднемъ именно приведена новая редакція статьи 2 уст. суд. тор, въ томъ самомъ видъ, какъ она внесена и въ изданіе уст. суд. тор. 1893 г., а слъд. и источникъ закона, статьи 2 уст. суд. торг. изд. 1893 г., подтверждаеть сдъланное выше заключение о нахождении и донынъ, по завону, въ составъ комерческихъ судовъ С.-п.-бургскаго, Московскаго и Одесскаго, особыхъ вексельныхъ Отлиленій.