

65.01
Г80

Справочно-
информационный
отдел

На правах рукописи

ГРЕТЧЕНКО Владимир Валерьевич

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ
НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ
СУБЪЕКТОВ (ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Специальность 08.00.01 — экономическая теория

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Б-5

Орел — 2005

ОГАУ
БИБЛИОТЕКА
б/и _____

Работа выполнена на кафедре экономической теории
и государственного регулирования экономики ГОУ ВПО
Орловская региональная академия государственной службы

Научный руководитель: кандидат экономических наук, профессор
ЦИКОРЕВ Николай Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
СМИРНОВ Владимир Тимофеевич
кандидат экономических наук, доцент
ТИМОФЕЕВ Владимир Анатольевич

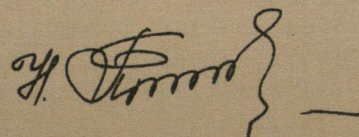
Ведущая организация: ГОУ ВПО Орловский государственный
институт экономики и торговли

Защита состоится 24 декабря 2005 г. в 14 часов на заседании
диссертационного совета Д 220.052.02 при ГОУ ВПО
Орловский государственный аграрный университет
в аудитории № 502 по адресу: 302028, г. Орел, Бульвар Победы, 19.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Орловского
государственного аграрного университета

Автореферат разослан 23 ноября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

 Н.И. Прока

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. 90-ые годы XX в. ознаменовались в России глубоким экономическим кризисом, повлекшим за собой быструю деградацию социальной сферы, развал системы национальной безопасности, коррупцию в государственном аппарате. Рыночная свобода, рассматриваемая многими как панацея от всех пороков командно-административной системы, без государственного вмешательства привела к колоссальному снижению экономической эффективности, разрушению производственного потенциала страны. Процессы банкротства приобрели стихийный характер. Так, если в 1996 г. в целом по стране на рассмотрение арбитражных судов поступило около 4000 дел о банкротстве, то в 1998 г. было принято к производству 8337 заявлений, в 1999 г. — 10933, в 2002 г. — 94531.

Рыночное решение данной проблемы, то есть ликвидация всех убыточных хозяйствующих субъектов, невозможно, поскольку российская экономика представляет собой структуру, в которой почти каждое крупное предприятие — монополист. В таких условиях прекращение их деятельности может привести к остановке технологических цепочек ("эффект домино"), к дальнейшему сокращению производственно-экономического потенциала страны.

В связи с чем первостепенное значение приобретают процедуры экономического оздоровления, призванные минимизировать социально-экономические издержки циклического функционирования рыночной экономики, обеспечить сбалансированное развитие отечественных предприятий и повысить, таким образом, эффективность аллокации ресурсов. При этом, поскольку меры по выходу из кризисного состояния, предпринимаемые на микроуровне, часто оказываются не достаточными для успешного разрешения сложившейся кризисной ситуации, объективной необходимостью становится государственное антикризисное администрирование, осуществляемое в рамках института банкротства.

Обобщение противоречивого опыта осуществления реабилитационных процедур, разработка теоретико-методических основ государственного регулирования процесса экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов является актуальной научной и практически значимой проблемой, что определило выбор темы исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемы, связанные с местом, ролью, функциями государства в экономике, занимали умы ученых с самого возникновения экономической науки. Теоретическое обоснование необходимости государственного регулирования хозяйственной деятельности

общества дается в трудах Кейнса Дж.М., Ойкена В., Перру Ф., Фридмена М. и др. В отечественной экономической литературе вопросы, связанные с теоретическими и практическими аспектами государственного регулирования на макроэкономическом уровне, нашли отражение в работах Абалкина Л.И., Глазьева С.Ю., Кушлина В.И., Ясина Е.Г. и др.

Труды ведущих западных теоретиков институционализма и неоинституционализма создают необходимый базис для разработки проблемы государственного регулирования экономики. Бьюкенен Дж., Веблен Т., Коммонс Дж., Коуз Р., Норт Д., Уильямсон О., Эггертссон Т. заложили основы нового подхода к изучению экономических процессов, получившего применение в данном диссертационном исследовании.

Практический интерес к проблемам несостоятельности вызвал появление большого числа законодательных, нормативных актов, а также специальных научных публикаций. В этой связи можно назвать работы Бандурина В.В., Витрянского В.В., Грамотенко Т.А., Долгопятовой Т.Г., Ковалева А.П., Ларицкого В.Е., Степанова В.В., Телюкиной М.В., Таля Г.К. и др.

Изучению форм и методов экономического оздоровления, практической реализации отдельных теоретических положений анитикризисного менеджмента в трансформационной экономике России посвящены труды Беляева С.Г., Бобылевой А.З., Грязновой А.Г., Короткова Э.М., Кошкина В.И. и др.

Вместе с тем, до настоящего времени достаточно дискуссионными остаются теоретические и методические основы государственного регулирования процесса экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов.

Практическая значимость решения данной проблемы для обеспечения стабилизации и последующего развития российской экономики и недостаточная их разработанность в теоретическом и методическом плане актуализируют тему диссертационного исследования.

Объектом исследования диссертационной работы является процесс экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов, а также формы и методы его государственного регулирования.

Предметом исследования выступает совокупность социально-экономических отношений, возникающих между государством и хозяйствующими субъектами при осуществлении их оздоровления в рамках института банкротства.

Целью диссертационного исследования является разработка на базе институциональной и неоинституциональной методологии теоретико-методических основ государственного регулирования процесса экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:
– изучить и обобщить теоретико-методические подходы к исследованию экономической сущности и экономического содержания экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов;

– раскрыть роль института банкротства как инструмента, позволяющего упорядочить трансакции, возникающие в процессе экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов, и снизить энтропию экономической среды, минимизируя, таким образом, издержки осуществления реабилитационных процедур;

– с позиций неоинституциональной экономической теории выявить факторы, препятствующие успешному оздоровлению неплатежеспособных хозяйствующих субъектов, и предложить мероприятия по их нейтрализации;

– систематизировать причины кризисной фазы делового цикла предприятий, ведущие к утрате ими платежеспособности;

– проанализировать институциональные основы осуществления санационных процедур в отношении неплатежеспособных хозяйствующих субъектов в России, оценить их преимущества и недостатки;

– разработать рекомендации по повышению эффективности государственного регулирования процесса экономического оздоровления российских предприятий в рамках института банкротства.

Научная новизна работы заключается в комплексном исследовании проблемы экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов с позиций институционального и неоинституционального теоретико-методического подхода, позволившем получить следующие научные результаты:

1. Экономическая сущность и содержание экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов исследованы на основе институционального теоретико-методического подхода; уточнено категориальное значение экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов, включая его основные аспекты (технологический, маркетинговый, организационный, финансовый, социальный); конкретизированы условия, при которых последует перераспределение ресурсов в пользу более эффективных собственников (п. 1.2 Паспорта специальности 08.00.01).

2. На методологической основе неоинституционализма раскрыты распределительные конфликты как следствие преследования экономическими агентами (собственниками ресурсов и аутсайдерами) интересов и обоснована инвариантность института банкротства как механизма управления внутрифирменными трансакциями, инструмента рационализации интересов экономических агентов и обеспечения на этой основе эффективного размещения ресурсов (Парето-оптимального состояния) (п. 1.4 Паспорта специальности 08.00.01).

3. С позиций неоинституциональной экономической теории обоснована возможность проявления оппортунистического поведения в рамках взаимоотношений между руководителем неплатежеспособного должника и кредиторами; предложены способы нейтрализации оппортунизма как фактора, ставящего под угрозу успешное оздоровление хозяйствующих субъектов, посредством увеличения издержек нарушения установленных правил (п. 1.4 Паспорта специальности 08.00.01).