

ТРУДЫ

СОСТОЯВШАГО

ПОДЪ АВГУСТЬШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГЪЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

ЧЕТВЕРТАГО СЪЭЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

СОСТОЯЩИХЪ

ПОДЪ АВГУСТЬШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

РУССКИХЪ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ

ДЛЯ МАЛОЛѢТНИХЪ.



МОСКВА. 1896.

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФИИ А. И. МАМОНОВА
Леонтьевский пер., д. Мамонтова.

БОЛЬШЕ СУЩЕСТВЕННЫХ ОПЕЧАТКИ, ЗАМЪЧЕННЫЯ ВЪ СТЕНОГРАФИЧЕСКОМЪ ОТЧЕТѢ ПОСЛѢ ОТИЧЕТАНИЯ ТРУДОВЪ IV СЪВЪЗДА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РУССКИХЪ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ.

<i>Стран.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Следуетъ.</i>
9-я	18 и 21 сверху	усманской	уманской
10-я	1-я "	Калужской	калмыцкой
16-я	12-я "	военного вѣдомства	судебного вѣдомства
24-я	18-я "	частныхъ предпринимателей	частныхъ предпринимателей
33-я	25-я "	1. 400.	5. 400.
34-я	11-я "	а съ 1 Января нынѣшняго года у насъ возстановлена прежняя система	
35-я	9 и 10 "		а съ 1897 года Совѣтъ надѣется вернуться къ прежней системѣ.
37-я	28-я "	сомнительную путаную жизнь	сомнительную, распутную жизнь
—	17-я "	сношенія настолько	сношенія и настолько
42-я	19-я "	то это отразилось	что отразилось
47-я	12-я "	иниціаторамъ	иниціаторомъ
—	13-я "	учредителямъ	учредителемъ
—	15-я "	разрѣшенія	разрѣшеніе
—	24-я "	40 десятинъ	140 десятинъ
—	4-я снизу	земли крестьянъ	земли соотвѣтствующемъ надѣлу крестьянъ
49-я	3-я сверху	17 Октября 1892 г.	18 Декабря 1894 г.
—	— "	на 17 человѣкъ	на 25 человѣкъ, хотя приемъ воспитанниковъ былъ начать съ 1 Июля 1894 г.
57-я	12-я "	лишены достаточнаго	лишены будуть достаточнаго
68-я	7-я "	время	вреда
91-я	7-я "	первый годъ	въ первый годъ
96-я	23-я "	представители	представители
104-я	3-я снизу	представлены	представлены
128-я	9-я сверху	наоборъ	наоборъть
129-я	16-я "	и въ тоже мы	и въ тоже время мы
130-я	24-я "	Дмитрій	Дмитріемъ
137-я	17-я "	Николай Н. О.	Николай Р. Ф.
140-я	27-я "	<i>М. М.</i> Матковскій	<i>М. М.</i> Матковскій
150-я	20-я "	не употребляли они	не употребляли-ли они
170-я	9-я снизу	Шать-Гирей	Шань-Гирей
212-я	11, 12, 13 снизу	ближе помѣстить въ другой приютъ, чѣмъ въ Смоленскій, а между тѣмъ обѣ эти губерніи въ одномъ округѣ Судебной Палаты	ближе помѣстить въ Смоленскій, чѣмъ въ другой приютъ, а между тѣмъ обѣ эти губерніи въ разныхъ округахъ Судебной Палаты
Въ нѣсколькихъ мѣстахъ		В. В. Миклашевскій	В. В. Миклашевскій

Т Р У Д Ы

Высочайше разрешеннаго Четвертаго Съезда представителей русскихъ исправительныхъ заведеній, созваннаго въ 1895 году, въ Москве.

Засѣданіе 27-го августа.

Бы открытию Съезда въ одну изъ залъ Исторического Музея прибыли: исполняющій обязанности господина московскаго генераль-губернатора московскій губернатор А. Г. Булыгинъ, управляющій канцеляріей московскаго генераль-губернатора В. Н. Истоминъ, и. д. московскаго оберъ-полиціймейстера А. А. Власовскій, тюремный инспекторъ Московской губерніи Ю. Ю. Рафальскій, мировой судья г. Москвы Н. К. Фонь-Вендирихъ, члены московской городской управы: А. И. Гучковъ, А. С. Потемкинъ, А. Д. Колосовскій, секретарь московской городской думы Н. И. Бабаевъ, и члены IV Съезда представителей русскихъ исправительныхъ заведеній: предсѣдатель Постояннаго Бюро Съездовъ московскій городской голова К. В. Рукавишниковъ, сенаторъ тайный советникъ Н. С. Таганцевъ, профессоръ В. В. Минлашевскій, С. П. Яковлевъ, А. В. Лихачевъ, П. Я. Остелецкій, профессора Московскаго университета: М. В. Духовской и И. Т. Тарасовъ; И. С. Шмидтъ, А. Г. Артемьевъ, В. А. Варгунинъ, Р. Ф. Николаи, А. С. Негребецкій, М. Ф. Антиповичъ, Н. А. Эшѣ, А. П. Заболотскій, Д. А. Ушаковъ, В. И. Виноградовъ, Т. А. Матковскій, Ф. Г. Савенко, А. А. Фидлеръ, священникъ С. П. Покровскій, Н. А. Богоявленскій, М. И. Паули; П. Н. Зарубинъ, Д. А. Дриль, С. М. Машневъ, И. М. Леонтьевъ, М. И. Красовскій, С. А. Мартыновъ, Е. В. Рейтернъ, Х. А. Цахаріасъ, А. А. Шань-Гирей и приглашенные въ качествѣ экспертовъ: профессоръ Ф. Ф. Эрисманъ и главный врачъ Преображенской больницы въ Москве И. В. Константиновскій.

Въ 1 часъ дня въ присутствіи вышеупомянутыхъ лицъ законоучителемъ Московскаго Городскаго Рукавишниковскаго Пріюта, священникомъ С. П. Покровскимъ, передъ началомъ молебствія,

произнесено было слѣдующее слово. *Аще илаюлахъ: подвижеся нога моя, милость Твоя, Господи, помогаше ми* (Пс. 93, 18). Такъ скажаль нѣкогда св. царь и пророкъ Давидъ, всегда внимательно слѣдившій за успѣхомъ всѣхъ своихъ начинаній. То же самое долженъ сказать и каждый изъ нась потому, что безъ содѣйствія всесильной помощи Божіей человѣкъ во всемъ, что бы онъ ни предпринималъ, самъ по себѣ, ничто. Между же тѣмъ и съ малыми средствами, но съ вѣрою въ помощь Божію совершаются великия дѣла, ибо, по слову Господа, *вся возможна вѣрующему* (Мр. IX, 23). Если такое христіанско размыщеніе, такая живая вѣра оправдывается ежедневнымъ опытомъ въ дѣлахъ каждого изъ нась, то не тѣмъ ли болѣе необходима помощь Божія въ дѣлахъ общественныхъ, гдѣ для рѣшенія различныхъ вопросовъ собираются разные люди, разныхъ воззрѣній, убѣжденій, стремленій и т. п.? Здѣсь, въ этомъ сознаніи безсилія человѣка безъ Бога, причина, здѣсь источникъ, существующаго среди православныхъ христіанъ святаго обычая начинать всякое доброе дѣло, а тѣмъ болѣе дѣло общественное, молитвою. Всякое общественное дѣло создается и зреетъ въ той мѣрѣ, какъ трудящіеся сходятся между собою въ правильномъ воззрѣніи на него и въ равномъ, по возможности, усердіи къ нему. Посему, когда видимъ собраніе, подобное настоящему, видимъ многія лица, соединенные однимъ призваніемъ, одушевленныя однимъ стремленіемъ къ дѣлу общественному, слышимъ единодушную и какъ бы едиными устами возносимую молитву къ Богу, то этотъ союзъ, это духовное братство во имя добра, во имя Божіе служить уже залогомъ будущаго успѣха, тѣмъ болѣе вѣрнымъ, чѣмъ искреннѣе это братство, чѣмъ сердечнѣе общая молитва. *Аще два отъ васъ совѣщаета на земли о всячайшей вещи, еяже аще просиста, будетъ имъ отъ Отца Моего, Иже на небесахъ* (Ме. XVIII, 19) говорить Господь. Кто, какъ не Онъ, Верховный Владыка дѣлъ и сердецъ человѣческихъ, можетъ извести полезныхъ дѣятелей на жатву, направить къ общей пользѣ различные убѣжденія и стремленія отдѣльныхъ лицъ, восполнить недостающее, исправить ошибочное и все привести къ доброму концу? Есть обязанности столь высокія, есть роды служенія столь священные, что исполненіе ихъ вовсе невозможно безъ живой вѣры, безъ благочестиваго настроенія, безъ молитвы: религія здѣсь — свѣтъ, являющій дѣло въ его истинномъ значеніи, сила, движущая въ совершеніи его, духъ, дающій

жизнь ему. Таково по преимуществу наше служение дѣлу исправленія малолѣтнихъ, ради которого собрался настоящій съездъ. Поэтому, сознавая всю высоту и трудность нашей задачи, помолимся о помощи свыше, а молясь, еще болѣе сознаемъ къ какому великому служению мы призваны.

Послѣ этого слова священникомъ С. П. Покровскимъ было отслужено молебствіе при стройномъ пѣніи хора воспитанниковъ Рукавишниковскаго пріюта. Въ концѣ молебствія было возглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу и Всему Царствующему Дому.

По окончаніи молебствія, когда присутствующіе заняли мѣста за столомъ, почетный попечитель Московскаго Городскаго Рукавишниковскаго пріюта городской голова К. В. Рукавишниковъ открылъ засѣданіе слѣдующею рѣчью:

Мм. Гг. Привѣтствуя отъ имени постояннаго бюро съездовъ собравшихся на IV съездъ представителей русскихъ исправительныхъ заведеній, присоединяю къ этому и свое личное привѣтствіе, какъ представитель Москвы, въ стѣнахъ которой нынѣ собирается уже третій съездъ пріютовъ и колоній. Открывая IV съездъ нашъ, я невольно сравниваю съ настоящими тѣ условія, при которыхъ пришлось работать первому съезду, созванному мною здѣсь же, въ Москвѣ, 14 лѣтъ тому назадъ. Исправительныхъ заведеній было тогда еще очень мало, всѣ они жили и работали особнякомъ; они не были ничѣмъ связаны между собою; мало было къ нимъ и интереса со стороны общества. Условія, въ которыхъ приходилось работать, были во многихъ отношеніяхъ стѣснительны, са-мыя требованія закона, часто несогласованныя между собой, не-мало тормозили успѣхъ дѣла, внося взгляды тюрьмы, тюремного заключенія на наши заведенія, имѣющія лишь одну цѣль перевоспитанія несчастныхъ дѣтей. Съѣхавшіеся тогда впервые представители пріютовъ и колоній выяснили цѣлый рядъ такихъ затрудненій. Первый съездъ возбудилъ прямо, можно сказать, цѣ-лую массу ходатайствъ передъ правительствомъ и намѣтилъ много вопросовъ, выяснившихся потомъ на слѣдующихъ съездахъ, на необходимость дальнѣйшаго созыва коихъ первый же съездъ тогда же обратилъ вниманіе правительства. Съ тѣхъ поръ условія неизмѣримо измѣнились къ лучшему. Иочти всѣ ходатайства наши были удовлетворены правительствомъ; а въ числѣ ихъ были до крайности существенныя. Не стану перечислять ихъ, укажу для